



YÁAX SAALÁA COLEGIADA TI LE SISTEMA TI JUSTICIA PENAL ACUSATORIO YÉTEL TI EJECUCIÓN TI SANCIONES YÉTEL MEDIDAS TI SEGURIDAD.- Jo', Yucatán 21 ti mayo tu ja'abil 2020.

Ila'anilo'ob utia'al u kaxta'al yutsil, u jéets'ts'íibilo'ob le toca penal numeróo **172/2019** beeta'an tu yo'olal u recursoil apelación ts'a'ab ojéeltbil tumen le A'almajt'aanáal LUBSA'AN (wa) LUBSA'AN máax ts'atáantik le máax beeta'an k'aas ti'o', LUBSA'AN, tu yo'olal jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, je'ets' tumen le Aj'p'is óol Tercero ti Ejecución ti Sentencia ti Materia Penal ti Péetlu'umil, ti le u carpetail ejecución **88/2019 J3-ES**, tu'ux ku je'ets'ele' ka k'u'ubuk ti le bejla' j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN u billeteil le deposito tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'élelel peeso'ob taak'in je'ets' u bo'otik ichil u meyajil le causa penal 41/2018 tu naajil le Juzgado Tercero ti Control ti Yáax Distrito Judicial ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti le Péetlu'uma' beeta'an u takpoolil tu yóok'ol u si'ipilil RESPONSABILIDAD PROFESIONAL beeta'ab u takpoolil tumen xunáam LUBSA'AN, takpool tu'ux ku jóok'ol le expediente ti ejecución ti sentencia, bey xan u ma'il u yóotik le Ajp'is óol Ejecutor u ch'a'ik le taak'ino' ka u ts'áaj ti' le ko'olel LUBSA'AN, yo'olal le k'aas beeta'an ti'o'.

KU YA'ALA'ALE'

YÁAX. Tu k'iinil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, le Ajp'is óol Tercero ti Ejecución ti Sentencia ti Materia Penal ti Péetlu'umil, tu jets'aj ichil le expediente ti ejecución 88/2019 jump'éel jéets'ts'íib tu'ux tu chuunilé' tu kaxtaj yutsil ka'ap'éel ba'alo'ob k'áata'ab ti':

Yáax ba'al, k'áata'ab ti' tumen le j-kúuchsi'ipilo', ka u k'ub ti'e' le recibo oficial yéetel u folioil LUBSA'AN ku taal ti' le Fondo Auxiliar utia'al u ts'a'abal P'is óol tumen le Poder Judicial ti' le Péetlu'uma', tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'élelel peeso'ob, moneda nacional, ts'aaba'an tumen le Juzgado Tercero ti Control, ku p'áatal tu kaajil Progreso, Yucatán, taak'in je'ets' ka u bo'otej yéetel meyajnaj bey garantíail bo'ol tu yo'olal le takpool beeta'ab tu yóok'olo' yéetel le p'is óol káajsa'ab tu yo'olal xan, tu táan le ajp'is óolo', béeychaj xan le ba'ax tu k'áataja'.

PRIMERA SALA COLEGIADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y DE EJECUCIÓN DE SANCIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD. Mérida, Yucatán a 21 veintiuno de mayo del año 2020 dos mil veinte.

Vistos para resolver, los autos correspondientes al toca penal número **172/2019** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Abogado ELIMINADO (o) ELIMINADO en su carácter de asesor jurídico de la parte agraviada ELIMINADO, en contra del acuerdo que data del 11 once de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por el Juez Tercero de Ejecución de Sentencia en Materia Penal del Estado, en la carpeta de ejecución **88/2019 J3-ES**, en el que se refiere a su mandato de entregar al hoy sentenciado ELIMINADO el billete de depósito que ampara la garantía que por \$10,000.00 diez mil pesos le fuera fijada durante el curso de la causa penal 41/2018 del índice del Juzgado Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado instruida en su contra por el delito de RESPONSABILIDAD PROFESIONAL denunciado por la ciudadana ELIMINADO, de donde deriva el expediente de ejecución de sentencia, e igualmente en la negativa del Juez Ejecutor de aplicar dicha cantidad a la reparación a que tiene derecho la ciudadana ELIMINADO, en su carácter de víctima.

RESULTANDO

PRIMERO. El 11 once de octubre de 2019 dos mil diecinueve, el Juez Tercero de Ejecución de Sentencia en Materia Penal del Estado, dictó en el expediente de ejecución 88/2019 un proveído en el que en lo conducente resolvió respecto a dos solicitudes que le fueron formuladas:

La primera, del sentenciado relativa a que se le entregue el original del recibo oficial con folio ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado, que ampara la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos, moneda nacional, expedida ante el Juzgado Tercero de Control, con sede en Progreso, Yucatán, misma que le fue impuesta y le sirviere en su momento en concepto de garantía económica para el proceso que se le siguió ante dicha autoridad judicial, petición a la que accedió.

Yéetel ka'ap'éele', j-k'áata'ab tumen le u A'almajt'aanáal le x-takpoolo' LUBSA'AN, A'almajt'aanáal LUBSA'AN, le 10,000.00 diez mil pesos, moneda nacional taak'in k'uba'an tumen le j-kúuchsi'ipilo', tu táan le Juzgado Tercero ti Control, ku p'áatal tu kaajil Progreso, Yucatán, yéetel meyajnaja'an bey garantiail bo'ol beeta'ab u ts'a'abal tumen le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN, ka ch'a'abak yéetel ka ts'a'abak ti' le ko'olel ichil u chan utskíinta'al le k'aas beeta'a ti'o', ti máax ku beetik u Jo'olpóopil A'almajil', tumen yaan u páajtalil ti', ichil le je'ela' anchaj jump'éeel k'eexi', bey tu ya'alaj, le je'ela' ma' béeychaj u k'u'ubul ti'obi', tumen le taak'ino' jump'éeel bo'ol j-beeta'ab u bo'otik LUBSA'AN, tumen le Ajp'is óol Tercero ti Control ti Yáax Distrito Judicial ti' le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti le Péetlu'uma', bey ch'úuk kananile', le je'ela' ku taal u muuk'il ti le jatsts'íib 155 jaatsil segunda ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tumen le téen je'elo', yuum LUBSA'AN yéetel le je'ela' ma' tu púuts'ul, ma' tu beetik mixba'al k'aasil utia'al ma' u páajtal u beeta'al le u xak'al kaxanilo', bey xano' ma' tu ts'áak sajbe'entsilil u kuxtal le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', loobinta'ano', máax ojéeltmil le ba'al k'aas beeta'ana', wa kaaj, yéetel ma' utia'al uláak' ba'al wa ma yo'olal utia'al u yutskíintik le k'aas u beetmajo' yéetel tu yo'olal beeta'ab u bo'otik u si'ipilil, yéetel wa jaaj ti' ts'ookp'ist'aan tu'ux ku je'ets'el u bo'otik si'ipil j-beeta'ab tu k'iinil 29 ti mayo tu ja'abil 2019, ichil u ts'ookt'aanil décimoe' le Ajp'is óol j-beet le meyajja' ku cha'ik u beeta'al tumen le jéets'si'ipila' utia'al u wa'alik tu yo'olal bix ts'o'okik yéetel ba'ax ku beetik le ch'úuk kanano'obo', láayli' jaaje', tu k'iinil 6 ti junio ti le ja'aba', le Ajp'is óol ti Control, t'aanaj tu yo'olal le ch'úuk kanano'obo' ikil u ya'alik u p'atik mina'anilo'ob, yo'olale', ma' tu páajtal u ya'alik mixba'al tu yo'olal.

Expediente ku meyajta'al tu naajill le Juzgado ts'o'ok u yáax a'ala'alo', tu yóok'ol LUBSA'AN, yo'olal u ka'akajil tu beetil u si'ipilil responsabilidad profesional, ts'aaba'an ojéeltbil tumen xunáam LUBSA'AN yéetel beeta'ab u takpoolil tumen Ajts'aatáantkaaj.

KA'AP'ÉEL. K'uux tu yo'olal ba'ax je'ets'e', le A'almajt'aanáal LUBSA'AN, máax traatáantik le máax beeta'an k'aas ti'o', LUBSA'AN , tu ts'áaj k'ajóoltbil le u recursoil apelación yo'olal ts'íib tu k'iinil 24 ti octubre tu ja'abil 2019; le je'ela' ts'a'ab ojéeltbil tu k'iinil 5 ti u winalil noviembre tu ja'abil 2019, tumen le yáaxmat ajp'is óolo'.

Y la segunda, planteada por el asesor jurídico particular de la denunciante ELIMINADO , Abogado ELIMINADO , referente a que dicha garantía económica exhibida en autos por el aludido sentenciado de \$10,000.00 diez mil pesos, moneda nacional ante el Juzgado Tercero de Control, con sede en Progreso, Yucatán, y que sirviere en concepto de garantía económica impuesta al señalado ELIMINADO , se afecte y aplique a la reparación del daño de su asesorada, misma a la que tiene derecho, implicando según expuso una modificación de la misma, solicitud que no se accedió, en razón de que dicha cantidad se trata de una garantía impuesta a ELIMINADO , por el mencionado Juez Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del estado, como medida cautelar, esto fundamentándose en el artículo 155 ciento cincuenta y cinco, fracción segunda del Código Nacional de Procedimientos Penales, esto con la finalidad de que en aquel momento, el referido ELIMINADO no se hubiere sustraído de la acción de la justicia, no hubiere obstaculizado el desarrollo de la investigación, así como no pusiere en riesgo a la víctima, ofendido, testigo o comunidad y no para otra finalidad como lo es reparar el daño al que fue condenado, y si bien es cierto que en sentencia condenatoria fechada el 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, en su punto resolutivo décimo el Juez del conocimiento faculta a este ejecutor para pronunciarme, respecto de la conclusión y los efectos legales de dichas medidas cautelares, también lo es, que en fecha 6 seis de junio del año en curso, dicho Juez de Control se pronunció respecto a dichas medidas en el sentido de dejarlas sin efecto, razón por la que no está en aptitud de pronunciarse al respecto.

Expediente que se sigue en el referido juzgado de ejecución en contra de ELIMINADO, por su responsabilidad en la comisión del delito de responsabilidad profesional, denunciado por la ciudadana ELIMINADO y acusado por la Representación Social.

SEGUNDO. Inconforme con lo resuelto, el citado Abogado ELIMINADO , en su carácter de asesor jurídico de la víctima ELIMINADO , interpuso el recurso de apelación mediante escrito presentado el 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve; mismo que se tuvo por interpuesto en acuerdo de fecha 5 cinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve por la autoridad natural.

Yano'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia penal Acusatorio yéetel ti Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad, le Magistrados, Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega, Doctor ti Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva yéetel le Doctor ti Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, bey Magistrados Segundo yéetel Tercero; mixba'al yaan yil yéetel le chowajkuunsa'abik u wa'akunsa'al meyaj'ob tu naajilo'ob p'is óol je'ex jets'a'anil ichil le Noj Mukt'aanil Múul meyaj AGC-2004-24 ti u Plenosil le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'umil yéetel le Consejo de la Judicatura ti le Poder Judicial ti u Péetlu'umil Yucatán, wa ku tukulta'ale' jump'éeel ti' le ba'alo'ob jach k'abéet utia'al u ts'a'abal le p'is óolo', leti' u ts'aatáanta'al jump'éeel ti' le ba'alo'ob ku ya'ala'al jach k'abéeto', bey túuno' tu yo'olal túun ichil le meyajá', juntúul ti letio'obe' k'ala'an tu naajil le Centro ti Reinserción Social way Péetlu'ume', k'abéet yila'ale' ma' báaxalil u páajtalil wiiniki', yéetel u ma' xaanil u beeta'al k'aas ti' yo'olal k'ala'anil ichil u k'iinilo'ob páá'taj tu yo'olal le sajbe'ensilil yaan yo'olal le k'oja'anil yaan tuláakal yóok'ol kaabo', ts'o'okole' wa ku yila'ale', le ba'al je'ela' ts'o'ok u k'a'amal yéetel u beeta'al u meyajil tumen yáaxmat ajp'is óol máax ts'o'ok u kaxtik yutsil, tu yo'olal le je'ela' yéetel xan le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 15 ti mayo tu ja'abil 2020, tu'ux ichil uláak' ba'alo'obe', ila'abe' mixmáak ti' u ka'ajaatsil ku ba'atéelo'oba', ma' tu ya'alajo'ob mixba'al tu yo'olal u páajtal wa ma' u páajtal u xak'al ila'al le recurso j-ts'a'ab ojéeltbil, tumen wa máax ti' le u Magistradosil le Yáax Saaláa Colegiadao', na'ata'anil túun beyo', mixmáak ti letio'ob yaan ba'al u ya'alo'ob utia'al u meyajta'al le ba'ala'; bey túuno' tu yo'olal ma' ojéelta'anil jump'éeel k'uuxil ma u cha'ik u meyajta'al le u kaxta'al yutsil le ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbila', k'abéetkuunsa'an tuláakal le meyaj'ob k'abéet u beeta'al utia'al ka béeychajke', yéetel tu yo'olal xan jéets'ts'íib tu k'iinil 10 ti enero ti le ja'aba', **U PÁAJTALIL** le Yáax Saaláa utia'al u meyajtik le ma' ki'imak óolila', ma' xak'al ila'ak le k'uuxilo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo', bey xano' ma'alob ka tukulta'ake', le bix u ts'a'abal k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolalo' yaan u chuune' jela'an ba'al ichil le tuukul ku ya'ala'al tumen le Ajp'is óol jets' le ba'ax ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolalo', yéetel le junjaats ku ya'alik u ma' ki'imak óolalo', tumen ku ya'alike' ma' k'abéetkuunsa'ab le a'almajt'aan k'abéet u meyaj'ob, yéetel wa k'abéetkuunsa'abe' ma' j-beeta'ab tu beeli', tumen j-balancha'ata'ab le bix u meyajta'al le chíikulo'obo', wa tumen le ts'ookp'ist'aano' yaanal bix ti' le meyaj'ob beeta'ano', wa ma' j-ts'a'ab u muuk'o'ob

Integrada la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, por los Magistrados, Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega, por el Doctor en Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva y por el Doctor en Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, como Magistrados Segundo y Tercero; no obstante a la prórroga en la suspensión de funciones y actuaciones jurisdiccionales establecida en el Acuerdo General Conjunto AGC-2004-24 de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia del Estado y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán, tomando en consideración que uno de los elementos fundamentales para garantizar el acceso a la justicia, consiste en la atención a los denominados casos urgentes, y por cuanto en el presente asunto, una de las partes involucradas se encuentra privada de su libertad en el Centro de Reinserción Social del Estado, se debe tomar en cuenta los derechos humanos en juego, la trascendencia de su eventual transgresión y las consecuencias que pudiera traer la espera en la conclusión de este periodo de contingencia, y tomando en cuenta que el presente asunto ya es un caso radicado y tramitado físicamente con anterioridad, quedando únicamente la resolución de Primera Instancia, por tal motivo y atenta la constancia de 15 quince de mayo de 2020 dos mil veinte, en la que entre otras cosas, se observó que ninguna de las partes procesales había manifestado expresamente si estimaban que concurría en alguno de los Magistrados integrantes de la Primera Sala Colegiada, alguna causa de que les impidiera conocer del presente recurso, en tal virtud, se entendió que las partes no tienen motivo ni alguna causa para solicitar la recusación por este asunto; por lo que al no tener conocimiento de alguna causal que impida a esta Autoridad abocarse a la substanciación del medio de impugnación hecho valer, agotados los trámites administrativos de rigor y habiéndose determinado en acuerdo de fecha 10 diez de enero del presente año la **COMPETENCIA** de esta Primera Sala para conocer del medio de impugnación, previo al estudio de la discordancia planteada, resulta conveniente tener en consideración que los medios de impugnación, tienen como origen una divergencia entre el criterio sostenido por la Autoridad Judicial que emitió el acto combatido y el de la parte que lo impugna por presunta inaplicación de la ley correspondiente, por su aplicación inexacta, por violación a las reglas de valoración de la prueba, o porque

je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane' wa tumen ma' j-beeta'ab tu beeli', ichil uláak' bix ya'ala'ale', le recursos ordinarios je'ex le apelación, meyaj'ob ba'ax ku kaxtike' u jach ma'alobtal u meyajil le p'is óolo', tia'al ka chukpachta'ak jach tu beele' u kaxta'al u ts'a'abal le p'is óol ku k'áata'alo'. Tumen yéetel bix u ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolila', le ka'amat ajp'is óolo'obo' ku kaxtiko'ob bix u xak'al xookil u jaajil le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', yo'olal bix beeta'anik wa ba'ax ku je'ets'el tu yo'olal, ichil u xak'alta'al tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ichil a'almajt'aan yéetel yila'ale' wa wa balancha'ata'an le ba'alo'ob ku ya'alik le a'almajt'aan meyajtik le je'ela'. Ichil le meyaj k-beetika', le u recursoil apelación ku je'ets'el tumen u jatsts'íibilo'ob 121 (xóoxot'il meyaj), 131 (Ya'alla'al u ma' ki'imak óolil), 132 yéetel (U béeytal u recursoil apelación), 133 (Ba'ax ku yúuchul ku ts'o'okol le apelaciono'), 134 (U ts'a'abal ojéeltbil ti máax k'abéet yéetel u túuxta'al) yéetel 135 (U beeta'al u meeyjil yéetel u yutsil le apelaciono'), tuláakalo'ob ti' le u Noj A'almajt'aanil u Je'ets'el Bo'ol Sí'ipil ti tuláakal u noj Lu'umil México, ti le je'ela' ku chíikpajle' utia'al ka páatak u k'a'amal jump'éeel recursoil apelacione' k'abéet u beeta'al le ba'alo'oba': 1.-Wa le recurso (ti apelación) j-ts'a'ab tu k'iinil; 2.- Le máax ku ya'alik u ma' ki'imak óolal (apelanteo') anak u páajtalil u ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolalo'; 3.- U recursoil apelaciono' ts'íibil k'abéet u beeta'al yéetel ka ts'a'abak ojéeltbil ba'ax jatsts'íibil ts'áak u muuk' u ya'alik le ba'alo'ob beetik k'aas ti'; yéetel 4.-Yéetel le ts'ookt'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolalo' ka páajchajak u apelarta'al. Tu yo'olal j-beeta'ab tuláakal le ba'alo'ob ku k'áata'alo', **J-K'A'AM** le u recursoil apelación ts'a'ab k'ajóoltbil tumen le A'almajt'aanáal LUBSA'AN, bey u A'almajt'aanáal le máax beeta'an k'aas ti'a' LUBSA'AN, tu yóok'ol le jéets'ts'íib tu k'iinil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, je'ets' tumen le Ajp'is óol Tercero ti Ejecución ti Sentencias ich Materia Penal ti le Péetlu'uma, ti u carpetail ejecución 88/2019 J3-ES; bey anik le ba'alo'oba', yéetel bix u t'o'oxol le meyaj'obo', je'ets'e' le máax kun xak'alxokik le meyaj' leti' le Magistrado Tercero, Doctor ti Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal.

Mixba'ati' le ba'alo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel tu yo'olal k-noj lu'ume'ex ti' yaan ichil le sajbe'entsilo'ob tu yo'olal u pa'ak'pajal le u k'oja'anil le *VIRUS COVID19 SARS-COV2*, ichil u kanáanta'al u toj óolal le máaxo'ob ku beeta'al p'is óol tio'ob yéetel tuláakal le u j-meeyjil máako'ob p'is óolal xan, le u noj naajil Tribunalal', tu tukultaje' ma' k'abéet u beeta'al jump'éeel audienciai',

la resolución es contraria a las actuaciones o no se fundó o motivo aquella correctamente, en otras palabras, los recursos ordinarios como la apelación, constituyen mecanismos cuyo objeto es buscar la perfección procesal a efecto de lograr que el principio de justicia pura se cumpla lo más rigurosamente posible. Con este método de objeción, el Tribunal de Alzada tiene como objeto estudiar la legalidad de la resolución combatida en relación con su forma o en su caso, en su fondo, analizando todos los aspectos contenidos en la ley o en sentido genérico, examinando, además, si existe o no violación a lo dispuesto por la ley de la materia. En el caso que nos ocupa, el recurso de apelación está regulado por los artículos 121 ciento veintiuno (Partes procesales), 131 ciento treinta y uno (Apelación), 132 ciento treinta y dos (Procedencia del recurso de apelación), 133 ciento treinta y tres (Efectos de la apelación), 134 ciento treinta y cuatro (Emplazamiento y remisión) y 135 ciento treinta y cinco (Tramitación y resolución de la apelación), todos de la Ley Nacional de Ejecución Penal, de esto, se advierte que la admisión del recurso de apelación, esta supeditada al cumplimiento de ciertos requisitos: 1.-Si el recurso (de apelación) fue interpuesto en tiempo; 2.- Que la persona (apelante) tenga derecho de recurrir; 3.- Que el recurso de apelación se interponga por escrito y contenga los fundamentos de agravio en peticiones concretas y 4.-Que la resolución impugnada sea apelable. En razón de que se cumplieron los requisitos se **ADMITIÓ** el recurso de apelación interpuesto por el Abogado ELIMINADO, en su carácter de asesor jurídico de la parte agraviada ELIMINADO, en contra de la resolución de fecha 11 once de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Juez Tercero de Ejecución de Sentencias en Materia Penal del Estado, en la carpeta de ejecución 88/2019 J3-ES; así las cosas, de acuerdo al sistema de distribución de tocas, se estableció que sería ponente del asunto el Magistrado Tercero, Doctor en Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal.

No obstante a lo manifestado en párrafos precedentes, considerando que actualmente nuestro Estado, se encuentra atravesando una contingencia sanitaria producida con motivo de la propagación del *VIRUS COVID19 SARS-COV2*, con el propósito de preservar la salud e integridad de los justiciables y del personal judicial adscrito a este órgano colegiado, este Tribunal de Alzada

yo'olale' ichil u ch'a'ak u muuk' ichil le óoxjaatsil jatsts'íib 135 ti u Noj A'almajt'aanil le meyajá', ts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsile' u ts'ookp'ist'aanilo' yaan u ts'a'abal ojéeltbil yéetel ts'íib je'ex u ya'ala'al tumen u A'almajt'aanil le meyajá', ku ts'o'okole' lekéen k'abéetchajke' ku ts'a'abal ojéeltbil ti' tuka'ajaatsil xan je bix u ya'ala'al ka beeta'ak tumen A'almajt'aane'.

Bey tukulta'anil u beeta'al le meyajá', yéetel túuxta'anil le Toocáa ti' le Magistrado Tercero ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ku beeta'al yéetel ku je'ets'el le ts'ookp'ist'aan je'ex u ya'ala'ala':

KU TUKULTA'ALE'

YÁAX. Je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 64, ti le u Noj A'almajt'aanil u Péetlu'umil Yucatán, 3, 23, 41 yéetel 42 (k'exbesa'ano'ob), 97 yéetel 115 jaatsil II, ti u A'almajt'aanil le Poder Judicial way Péetlu'umil, 34 ti' u meyaj ichnaj le Tribunal Superior ti Justicia, 1, 2, 5 yéetel 7 bey xan le ku jáan meyaj Segundo ti' le Acuerdo General EX15-111110-01, beeta'an tu k'iinil 10 ti noviembre tu ja'abil 2011, yéetel ts'aaba'an ojéeltbil ti le Diario Oficial ti Noj Jala'acho'ob way Péetlu'umil tu k'iinil 14 ti u winalil noviembre ti' le ja'ab ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel ku káajal u k'abéetkuunsa'al kitak tu k'iinil 15 ti le winal yéetel ja'aba', tu'ux ku káajsa'al utia'al u k'ajóoltik yéetel u meyajtik le recursos ku ts'a'abal u yojéelto', yéetel ku je'ets'el máaxo'ob kun meyajtik, yéetel tak tu'ux kúuchilo'ob ku páajtal u k'uchul u meyajó'ob, bey xan bix u t'o'oxol le u toocasil meyaj yéetel le jatsts'íibil 8 ti le Acuerdo General EX02120125-01, ts'aaba'an ti' le Diario Oficial way Péetlu'ume' tu k'iinil 9 ti febrero tu ja'abil 2012 yéetel k'exbesa'an tu k'iinil 28 ti enero tu ja'abil 2019, tu'ux ku je'ets'el tu'ux yéetel máaxo'ob kun meyajtik yéetel le Saaláaso' yéetel bix tak u t'o'oxol le meyajó'ob utia'al beetbilo', yo'olale' le Yáax Saaláa Colegiada ku PÁAJTAL U jets'ik le u ts'ookp'ist'aanil u ka'amatil meyajá', tumen le ba'al je'ela' ku taal ti jump'éeel materia penal yéetel le bixil u ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo' leti' jump'éeel apelación tu yo'olal jump'éeel ba'al jets'a'an tumen juntúul Ajp'is óol ku jets'ik le ts'ookp'ist'aano'obo', ku yúuchul u tsoolil ichil le Ley Nacional ti Ejecución Penal, yo'olale' le Ka'amat Ajp'is óolo'oba' ku páajtal u meyajtiko'ob yéetel u kaxtiko'ob u yutsil.

KA'AP'ÉEL. Tu'ux u taal u muuk' le recursoa'.

Le jatsts'íib 131 ti le Ley Nacional ti Ejecución Penal, ku ya'alik beya':

no consideró necesario el desahogo de una audiencia, por lo que con fundamento en el tercer párrafo del artículo 135 de la Ley Nacional Adjetiva, en consecuencia se hizo saber a las partes que la resolución de Segunda Instancia sería emitida por escrito dentro de los términos legales establecidos en la ley adjetiva, misma que sería notificada a las partes en el momento procesal oportuno por los medios legales correspondientes.

En ese orden de ideas, turnado el presente Toca al Magistrado Tercero antes mencionado, ponente en este asunto, se emite y dicta la resolución en los siguientes términos:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Conforme a lo dispuesto por los numerales 64 sesenta y cuatro, de la Constitución Política del Estado de Yucatán, 3 tres, 23 veintitrés, 41 cuarenta y uno y 42 cuarenta y dos (reformados), 97 noventa y siete y 115 ciento quince fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, 34 treinta y cuatro del Reglamento interno del Tribunal Superior de Justicia, 1 uno, 2 dos, 5 cinco y 7 siete y el transitorio Segundo del Acuerdo General EX15-111110-01, de 10 diez de noviembre de 2011 dos mil once, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el 14 catorce de noviembre del mes y año ya citados, con vigencia a partir del día 15 quince del propio mes y año, por el que se crean las Salas Colegiadas del Sistema de Justicia Penal Acusatorio para el conocimiento y resolución de los recursos que en el mismo se menciona, y se determina su conformación, competencia y jurisdicción, así como el sistema de distribución de tocas y el artículo 8 del Acuerdo General EX02120125-01, publicado en el Diario Oficial yucateco el 9 nueve de febrero del 2012 dos mil doce y reformado el 28 veintiocho de enero del 2019 dos mil diecinueve que dispone la conformación jurisdicción, competencia de las Salas que lo integran y el sistema de distribución de los asuntos respectivamente, esta Primera Sala Colegiada tiene COMPETENCIA para dictar la presente resolución de segunda instancia, pues el asunto deriva de la materia penal y el medio de impugnación interpuesto es una apelación contra una determinación judicial decretada por un juez de ejecución de sentencias, prevista en la Ley Nacional de Ejecución Penal, por ende esta Alzada tiene jurisdicción para sustanciarlo y resolverlo.

SEGUNDO. Fundamentación del recurso.

El numeral 131 ciento treinta y uno de la Ley Nacional de Ejecución Penal, enuncia:

“U recursoil apelacione’ ku páajtal u ts’a’abal ichil óoxp’éeel k’iino’ob ts’o’okok u ts’a’abal ojéeltbil le jéets’ts’iib wa ts’ookt’aan ku ts’a’abal ojéeltbil u ma’ ki’imak óolalo’ yéetel ku kaxta’al tu yéetele’, le ka’amat Ajp’is óolo’obo’ u xak’al il u patalil le ts’ookt’aan ku ts’aabal k’ajóoltbil u ma’ ki’imak óolil, utia’al u ka’aje’ets’el, u k’e’exel wa u bo’olol.”

Le jatsts’iib 132 ti le Noj A’almajt’aanil yo’olal le ba’ax yaan yil ichilo’, ku ya’alik:

“U recursoil apelacione’ ku béeytale’ tu yóok’ol le ts’ookt’aano’ob ku je’ets’el tu yóolal: I. II. III... V.- Yutskiinta’al jump’éeel k’aas;”

Bey xano’, le jatsts’iibo’ob 133, 134 yéetel 135 ti’ le noj A’almajt’aanil Bo’ol Si’ipil tu yo’olal le meyajo’oba’ ku ya’alik:

“u ts’a’abal k’ajóoltbil le u recursoil apelación ichil u meyajilo’, ma tu wa’akunsik le je’ela”.

“Ts’aaba’an ojéeltbil le ma’ ki’imak óolalo’, le Ajp’is óol ti Ejecución ku ts’áak k’ajóoltbil le je’ela’ ti tu ka’ajaatsil ichil óoxp’éeel k’iino’ob utia’al ka u ya’alo’ob le ba’ax ku tukultiko’ob ma’alobe’, wa beye’ u k’abéetkuunsiko’ob u páajtalil u nupikuba’ob tu yéetel.”.

“Ichil le jéets’ts’iib tu’ux ku k’a’amal le meyajo’ob ku túuxta’al tumen u Ajp’is óolil Ejecución, yaan u je’ets’ele’ wa le recurso j-ts’a’ab k’ajóoltbil tu k’iinil wa le máax beeto’ yaan u páajtalil ti’ u beetik, yéetel wa le jéets’ts’iibo’ ku páajtal u ya’ala’al u ma’ ki’imak óolil”.

Ti le ba’alo’ob ts’o’ok u tso’olola’, ku chíikpajal u páajtalil le recurso ti apelación ti le meyajo’ob je’ex le k-beetika’, tu’ux ku ya’ala’al u ma’ ki’imak óolal jump’éeel jéets’ts’iib tu’ux ba’ax ku k’áata’ale’ u yutskiinta’al le k’aas beeta’ano’.

Utia’al u tso’olol jach ma’alob le ba’ax kun kaxtbil yutsil ichil le ka’amat ajp’is óola’, ku béeytal le ba’alo’ob ku tukulta’al ku beetik k’aas, yéetel ku ts’a’abal ojéeltbil tumen le máax ts’áak k’ajóoltbil u ma’ ki’imak óolal.

Tu k’iinil 11 ti octubre tu ja’abil 2019, ti u expedienteil ejecución 88/2019, ku meyajta’al tumen le Ajp’is óol Tercero ti Ejecución ti Sentencia ti Materia Penal way Péetlu’umile’, tu yóok’ol le j-kúuchsi’ipil LUBSA’AN, yo’olal u ka’akajil u si’ipilil responsabilidad profesional, beeta’an u takpoolil tumen xunáam LUBSA’AN, je’ets’ jump’éeel jéets’ts’iib tu’ux, le ba’ax k’abéet k-ojéeltiko’, kaxta’ab u yutsil:

“..Yo’olal le ba’al ku k’áatik le j-kúuchsi’ipil LUBSA’AN, ka k’u’ubuk ti’e’ le garantía tu yo’olal \$10,000.00 diez mil p’éelel peeso’ob, moneda nacional, ku je’ets’ele’ u

“El recurso de apelación se interpondrá dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto o resolución que se impugna y tiene por objeto que el tribunal de alzada revise la legalidad de la resolución impugnada, a fin de confirmarla, modificarla o revocarla.”

El precepto 132 ciento treinta y dos de la misma codificación nacional, en lo que atañe alude:

“El recurso de apelación procederá en contra de las resoluciones que se pronuncien sobre: I. II. III... V.- Reparación del daño;”

Por su parte, los artículos 133 ciento treinta y tres, 134 ciento treinta y cuatro y 135 ciento treinta y cinco del citado ordenamiento nacional de ejecución, en lo conducente y en su orden, estatuyen:

“La interposición del recurso de apelación durante la tramitación del asunto no suspende éste.”-

“Interpuesto el recurso, el Juez de Ejecución correrá traslado a las partes para que en el plazo de tres días manifiesten lo que a su derecho convenga, y en su caso, ejerciten su derecho de adhesión.”.

“En el auto que se tengan por recibidas las actuaciones enviadas por el Juez de Ejecución, se determinará si el recurso fue interpuesto en tiempo, si la persona tiene derecho de recurrir y si el auto impugnado es apelable.”

De los anteriores preceptos se advierte la procedencia del recurso de apelación en casos como el que nos ocupa, en el que se impugna un auto en lo que atañe a la reparación del daño.

Para mejor explicación de lo que ha de resolverse en esta instancia, se concretan las consideraciones que según la parte apelante le causa agravio.

El 11 once de octubre del 2019 dos mil diecinueve, en el expediente de ejecución 88/2019, seguido ante el Juez Tercero de Ejecución de Sentencia en Materia Penal del Estado, en contra del sentenciado ELIMINADO, por su responsabilidad en la comisión del delito de responsabilidad profesional, denunciado por la ciudadana ELIMINADO, se dictó un auto en el que en lo que nos interesa se resolvió:

“..En lo referente a la solicitud que hace el sentenciado ELIMINADO, de quele sea entregada la garantía que ampara la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos, moneda

núuka'al ba'ax ku k'áatik, tu yo'olale',k'u'ubuk ti' u originaalil le recibo oficial yéetel u foolioil LUBSA'AN ti le fondo auxiliar utia'al u beeta'al P'is óol ti le Poder Judicial ti' le Péetlu'uma', tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob, moneda nacional, ts'aaba'an tu táan le Juzgado Tercero ti Control, ku p'áatal tu kaajil Progreso, Yucatán, yéetel meyajnaje' utia'al u je'ets'el jump'éeel garantía ti' le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN ...bey túuno' le copias yéetel le recibo yaan u k'u'ubul tu k'ab le máax k'áatika'...

Yo'olal túun ba'ax ku k'áata'al tumen u A'almajt'aanáal le ko'olel ku takpoolo' LUBSA'AN, máax leti' le A'almajt'aanáal LUBSA'AN, yo'olal le garantíail taak'in k'uba'an ku chíikpajal ti jéets'ts'íibo', ka ch'a'abake' utia'al ka k'u'ubuk utia'al u chan yutskínta'al le k'aas beeta'an ti' le máax ku kanáantik u páajtalilo', le je'ela' ma' tu béeytal le ba'ax ku k'áatika', tumen je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo', le taak'ina' leti' jump'éeel garantía ts'a'ab u bo'ot LUBSA'AN, tumen le Ajp'is óol Tercero ti Control ti Yáax Departamento Judicial ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti le Péetlu'uma', bey jump'éeel bo'olil kanan, le je'ela' ku ch'a'abal u muuk' ti' le jatsts'íib 155 jaatsil segunda ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, le je'ela', tumen le k'iin je'elo', le yuum LUBSA'AN ma' tu púuts'ul ti le p'is óol yanchaja'an tu yóok'olo', ma' tu beetik k'aas ti' le xak'al kaxano', bey xano' ma' tu ts'áak sajbe'entsilil ti' u kuxtal le máax u beetmaj k'aas ti'o' wa si'ipilta'ano', máax ilej, wa kaaj, ma' utia'al uláak' ba'al je'ex u yutskínta'al le ba'al k'aas u beetmajo' yéetel yo'olal ts'a'abik u kuucho', ku ts'o'okole' wa jaaj xan ti ts'ookp'ist'aan tu'ux je'ets' u bo'ota'al si'ipil tu k'iinil 29 ti mayo tu ja'abil 2019, le Ajp'is óol jo'olint u káajal le meyajá', tu ya'alaj kin páajtal in meyajtik le tu'ux ku ts'o'okol u meyajil le jéets'kanano'ob beeta'ano', jaaj xane', tu k'iinil 6 ti u winalil junio ti' le ja'aba', le u Ajp'is óolil Control, t'aanaj tu yo'olal le ch'úuk kanan, tu'ux tu ya'alaj ichil le punto resolutive decimo, le Ajp'is óol beet le meyajá' ku ts'áik u páajtalil meyaj ti' le ka'amat ajp'is óola', utia'al in wa'alik u ts'ook t'aan tu yo'olal ba'axo'ob ku beetik le ch'úukilo'ob kanan, bey xano' jaaje' tu k'iinil 6 ti u winalil junio ti' le ja'aba', le Ajp'is óol ti Control, t'aanaj tu yo'olal le ch'úuk kanano'obo' ka tu ya'alaj u páajtalil u líi'bsa'alo'ob, yo'olale' bejla'e' ma tu páajtal u ya'ala'al mixba'al tu yo'olal"

Ma' ki'imak yóol yéetel le ba'al je'ets'a', le máax kanáantik u páajtalil le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', A'almajt'aanáal LUBSA'AN tu ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil

nacional, se resuelve acceder a sus peticiones, por consiguiente,entreguesele el original del recibo oficial con folio ELIMINADO del fondo auxiliar para la administración de Justicia del Poder Judicial del Estado, que ampara la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos, moneda nacional, expedida ante el Juzgado Tercero de Control, con sede en Progreso, Yucatán, y que le sirve en concepto de garantía económica impuesta, al referido ELIMINADO ...siendo, que tanto las copias como el recibo serán entregados personalmente al promovente...

Y en cuanto a lo solicitado por el asesor jurídico particular de la denunciante ELIMINADO , quien lo es el Abogado ELIMINADO , referente a que dicha garantía económica exhibida en autos, se afecte y aplique a la reparación del daño de su asesorada, no se accede a su pretensión, toda vez que como bien se ha hecho mención, dicha cantidad se trata de una garantía impuesta a ELIMINADO , por el Juez Tercero de Control del Primer Departamento Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del estado, como medida cautelar, esto fundamentándose en el artículo 155 ciento cincuenta y cinco, fracción segunda del Código Nacional de Procedimientos Penales, esto, con la finalidad de que en aquel momento, el referido ELIMINADO no se hubiera sustraído de la acción de la justicia, no hubiere obstaculizado el desarrollo de la investigación, así como no pusiere en riesgo a la víctima, ofendido, testigo o comunidad y no para otra finalidad como lo es reparar el daño al que fue condenado, y si bien es cierto que en sentencia condenatoria fechada el 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, en su punto resolutive decimo, el Juez del conocimiento faculta a este ejecutor para pronunciarme, respecto de la conclusión de los efectos legales de dichas medidas cautelares, también lo es, que en fecha 6 seis de junio del año en curso, dicho Juez de Control se pronunció respecto a dichas medidas en el sentido de dejarlas sin efecto, por ello esta autoridad ya no está en aptitud de pronunciarse al respecto. "-

Inconforme con lo anterior, el asesor jurídico de la víctima Abogado ELIMINADO interpuso el recurso de apelación mediante escrito de fecha 24 veinticuatro de octubre de

apelación yéetel ts'íib tu k'iinil 24 ti u winalil octubre tu ja'abil 2019, tu táan le Juzgado Tercero ti Ejecución ti Sentencias way Péetlu'umil, ti' le k'iin je'ela' yéetel yo'olal le ba'alo'ob ku beetik k'aaso', tu ya'alaj:

".....kin ts'áak ojéeltbil le u recursoil APELACIÓN tu yo'olal le ts'ookt'aan a beetmaj tu k'iinil 11 ti octubre ti le ja'aba', tu'ux ku ya'alik a tsikbe'enile' ka k'u'ubuk ti' le bejla'e j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN le u billeteil depósito tu yo'olal \$10,000.00 (diez mil pesos) bey garantía je'ets' ichil u meyajil le causa penal tu'ux ku jóok'ol le expediente ti ejecución ti ts'ookp'ist'aan yéetel tu yo'olal a wa'alik u ma'il a ch'a'ik le taak'ino' ka a k'ub ti' le ko'olel beeta'an k'aas tio', yéetel ti máax yaan u páajtal xunáam LUBSA'AN ti máax beeta'an k'aas, yéetel yaan tu'ux ku ch'a'abal u muuk'il, tumen k-tukultike' ichil le ba'alo'ob ta jets'o' yaan ba'alo'ob ku beetik le k'aaso'oba':

I.- Tumen le ma a wóotik a ch'a'aj le taak'ino', ma' tu cha'ik u bo'ota'al kex jump'íit le k'aas beeta'an ti' le ko'olelo', le je'ela' ku beetik ma u chíimpolta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 20 ti Noj A'almajt'aan ichil u jaatsilo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'al; jaajile', le jatsts'íib 20 ti Noj A'almajt'aan jach sáasil yéetel jaaj ya'alike', le K'aaso'ob ku beeta'alo' k'abéet yutskiínta'alo'ob, tu yo'olale' bey k-k'áatij, kex chéen junjaats, le je'ela' ku ch'a'ik xan u muuk' ti' le jatsts'íib 138 jaatsil I ti u xóot'ts'íibil II yéetel V ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales yéetel 5 ti u Noj A'almajt'aanil Máako'ob Loobinta'ano'ob, way Péetlu'umile'.

Tumene', u bo'olil le k'aas beeta'ano' ku páajtal, tumen yuum LUBSA'AN, ts'o'ok u je'ets'el u bo'otik u si'ipilil le k'aas u beetmaj yéetel tu yo'olal j-ta'ak u poolo', BEY XANO' U BO'OTIK LE BA'AL K'AAS U BEETMAJO YÉETEL JUMP'ÉEL TS'OOKP'IST'AAN TS'O'OK U JE'ETS'EL.

U meyajilo'ob jéets'kanan je'ex le je'elo'oba' chéen ku páajtal u wa'akunsa'alo'ob wa ku su'utul ti' le j-kúuchsi'ipilo', wa leti'e', ts'o'ok u jets'ik u bo'ol wa u yutskiíntik le ba'al k'aas u beetmajo, ma' beeta'ak mixjump'éel ti le ba'alo'oba', tu yo'olale' ku k'áata'ale' ka ch'a'abak le taak'ino' utia'al ka bo'ota'ak kex chéen junjaats utia'al u yutskinajil le k'aas beeta'an, tu yo'olal je'ets' u bo'ota'al u si'ipilil tumen yuum LUBSA'AN, yéetel taak'in.

Le ajp'is óolo' ma' tu na'atike', le taak'ino', je buka'aje', ku tia'alinta'al tumen LUBSA'AN yo'olal beeta'anil k'aas ti', ichil le u meyajil p'is óola', tumen ts'o'ok u je'ets'el le ts'ookpist'aano' yéetel je'ets' u bo'otik u si'ipilil je'ex u chíikpajal ichil le meyajaj'.

2019 dos mil diecinueve, presentado ante el Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias del Estado en propia fecha y como agravios en lo conducente expresó:

"..... interpongo recurso de APELACIÓN en contra de su respetable resolución del 11 once de octubre en curso, en lo que se refiere a su mandato de entregar al hoy sentenciado ELIMINADO el billete de depósito que ampara la garantía que por \$10,000.00 (diez mil pesos) le fuera fijada durante el curso de la causa penal de donde deriva este expediente de ejecución de sentencia e igualmente en su negativa de aplicar dicha cantidad a la reparación del daño a que tiene pleno derecho la C. ELIMINADO en su carácter de víctima, toda vez, que nuestra solicitud se encuentra debidamente sustentada, por considerar que su resolución en las partes impugnadas causan los siguientes agravios:

I.- La negativa de afectar y aplicar la garantía de que se trata, impide que se repare el daño siquiera en esa mínima parte a la víctima, lo que trae consigo la violación e inobservancia del artículo 20 Constitucional en sus fracciones e incisos citados; en efecto, el artículo 20 constitucional es claro y contundente al señalar en la fracción primera del inciso A que los daños causados tienen que repararse, razón por la cual así lo solicitamos aun de manera parcial, fundados también en el artículo 138 fracción I en sus párrafos II y V del código nacional de procedimientos penales y el 5 de la ley general de víctimas del estado.

Toda vez que la reparación del daño resulta del todo procedente, habida cuenta, que el C. ELIMINADO, se le ha condenado como responsable del delito acusado Y ASÍ MISMO AL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO MEDIANTE SENTENCIA QUE HA CAUSADO EJECUTORIA Y SE ENCUENTRA FIRME.

Las providencias precautorias como el caso, sólo pudiesen ser canceladas y en caso devueltas al hoy sentenciado, si este hubiere garantizado o pagado la reparación del daño, no ha sido hecho ni una ni otra cosa por eso se pidió se aplique como abono o pago parcial a la reparación del daño a que fue sentenciado el C. ELIMINADO , aquella cantidad.

El resolutor no toma en cuenta que esa cantidad, independientemente de su denominación, si corresponde a la ELIMINADO en su carácter de víctima del delito, en este momento procesal, porque ha causado

Wa ma'e', le ba'ax ku ya'alik le yaaxmat ajp'is óol tu yo'olal ma tu páajtal u jets'ik mixba'al ti mixmáak u ka'ajaatsilo', le je'ela' ma' patal jumpuli'i', yéetel ku beetik k'aas ti u páajtalil le máax beeta'an k'aas ti'a', tumen ma tu yutskiinta'al mixba'al ti' le k'aas ucha'ano', tuukul ma tu ya'alaj le ka tu jets'aj u ts'ookt'aani', ba'ale', kex beyo' yaanili' u beetik u k'uchul le je'ela', tu yiknal le ka'amat ajp'is óolo'oba', tumen ku k'ankili' u xma'bo'olil le k'aas beeta'an ti'o', kex yaan u páajtalil ti' u beeta'al le bo'ol yo'olal le k'aas beeta'ano', tumen ma táan u su'utul jumpuli' mixba'al ti' le u yutskinajil le k'aas beeta'ano' kex yaan u páajtalil ti'o', kex ojéelta'an ichil jéets'ts'iibe' yaan le jump'ít taak'ino' kex chéen utia'al junchanjaats bo'ol ti' le jets'a'an ka beeta'ako' je'ex u ya'ala'al tumen jéets'ts'iibe'. –

II.- Le Ajp'is óolo', le ka tu kaxtaj le utsa' tu tukultaj ichil uláak' ba'alo'obe', tu yo'olal tu wa'akunsajil le ch'úuk kanano'obo', ichilo'obe' le garantía tu yo'olal \$10,000.00 (diez mil p'éleel peeso'obo') ku p'áatal ma' tu páajtal ya'alik mixba'al tu yo'olal le je'ela', ichile' ku ya'alik ma' u ch'a'abal le taak'ino' utia'al yutskiinta'al le k'aas beeta'ano', je'ex k'áata'abike', ba'ale' tu ya'alaj ma tu beelile' ka su'utuk le taak'in ti' le j-kúuchsi'ipilo' bey máax beetmil le k'aaso', yéetel u bo'otik le si'ipilo'.

Ichil le ka'atuukul yéetel jeets'lil u k'u'ubul le taak'in ti' le j-kúuchsi'ipilo' ku beetik u yantal jump'éele ba'al ma' patal yéetel a'almajt'aani', tumen wa jaaj ku tukultik ma' tu páajtal u beetik mixba'al tu yo'olale', k'abéet u yila'ale', ba'axten túun tu jets'aj ka ts'a'abak ti le j-kúuchsi'ipilo' yéetel u ya'alik ma' u béeytal utia'al le máax beeta'an k'aas ti'a'a, kex tu beel, yéetel tu k'iinile' k'áata'ab ti'e' ka u ch'a'aj le taak'ino' ka ts'a'abak ti le máax beeta'an k'aas ti'o' ichil u kaxta'al u yutskiinta'al kex chéen ichil junjaats le k'aas beeta'ano', yéetel ts'o'ok u je'ets'el u bo'ota'al u si'ipilil.”

K'abéet xan ka ila'ake', wa jaaj le u A'almajt'aanál le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', tu k'ubaj yéetel ts'iibo'ob le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', ichil u ya'alike' bix u beeta'al k'aas ti' le ko'olel tumen le jéets'ts'iib ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak ólilo', ikil u ya'alike' yaan u beetik u yu'uba'al le alegaatos tu yo'olal le je'elo'oba', bey anik le ba'alo'oba', lekéen a'ala'ak le ts'ookp'ist'aano', yaan u yantal u yu'uba'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'iibil 461 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku k'abéetkuunsa'al tu jeel uláak'o'ob yéetel ku ya'alik:

ejecutoria la sentencia y se le condenó a la reparación del daño, como aparece de la misma.

En todo caso, según la argumentación del resolutor en el sentido de que no podía pronunciarse en uno ni otro sentido, resulta ilegal y agravia los derechos de la víctima para que se le repare el daño, criterio u opinión que no hizo válida conforme a su resolución y que en todo caso, siempre habría motivado la intervención de esta H. sala, pues también hubiera entrañado una negativa a la reparación del daño a que tiene pleno derecho la víctima en este momento procesal, posterior a la sentencia que ha quedado firme, pues no se le está restituyendo absolutamente nada de la reparación del daño a que tiene derecho, no obstante de que en autos se dispone de esa exigua cantidad, para siquiera abonarla a la reparación del daño que consta en autos.

II.- El respetable juez, al resolver consideró entre otros, el hecho de que a virtud de que el juez de origen dejó sin efecto las medidas cautelares incluida la de la garantía de \$10,000.00 (diez mil pesos) está imposibilitado para pronunciarse respecto a ellas, llegando a negar la aplicación de esa cantidad, a la reparación del daño como se solicitó, pero en cambio ordenó de manera ilegal, la entrega de esa cantidad a favor del hoy sentenciado como responsable de delito acusado y desde luego a la reparación del daño

Este razonamiento y decisión de entregar la cantidad a dicho sentenciado entraña un contra sentido jurídico, pues si estima que está impedido de pronunciarse al respecto, es incuestionable que sin conceder, debió de abstenerse de pronunciarse en modo alguno y no hacerlo a favor del hoy sentenciado y en contra de la víctima, no obstante la legal y oportuna petición de que ese bien, la citada cantidad de dinero, se aplicara y afectara aunque sea como abono mínimo en favor de la reparación del daño que se ha condenado.”

Es importante hacer notar, que si bien el asesor jurídico de la víctima formuló por escrito los agravios antes transcritos en lo conducente, señalando en ellos de qué manera le irroga perjuicio a su representada el auto impugnado, haciendo alusión a que expondrá oralmente alegatos aclaratorios respecto de los mismos, es procedente en esta tesitura que al emitirse el presente fallo, se estará en lo previsto en el artículo 461 cuatrocientos sesenta y uno del Código Nacional de Procedimientos Penales, aplicado supletoriamente, que señala:

“Le Ajp’is óol tu táan máax kun ts’aabil ojéeltbil le recurso, leti’ kun beetik u meyajil yojéelta’al yéetel u k’a’amal wa ma’ u k’a’amal, le je’ela’ yaan u je’ets’el tumen Ka’amat Ajp’is óolo’ob, ku ts’o’okole’ yaan u meyajtik chéen le ba’alo’ob ku ts’a’abal u yojéelto’ob tumen le máaxo’ob ts’áak ojéeltbil u ma’ ki’imak óolal, ku we’et’el le p’iisil xak’alkaxan ti ba’alo’ob ma ts’aaba’an ojéeltbil wa yaanal ba’alo’ob ti le recurso, chéen wa ka ila’ake’ yaan ba’alo’ob xana’cha’atik u k’ana’an páajtalilo’ob le j-kúuchsi’ipilo’. Wa le Ajp’is óol ma’ tu yilik pepe’chak’o’ob ti ka’ana’an páajtalilo’ob ka k’abéetchajak u yutskiinta’alo’obe’, mina’an u ka’akajil ti’ u ts’iibtik ichil u ts’ookp’ist’aano’”.

Ma jets’a’an mixba’al tu yo’olal ba’ax kun a’albil tu yo’olal u kaxta’al yutsil le meyajá’, ku ts’a’abal k’ajóoltbil le ba’alo’ob ku ya’ala’al ichil le expediente, yéetel ku yila’al xan utia’al le je’ela’: -

1.- Copia certificada ti u tsookp’ist’aan le Yáaxmatil meyaj beeta’an tu k’iinil 29 ti mayo tu ja’abil 2019, tu’ux je’ets’e’, LUBSA’AN, ti leti’ yaan u ka’akajil le si’ipil tu yo’olal j-ta’ak u polo’ yéetel ku k’aba’tik responsabilidad profesional ku ya’ala’al yéetel ku beeta’al u bo’ota’al u si’ipilil ti’ le jatsts’iibo’ob 275 jaatsil II, ku núupul yéetel le jejeláaso’ob 273, xóot’ts’iibil primero, yéetel 274, tuláakalo’ob ti’ le Código Penal ti le Péetlu’umila’; ts’aaba’an ojéeltbil tumen xunáam LUBSA’AN yéetel j-beeta’ab u takpoolil tumen le Ajts’aataantkaajo’, yéetel ichil u punto resolutivo quinto’, tu jets’aje’ le j-kúuchsi’ipilo’ ka u bo’ot le k’aas u beetmajo’ utia’al u yutsil le ko’olel ku takpoolo’, yéetel u tojol le si’ipil ken u bo’oto’ je’ets’ ichil u ka’atuukul tu ka’ajaatsile’ leti’ tu yo’olal \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil p’éelel peeso’ob, moneda nacional, mixba’al yaan yil xane’ wa maas táanile’ ku maas ya’abtal, le je’ela’ utia’al ka páajchajak u ts’a’abal u yutsilo’ob le bo’ol si’ipil je’ets’ ti’ le j-kúuchsi’ipil ichil le ts’ookp’ist’aano’.

Bey xano’ ichil le resolutivo décimo j-a’ala’abe’, ichil u ts’aataanta’al le ba’alo’ob yaan ichil le ch’úuk kanano’ob ts’aaba’an tu k’iinil ti le j-kúuchsi’ipilo’, yéetel ku ya’ala’al tumen u jatsts’iibil 155, jaatsilo’ob II, V, VI yéetel XII ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku meyaj bejla’e’, yáax ba’al yaan ichilo’obe’ leti’ u ts’a’abal jump’éelel garantía económica tu yo’olal \$10,000.00 diez mil péelel peeso’ob, mina’an u centavoilo’ob, moneda nacional yéetel yaan u p’áatal tak tu k’iinil 28 ti diciembre tu ja’abil 2019; yéetel láayli’ lekéen p’áatak beyo’, ku

“El Órgano Jurisdiccional ante el cual se haga valer el recurso, dará trámite al mismo y corresponderá al Tribunal de Alzada competente que deba resolverlo, su admisión o desechamiento, y sólo podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por los recurrentes, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del imputado. En caso de que el Órgano Jurisdiccional no encuentre violaciones a derechos fundamentales que, en tales términos, deba reparar de oficio, no estará obligado a dejar constancia de ello en la resolución.”

Previamente a establecer el sentido de la presente determinación se procede a relacionar las constancias que obran en el expediente y se toman en consideración para ello en el caso que se revisa, resultan los siguientes:

1.- Copia certificada de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, en la cual se determinó que ELIMINADO , es penalmente responsable de la comisión del delito de responsabilidad profesional previsto y sancionado con pena privativa de libertad, por los artículos 275 doscientos setenta y cinco fracción II, relacionado con los diversos 273 doscientos setenta y tres, párrafo primero, y 274 doscientos setenta y cuatro, todos del Código Penal del Estado, en vigor; denunciado por la ciudadana ELIMINADO y acusado por la Representación Social, y en cuyo punto resolutivo quinto condenó al sentenciado, al pago de la reparación del daño integral a favor de la denunciante, cuyo monto fue establecido convencionalmente por las partes de dicho proceso, en la suma de \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil pesos moneda nacional, sin perjuicio de que más adelante justifiquen una cantidad superior, esta como condición previa para el otorgamiento de los beneficios sustitutos concedidos al sentenciado en dicha definitiva.

Así mismo, en el resolutivo décimo se dijo que atendiendo a la instrumentalidad y provisionalidad propias de las medidas cautelares impuestas oportunamente al sentenciado, previstas en el artículo 155 ciento cincuenta y cinco, fracciones II, V, VI y XII del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, entre las que se encuentra en primer término la presentación de una garantía económica de \$10,000.00 diez mil pesos, sin centavos, moneda nacional y cuya vigencia fue establecida hasta el día 28 veintiocho de

ts'a'abal u páajtalil ti le Ajp'is óol ti ejecución ka u ya'al ba'ax ku tukultik tu yo'olal ba'ax ku taasik le chúuk kanano'obo', tu yo'olale' tu túxтаж u originalil le recibo oficial yéetel LUBSA'AN, tu k'iinil 24 ti septiembre tu ja'abil 2018, tu yo'olal u tojol le taak'ino'.

2.- Jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti junio tu ja'abil 2019, jets'a'an tumen le Ajp'is óol Tercero ti Control ti Yáax Distrito Judicial ti le Sistema ti Justicia Penal, Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'umil, tu'ux je'ets'e le ts'ookp'ist'aan ts'o'ok u tso'ololo', ts'o'ok u p'áatal utia'al tuláakal le ba'al ku k'abéetchajle', tu yo'olale', ku ya'alike', lubsak le ch'úuk kanan ts'aaba'an ti le j-kúuchsi'ipilo'.

3.- Jéets'ts'íib tu k'iinil 18 ti junio tu ja'abil 2019 beeta'ab tumen le Ajp'is óol Tercero ti Ejecución ti Sentencias ti Péetlu'umil, tu'ux ku k'amik tu naajil le u Juzgadoil u meyajó' le takpoolil ma' ki'imak óol yéetel ku jets'ik le ba'ax k'abéet u beetike': WAXAKP'ÉEL.- Beora túuna', ti le resolutive QUINTO, je'ets' u bo'otik le j-kúuchsi'ipilo' u yutskinajil le k'aas u beetmajo' utia'al u yutsil le ko'olel ti máax u beetmaj k'aaso' LUBSA'AN; le ka j-k'uch u k'iinil u je'ets'el le ts'ookp'ist'aano' le je'ela' k'ama'an tumen tu ka'ajaatsile' je'ets' tu yo'olal \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil p'éelel peeso'ob moneda nacional; ku taal u muuk'il ti' le xóots'íib segundo ti le jatsts'íib ti u Noj A'almajt'aanil Ejecución Penal ku meyaj bejla'e', tu'ux ku ya'ala'al ti' le j-kúuchsi'ipilo' ichil 5 p'éelel k'iino'ob ts'o'okok u ts'a'abal u yojéelt le jéets'ts'íibo', ka u bo'ot le taak'in ts'o'ok u je'ets'elo', yéetel ku k'ajsa'al ti'e', wa ma' tu beetik ichil le k'iino'ob jets'a'ano', ku beeta'al u bo'otik yéetel u yáantaj le Agencia ti Administración Fiscal way Yucatané'.

JUNLAJUMP'ÉEL.- Ikil u beeta'al le ba'ax ku ya'alik le punto resolutive DECIMO ti le ts'ookp'ist'aan ku meyajta'ala' yéetel u jaatsil ku ya'alik beya': " Ikil u ts'aatáanta'al yéetel ts'aaba'anil tu k'iinil le chúuk kanan ti' le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN, ku ya'ala'al tumen u jatsts'íibil 155 jaatsilo'ob II, V, VI yéetel XII ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku meyaj bejla'e'; le je'elo'oba':

a) U ts'a'abal jump'éeel garantía económica tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob, mina'an u centavoilo'ob, moneda nacional; b) U weet'il u jóok'ol ti le Péetlu'uma', wa ma' tu cha'abal tumen noj Jala'acho'ob; yéetel c) u k'amik u ch'úukta'al tumen le

diciembre de 2019 dos mil diecinueve; mismas que al quedar firme dicha definitiva, se faculta al Juez de ejecución de sentencias para pronunciarse respecto de la conclusión de los efectos legales de dichas medidas cautelares, razón por la cual remitió el original del recibo oficial con ELIMINADO , de fecha 24 veinticuatro de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, que ampara dicha garantía económica.

2.- Acuerdo de fecha 6 seis de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictado por el Juez Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal, Acusatorio y Oral del Estado, en el que decretó que la sentencia ya descrita quedó firme para los efectos legales que corresponda y en consecuencia, dice, déjese sin efecto las medidas cautelares impuestas al sentenciado.

3.- Acuerdo de fecha 18 dieciocho de junio del 2019 dos mil diecinueve del Juez Tercero de Ejecución de Sentencias del Estado, en el cual recibe en el Juzgado a su cargo el presente asunto y acuerda en lo que importa:

"OCTAVO.- Ahora bien, en el resolutive QUINTO, se condenó al sentenciado al pago de la reparación del daño integral a favor de la víctima directa ELIMINADO ; siendo que al momento de emitir la sentencia se estableció convencionalmente por las partes en la suma de \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil pesos moneda nacional; con fundamento en el párrafo segundo del numeral 156 ciento cincuenta seis de la Ley Nacional de Ejecución Penal vigente se ordena al sentenciado que dentro del término de 5 cinco días, siguientes a la notificación de este acuerdo, realice el pago de la cantidad mencionada apercibido que de no hacerlo así, dentro del término concedido, se ordenaría el cobro de dicho importe por conducto de la Agencia de Administración Fiscal de Yucatán.

UNDÉCIMO.- En cumplimiento al punto resolutive DECIMO de la sentencia definitiva en que se actúa, que en la parte conducente dice " ... Atendiendo a la instrumentalidad y provisionalidad propias de las medidas cautelares impuestas oportunamente al acusado ELIMINADO , previstas en el artículo 155 ciento cincuenta y cinco, fracciones II, V, VI y XII del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor; consistente en:

a) la presentación de una garantía económica de \$10,000.00 diez mil pesos, sin centavos, moneda nacional; b) La prohibición de salir del Estado, sin autorización judicial; y c) el sometimiento a la vigilancia del Centro Estatal de Supervisión de Medidas Cautelares

Centro Estatal ti Supervisión ti Medidas Cautelares yéetel le Suspensión Condicional ti P'is óol, yéetel le xímbalch'úuk kun beetbil tu yotoch le j-kúuchsi'ipilo', yéetel d) u ts'a'abal tu wíinklil jump'éeel localizador electrónico; u k'iinilo'obe' je'ets' tak u k'uchul 28 ti diciembre tu ja'abil 2019;

Ba'ale', ikil u p'áatal jeets'lil le ts'ookp'ist'aana', KU CHA'ABAL TI le Ajp'is óol ti Ejecución ichil u meyajo', ka u jets' ba'ax ku yúuchul tu yo'olal u ts'o'okol le ch'úuk kanano'", Beora túuna', yo'olal bey ya'alik le jatsts'íibo'ob 25 jaatsil II segunda yéetel 159 tu ka'ap'éelal ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku p'áatal jeets'lil le ch'úuk kanano'ob tak le k'iin jets'a'anail tumen le yáaxmat ajp'is óolo', chéen wa ka úuchuk yaanal ba'ale', ku yila'al wa ku táanilkuunsa'al u xu'ulul"

4. Jatsts'íibil beeta'an tu k'iinil 2 ti julio tu ja'abil 2019, ichil uláak' ba'alo'ob tu yo'olal le meyaja', je'est le je'ela': Ka ts'a'abak ojéeltbil tumen tu ka'ajaatsil yéetel ichil 3 k'iino'obe' ka u ya'alo'ob le ba'ax k'abéet u ya'aliko'obe', tu yo'olal u yéeyik le j-kúuchsi'ipilo' wa ku yoksikubáaj ichil yutsil le u k'eexil u meyaj utia'al yutsil kaaj yéetel u bo'otik ichil ka'ajaatsil le yutskinajil le k'aas u beetmajo', ichil le k'iino'ob jets'a'ano', bey xano' tu yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le x-takpoolo', LUBSA'AN, utia'al ka je'ets'ek le ch'úuk kanano'ob ku beeta'al tu yo'olal le j-kúuchsi'ipil utia'al u je'ets'el u taal ichil le juicio tumen ts'o'ok u ts'a'abal ti beyo' u meyajtej.

Je'ets' xane' ka ts'a'abak u yojéelte', ichil le punto resolutivo décimo ti le ts'ookp'ist'aan tu'ux ku yúuchul le meyeja', tu'ux tu ya'alaje' lekéen p'áatak jeets'lile', ts'a'ab u páajtalil le Ajp'is óol ti' Ejecución u beetik le meyaja', ka u ya'al ba'ax k'abéet u beetik tu yo'olal ba'ax kun úuchul lekéen ts'o'okol le ch'úuk kanano'obo', tu yo'olal túun le je'ela' ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 18 ti junio tu ja'abil 2019.

Je'ets'e' tu yo'olal bey u ya'alik u jatsts'íibilo'ob 25 jaatsil II yéetel 159, tu ka'ap'éelal ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku p'áatal le ts'o'ok u yáax a'ala'al ch'úuk kanano'ob tak u k'iinilo'ob jets'a'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo' (control), ma' u béeytale' chéen wa anak yaanal ba'alo'ob ka u beet u ts'o'okol kex ma' k'uchuk u k'iinilo'obi'.

5.- Jéets'ts'íib tu k'iinil 12 ti u winalil julio tu ja'abil 2019, tu'ux k'a'am ba'ax tu núukaj le u A'almajtáanaal le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', ti le ba'ax ts'a'ab u yojéelto'obo' ka tu ya'alaje' ma' utstut'aano'ob jumpuli'e' ka beeta'ak

y de la Suspensión Condicional del Proceso, a través de visitas aleatorias al domicilio del imputado, y d) La colocación de un localizador electrónico; cuya vigencia fue establecida hasta el día 28 de diciembre de 2019; -

Empero, al quedar firme esta definitiva, SE FACULTA al Juez de Ejecución de sentencia competente en razón de turno, para pronunciarse respecto a la conclusión de los efectos legales de dichas medidas cautelares.", ahora bien, de conformidad con los artículos 25 veinticinco fracción II segunda y 159 ciento cincuenta y nueve, ambos de Código Nacional de Procedimientos Penales, se mantienen las citadas medidas cautelares hasta la fecha indicada por el Juez de origen, salvo que, se suscite alguna circunstancia que amerite se dejen sin efecto ante de dicha temporalidad."

4. Acuerdo de fecha 2 dos de julio del año 2019 dos mil diecinueve, en el que entre otras determinaciones en lo que importa se ordenó:

Que se dé vista a las partes y el término de 3 días para que manifiesten lo que a su derecho convenga, en cuanto a la petición del sentenciado de acogerse al sustitutivo otorgado consistente en jornadas de trabajo a favor de la comunidad y que pagaría la reparación del daño en dos partes en las fechas propuestas, así como, en cuanto a las manifestaciones realizadas por la denunciante ELIMINADO, de que se confirmen las medidas cautelares que se le impusieron al sentenciado para asegurar su presencia en el juicio, ya que fue puesto a su disposición. Se ordenó se le informe que en el punto resolutivo décimo de la sentencia definitiva en que se actúa, en el cual resolvió que al quedar firme la misma, se facultó, al Juez de Ejecución de sentencia competente en razón de turno para pronunciarse respecto a la conclusión de los efectos legales de dichas medidas cautelares, por lo que en atención a ello en acuerdo inicial de fecha 18 dieciocho de junio del año 2019 dos mil diecinueve.

Se acordó que, de conformidad con los artículos 25 veinticinco fracción II segunda y 159 ciento cincuenta y nueve, ambos del Código Nacional de Procedimientos Penales, se mantienen las citadas medidas cautelares hasta la fecha indicada por el juez de origen (control), salvo que, se suscite alguna circunstancia que amerite se dejen sin efecto antes de dicha temporalidad.

5.- Acuerdo de fecha 12 doce de julio del 2019 dos mil diecinueve en el cual se recibió la contestación del asesor jurídico de la víctima, a las vista que se concedió oponiéndose a la propuesta del pago de la reparación de

ichill kajaatsil le bo'ol utia'al yutskiinta'al le k'aas beeta'ano', ba'ale' le Ajp'is o'olo', ku ts'aaik ti' le j-kúuchsi'ipilo' u páajtalil u bo'otik ichil ka'ajaatsil tu k'iinilo'ob 22 ti julio tu ja'abil 2019 yéetel 22 ti agosto láayli' ti' le ja'abo', ichil u k'a'ajsik ti'e' wa ma' tu beetik le je'ela' ku je'ets'el ka ka'ama'achak.

6.- Jéets'ts'íib tu k'iinil 1 ti' agosto tu ja'abil 2019, tu'ux le yáaxmat Ajp'is o'ol tu ya'alaj ti le j-kúuchsi'ipilo', ma' tu béeytal le u k'áatik ka je'ets'ek uláak' k'iino'ob utia'al u beetik le yáax jaats bo'ol jets'a'ano', ikil u yilike' u ma' taakil u bo'otik le k'aaso'ob u beetmajo', yéetel u k'amik yutsil le k'eexilo'ob k'aal ku páajtal u ts'a'abal ti'o', tu yo'olal le je'ela', le yutskinajil le k'aaso' k'expaj tu yo'olal jump'éeel crédito fiscal yéetel u jach k'áata'al u bo'olil, yo'olale' ku túuxta'al u óofisioil ti u jo'olpóopil le Agencia ti Administración Fiscal way Péetlu'umil, utia'al ka u beet le u meyajil k'abéete'.

7.- U jeets'lil u ka'ama'achal le j-kúuchsi'ipil, tu noj naajil le Centro ti Reinserción Social tu noj kaajil Jo', je'ets' tu k'iinil 29 ti mayo tu ja'abil 2019.

8.- Jéets'íib tu k'iinil 5 ti agosto tu ja'abil 2019, tu'ux ku ya'ala'al ti' le j-kúuchsi'ipilo', ma' tu páajtal u bo'otik yéetel garantía, le taak'in ts'o'ok u yáax je'ets'el u bo'otik yo'olal le k'aas u beetmajo', tumen le je'ela' k'abéet u beeta'al yéetel efectivo yéetel ku páajtal u garantizaartik le uláak' junjaats ma je'ets'eko'o'.

9.- Jéets'ts'íib tu k'iinil 13 ti agosto tu ja'abil 2019, tu'ux le Ajp'is o'ol Tercero ti Ejecución tu ya'alaje' ka ts'a'abak u yojéelt tu ka'ajaatsilo', tu yo'olal le Ajp'is o'ol ti Control tu ya'alaj ka líibsa'al le ch'úuk kanano'ob u yáax ts'aamaj ti le j-kúuchsi'ipilo' yéetel leti'e' le ka tu káajsaj le meyajaj tu ya'alaj ka p'áatak jeets'lilo'ob tak tu k'iinil 28 ti u winalil diciembre tu ja'abil 2019, tu yo'olale', ichil u beeta'al ba'ax tu jets'aj le Ajp'is o'ol Tercero ti Control ti Yáax Distrito Judicial ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral way Péetlu'umile', ti' le jéets'íib tu k'iinil 6 ti junio tu ja'abil 2019, le jéets'kanano'obo', p'a'at mina'ano'ob kitsak le k'iin ts'o'ok u ya'ala'alo'.

10.-Jéets'ts'íib tu k'iinil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, tu'ux ichil uláak' ba'alo'obe', ku béeytal u k'u'ubul ti' le j-kúuchsi'ipilo' u originaalil le recibo LUBSA'AN tumen le Fondo Auxiliar utia'al u meyajta'al P'is o'ol ti le Poder Judicial way Péetlu'umil, tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob moneda nacional, meyajnaj bey garantía económica ichil le u meyajil p'is o'ol, yéetel ma tu yóota'al ch'a'abil utia'al ka bo'ota'ak wa yutskiinta'al le k'aas

daño en dos pagos, sin embargo, el Juez respectivo otorga al sentenciado la oportunidad de pagar dicha reparación en 2 parcialidades en fechas 22 veintidós de julio del 2019 dos mil diecinueve la primera y el 22 veintidós de agosto del mismo año la segunda, apercibiéndolo que de no cumplir se ordenará su reaprehensión.

6.- Acuerdo de fecha 1 uno de agosto del 2019 dos mil diecinueve, mediante el cual el Juez resolutor niega al sentenciado una prórroga para cumplir con el primer pago fijado, advirtiéndole su falta de ánimo de cubrir la reparación del daño y hacer uso de los beneficios sustitutivos de prisión otorgados, en consecuencia, dicha reparación adquirió el carácter de crédito fiscal líquido y exigible para su cobro ordenándose girar el respectivo oficio al Titular de la Agencia de Administración Fiscal del Estado, a efecto que inicie el trámite correspondiente.

7.- Orden de reaprehensión, en el Centro de Reinserción Social de Mérida, en contra del sentenciado de fecha 29 veintinueve de mayo del 2019 dos mil diecinueve.

8.- Acuerdo de fecha 5 cinco de agosto de 2019 dos mil diecinueve, en el cual se niega al sentenciado exhibir mediante garantía el monto que convencionalmente fijaron las partes en concepto de reparación de daño, toda vez que éste debe realizarse en efectivo y podrá garantizar aquella parte que no ha sido cuantificada.

9.- Acuerdo de fecha 13 trece de agosto de 2019 dos mil diecinueve, en el cual el Juez Tercero de ejecución ordenó se informe a las partes, que en razón de que el Juez de Control dejó sin efectos las medidas cautelares que impuso al sentenciado y por su parte él en su acuerdo inicial se pronunció respecto a las mismas manteniendo su vigencia hasta el 28 veintiocho de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, por tanto, en cumplimiento a lo ordenado por el Juez Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, en el acuerdo del 6 seis de junio de 2019 dos mil diecinueve dichas medidas cautelares quedaron sin efecto alguno a partir de la mencionada fecha.

10.- Acuerdo impugnado de fecha 11 once de octubre del 2019 dos mil diecinueve mediante el cual entre otras cosas se accede entregar al sentenciado el original del recibo ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de justicia del Poder Judicial del Estado, que ampara la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional, que le sirvieron como garantía económica en el proceso y no se accede a afectar y aplicar

beeta'ano', je'ex k'áata'abik tumen u A'almajt'aaanál le ko'olel beeta'an k'aas ti'o'.

11.- Ts'íib beeta'an tu k'iinil 24 ti u winalil octubre tu ja'abil 2019, tu'ux u A'almajtaanál xunáam LUBSA'AN, tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma ki'imak ólal tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u je'ets'ela', yéetel tu ts'áaj ojéeltbil le ba'alo'ob ku beetik k'aas ti'o'.

Beora túuna', ti u kananxak'alil le jéets'ts'íib ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak ólal, le ju'uno'ob yaan ichil le expediente ti ejecución tu'ux u taal le ba'alo'ob ku beetik k'aas yéetel ku ya'ala'al tumen le máak ku k'uuxila', jach ku tukulta'ale' jaaj utia'al le ba'ax ku k'áatiko'obo', tumen ku p'áatal sásile' ichil le meyaj k-beetika', jaaj je'ets' tumen le yáaxmat ajp'is ólo' u ku'ubul ti le j-kúuchsi'ipilo' LUBSA'AN le u billeteil deposito tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob moneda nacional, le je'ela' je'ets'e' bey junjaats u meyajilo'ob utia'al ma u púuts'ul ka'alikil táan le p'is óol tu yóok'olo', ichil le expediente penal tu'ux ku taal le u meyajil ejecuciono'.

Ichil u yáax je'ets'ele' le ch'úuk kanano'obo' meyajnajo'ob ti junjaatsil le ba'ax ku kaxta'alo', tumen uláak' junjaatse', le Ajp'is óol Tercero ti Control jets'o', tu p'ataj u mina'anil ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti junio tu ja'abil 2019, tu'ux tu ya'alaj xane' jeets'el le ts'ookp'ist'aaan a'ala'ano', yéetel j-ka'a a'ala'ab le je'ela', ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 13 ti u winalil agosto tu ja'abil 2019, tumen le Ajp'is óol ti Ejecuciono'.

Yaan jump'éelel k'a'ana'an páajtalil utia'al yutsil le ko'olel beeta'an k'aas ti' ichil le meyajá', je'ex u bo'ota'al u yutskinajil le k'aas beeta'an ti'o', páajtalil ku p'áatal táanil ti le ba'ax tu jets'ajo', tumen k'abéetchaj u táanilkuunsik ti' le ba'ax tu yáax jets'ajo', k'abéetchaj u p'atik táanil je'ex u ma'alob a'alik le máax ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak ólila', tak tu'ux ku k'uchul u páajtalil le ko'olel utia'al u yutskinta'al le k'aaso'ob beeta'an tu yóok'olo'.

Utskinaj jach yaan u páajtalil ti' le xunáam LUBSA'AN yo'olal beeta'anil k'aas ti', tumen yaan u expedienteil tu'ux ku ya'ala'al ts'o'ok u yantal p'is óol tu'ux ku je'ets'el u bo'ota'al u si'ipilil yéetel u yutsil utia'al leti', yéetel junjaats taak'in jets'a'an tu yo'olal le je'ela', taak'in je'ets' ichil tu ka'ajaatsil yéetel tak bejla'e' ku ts'o'okol u yila'al tuláakal le ba'ax ts'o'ok u yúuchula', ku chiikpajle', le j-kúuchsi'ipilo', jumpáay ti' ma' bo'olnak ti le máax u beetmaj k'aasa', ma chika'an jumpuli' u taakil u beetiki',

dicho monto al rubro de la reparación del daño, como solicitó el asesor jurídica de la víctima.

11.- Escrito de fecha 24 veinticuatro de octubre del 2019 dos mil diecinueve, con el que el asesor jurídico de la ciudadana ELIMINADO, interpuso el recurso de apelación en contra de la determinación acabada de relacionar y hace valer los motivos que lo agravian.

Ahora bien, del cuidadoso análisis del auto impugnado, las constancias que integran el expediente de ejecución del cual deriva y los agravios formulados por el inconforme, se estiman esencialmente fundados para lo pretendido, ya que como resulta claro, en el caso que nos ocupa, se tiene que frente a la determinación asumida por el Juez natural en cuanto a que accedió a entregar al sentenciado ELIMINADO el billete de depósito que ampara la garantía económica que por \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional le fue fijada como medida cautelar durante el curso del proceso seguido en su contra, en el expediente penal del cual deviene el presente asunto de ejecución.

Estableciendo primordialmente que tales medidas cautelares cumplieron con su finalidad por una parte y por otra que el propio Juez Tercero de Control que las fijó las dejó sin efecto alguno en el acuerdo de fecha 6 seis de junio de 2019 dos mil diecinueve, donde también declaró firme la sentencia pronunciada, reiterándose dicha determinación mediante acuerdo de fecha 13 trece de agosto de 2019 dos mil diecinueve por el propio Juez de Ejecución.

Se tiene un derecho fundamental a favor de la víctima en el asunto, como es en específico el pago de la reparación del daño, derecho que se contrapone a la decisión a la que arribó y que previó a acceder a la pretensión del sentenciado con base en tales razonamientos, debió ponderar como acertadamente señala el impugnante, el alcance que tiene el derecho de la víctima a que se le reparen los daños que le fueron causados por la comisión del delito que se perpetró en su perjuicio.

Reparación a la que debe precisarse ya tiene pleno derecho la ciudadana ELIMINADO en su carácter de víctima, puesto que se cuenta en el expediente de ejecución que se revisa con una sentencia condenatoria firme a su favor, con un monto cuantificado en ese concepto, suma que además fue fijado convencionalmente entre las partes y hasta la fecha por todo lo actuado en el presente asunto, se advierte que el sentenciado no sólo no ha cumplido con la obligación de hacerle el pago respectivo a la víctima como ya fue

Ma'alob ka ojéelta'ake' le yutskiinta'al le k'aas ku beeta'alo'obo', leti' jump'éeel k'a'ana'an páajtalil yéetel che'etáaj k'abéet, ku yila'al ichil le jatsts'íbil 20, apartado C, jaatsil IV, ti le u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch Péetlu'umilo'ob México, tu'ux ti le ba'ax k'abéeta' ku ya'alik:

"Jatsts'íib 20. Le proceso penal yaan u beetpajal acusatorio yéetel oral. Yaan u meyajta'al yéetel u principiosil publicidad, contradicción, concentración, continuidad yéetel inmediateción.

A. Ti tuláakal ba'ax ku ya'ala'al ...-

B. Ti u páajtalil tuláakal máax taka'an u pool.-

C. Ti u páajtalil le máax beeta'an k'aas ti'o': I; II; III...-

IV. Ka utskiinta'ak le k'aas beeta'an ti'o'. Le tu'ux kun páajtale', le Ministerio Público, yaan u ka'akajil ti u k'áatik ka utskiinta'ak le k'aas ku beeta'alo', k'áata'ak wa ma u k'áata'al tumen le máax beeta'an k'aas ti'o', yéetel le ajp'is óolo' ma' tun páajtal u lu'sik le bo'olo'ob ti le j-kúuchsi'ipil wa ts'o'ok u ts'a'abal jump'éeel ts'ookp'ist'aanil bo'ol si'ipil. Le a'almajt'aano yaan u jets'ik séeseb meyajto'ob utia'al u je'ets'el le ts'ookp'ist'aano'ob tu yo'olal u yutskinajil k'aaso'ob ku beeta'al...".

Sáasil le ba'ax ts'o'ok u ya'ala'ala', k'abéet u je'ets'ele' le yutskinajil le k'aas beeta'ano', leti' jump'éeel páajtalil wíinik, le je'ela' ku k'ajólta'al utia'al yutsil le máaxo'ob ku beeta'al k'aas tio'obe', ichil jump'éeel ba'al ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil, yéetel ichil u chíimpolta'ale', ku k'áata'ale' ka séeb yéetel ma'alob beeta'ak, utia'al le je'ela' le a'almajt'aano', ku jets'ik séeseb meyajto'ob utia'al u páajtal u beeta'al.

Utia'al le je'ela', Noj Jala'acho'ob yéetel U Noj Naajilo'ob meyaj ku yoksikuba'ob yéetel ku meyajto'ob ti je ba'axak jaatsil p'is óol ti materia penale', k'abéet yojéeltiko'obe', le páajtalil wíinik ku na'ata'al bey ka'ap'éele', tumene':

-Yáaxe' ku beetik jump'éeel meyaj ku k'áata'al tumen kaaj, yo'olal u kúuchil, yéetel u ka'ap'éele'; -

-Ku chíimpoltik jump'éeel meyaj tu juun, lekéen áantajnak u yutskiintik le k'aas beeta'an ti máax ku beeta'al k'aas ti'o', yo'olal k'aasil ku beeta'al ti yo'olal jump'éeel si'ipil.

Yo'olal le je'ela', le Yáax Saaláa ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación tu ya'alaje' le yutskiinta'al jump'éeel k'aas ku yantal tu yo'olal jump'éeel si'ipil beeta'ane', le A'almajt'aano' ku ya'alike' k'abéet ka u chíimpolt le kanan yéetel u je'ets'el bey jump'éeel páajtalil wíinik utia'al u yutsil le máak loobinta'an wa beeta'an k'aas tio', k'abéet yila'al wa ku yantal le ba'alo'oba':

condenado, sino que además se refleja que no demuestra ánimo alguno de cumplir con dicha condena.

Vale la pena partir del conocimiento la reparación del daño, es un derecho fundamental de singular importancia previsto en el artículo 20 veinte, apartado C, fracción IV cuarta, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual en lo que interesa dispone: -

"Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediateción.

A. De los principios generales...

B. De los derechos de toda persona imputada...

C. De los derechos de la víctima u ofendido: I; II; III...-

IV. Que se le repare el daño. En los casos en que sea procedente, el Ministerio Público estará obligado a solicitar la reparación del daño, sin menoscabo de que la víctima u ofendido lo pueda solicitar directamente, y el juzgador no podrá absolver al sentenciado de dicha reparación si ha emitido una sentencia condenatoria. La ley fijará procedimientos ágiles para ejecutar las sentencias en materia de reparación del daño...".

A la luz de lo anterior, vale la pena precisar que la reparación del daño constituye un derecho humano, el cual es reconocido a favor de las personas ubicadas en el supuesto de víctimas u ofendidos de la conducta ilícita penal, cuyo cumplimiento exige que se satisfaga de forma eficaz e integral, para tal efecto es que la ley fijará procedimientos ágiles para lograr tal finalidad.

Para ello, las autoridades e instituciones que rigen e intervienen en cualquier etapa del proceso en materia penal, deben tener en cuenta que tal derecho humano tiene una comprensión dual, puesto que:

-Por un lado satisface una función social, en su carácter de pena, y por otro; -

-Cumple una función privada, al contribuir a resarcir la afectación ocasionada a la víctima u ofendido del delito, que con motivo de la comisión de un ilícito penal le fue cometido.

En ese sentido, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estimó que para que la reparación del daño derivada de un delito cumpla con la verdadera finalidad constitucional de protección y garantía como derecho humano en favor de la víctima u ofendido, debe observar los siguientes parámetros:

1.- U ts'a'abal yéetel jáalk'abil, chuka'an yéetel utsil, bey u chíikul anchajik le p'is óolo', tu'ux le Ministerio Público yaan u ka'akajil ti u k'áatik ka ts'a'abak le bo'olsi'ipil yéetel le Ajp'is óolo' u jets'ik wa ku yantal jump'éel ts'ookp'ist'aan tu'ux ku je'ets'el bo'ol si'ipil; -

2.- U beeta'al tu k'iinil, chuka'an yéetel tu p'iis je'ex buka'aj beeta'anil le k'aaso', tu'ux ku je'ets'ele' ka ts'a'abak u meyajilo'ob u su'utul, utskinaj bo'ol, yéetel ka anak jets' óolal; -

3.- Yutskinta'al tuláakale', ku kaxta'al tu yéetele', yéetel le suuto' ka ts'a'abak ti le máax loobinta'an wa beeta'an k'aas ti'o', tuláakal keetil je'ex anik ka'ach le ba'alo'ob ma beeta'ak le k'aas ti'o', je ba'axak k'aasil beeta'an ti'e', yo'olal taak'in, ti u yóol, u wíinklal, u tuukul yéetel uláak'o'ob;

4.- U su'utul nu'ukulo'ob, u k'áat ya'ale' ka su'utuk le nu'ukulo'ob beeta'ab k'aas tio'ob tu yo'olal le si'ipilo', chéen wa ma' tu páajtale', u tojol le nu'ukulo'obo', yéetel;

5.- U yutsil u yutskinta'al le ba'al k'aas beeta'ano', yaan yila'al le bix kun sutbil le utskinaj ti' le máax loobinta'an wa beeta'an k'aas ti'o', le je'ela' k'abéet chuka'an, uts yéetel tuláakal tumen wa ma' beye', ma' tu su'utul yutsil le ba'al k'aas beeta'ano'.

Ku k'abéetkuunsa'al utia'al le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', le tesis 1a. CCLXXII/2015 (10a.) a'ala'an tumen le Yáax Saaláa ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Constitucional, Áanalte' 22, Septiembre ti 2015, Tomo I, wáalil 320, registro nuumeróo 2009929 yéetel ku ya'alik le je'elo'oba':

"YUTSKINAJIL JUMP'ÉEL K'AAS KU TAAL TI JUMP'ÉEL SI'IPIL. P'IISO'OB K'ABÉET YILA'AL UTIA'AL U CHÍIMPOLTA'AL LE PÁAJTALIL WÍINIKÁ. Yutskinajil jump'éel k'aas ku taal ti jump'éel si'ipile', leti' jump'éel páajtalil wíinik ku k'ajólta'al tumen u jatsts'iibil 20, apartado C, jaatsil IV, ti u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch Péetlu'umilo'ob México, utia'al u yutsil le máaxo'ob loobinta'ano'ob wa beeta'an k'aas tio'ob tu yo'olal jump'éel si'ipil, yéetel utia'al u chíimpolta'ale' ku k'áata'al ka beeta'ak tu séebil yéetel tu beel. Beora túuna', le Yáax Saaláa ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación ku tukultike' jump'éel utskinaj ku taal ti' jump'éel si'ipil u beet le ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan utia'al kanan yéetel u je'ets'el bey jump'éel páajtalil wíinik utia'al u yutsil le máax loobinta'an wa beeta'an k'aas ti'o', k'abéet u beeta'al le ba'alo'ob ku k'áatika: a) beeta'ak yéetel jáalk'abil, tu p'iis yéetel utsil, bey u chíikul

1.- Cubrirse en forma expedita, proporcional y justa, como resultado de la conclusión del proceso penal, en donde el Ministerio Público tiene la obligación de solicitar la condena y el juzgador de imponerla siempre que dicte sentencia condenatoria; -

2.- Ser oportuna, plena, integral y efectiva, en relación con el daño ocasionado como consecuencia del delito, lo cual comprende que se establezcan medidas de restitución, rehabilitación, compensación y satisfacción;

3.- La reparación integral tiene como objetivo que con la restitución se devuelva a la víctima u ofendido a la situación anterior a la comisión del delito, lo que comprende cualquier tipo de afectación generada: económica, moral, física, psicológica, etcétera;

4.- La restitución material comprende la devolución de bienes afectados con la comisión del delito y, sólo en caso de que no sea posible, entonces el pago de su valor, y; -

5.- La efectividad de la reparación del daño depende de la condición de resarcimiento que otorgue a la víctima u ofendido del delito, que deberá ser proporcional, justa, plena e integral, pues de lo contrario, no se satisface el resarcimiento de la afectación.

Es aplicable a lo anterior, la tesis 1a. CCLXXII/2015 (10a.) emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Constitucional, Libro 22, Septiembre de 2015, Tomo I, página 320, registro número 2009929 de rubro y contenido siguiente:

"REPARACIÓN DEL DAÑO DERIVADA DE UN DELITO. PARÁMETROS QUE DEBEN OBSERVARSE PARA CUMPLIR CON ESTE DERECHO HUMANO. La reparación del daño derivada de la comisión de un delito, constituye un derecho humano reconocido en el artículo 20, apartado C, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a favor de las personas ubicadas en el supuesto de víctimas u ofendidos de la conducta ilícita penal, cuyo cumplimiento exige que se satisfaga de forma eficaz e integral. Ahora bien, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estima que para que la reparación del daño derivada de un delito cumpla con la finalidad constitucional de protección y garantía como derecho humano en favor de la víctima u ofendido, debe observar los parámetros siguientes: a) cubrirse en forma expedita, proporcional y justa, como resultado de la conclusión del proceso penal, en donde el Ministerio

p'is óol, tu'ux le Ministerio Público yaan u ka'akajil ti', u k'áatik ka beeta'ak u bo'ota'al si'ipil yéetel le j-p'is óolo' u ts'áik wa ts'o'ok u yantal jump'éeel u p'is óolil bo'ol si'ipil; b) u ts'a'abal tu k'iinil, tu beel yéetel chuka'an, je'ex buka'ajil le k'aas beeta'ano' yo'olal le si'ipil anchaja'ano', yo'olal le je'ela', ku je'ets'ele' ka beeta'ak u meyajilo'ob suut, utskinaj, bo'ol yéetel ki'imak óolal; c) u kaxta'al yéetel le chuka'an utskinajo' yéetel le suuto', p'a'atak ti le máax loobinta'an wa beeta'an k'aas ti'o' le bix anik le ba'alo'ob antes u beeta'al le si'ipilo', tu'ux ku p'áatal je ba'axak k'aasil beeta'an ti'e': yo'olal taak'in, ti u ma'alob tuukul, u wiinklil yéetel uláak' jejeláaso'ob; d) u su'utul nu'ukulo'obo' u k'áat ya'ale' u su'utul le ba'alo'ob beeta'ab k'aas tio'obo', tu yo'olal beeta'anil le si'ipilo', wa ma tu páajtal le je'ela', u bo'otal u tojolo'ob; yéetel, e) u ma'alobil u yutskinajil le k'aaso', chéen yaan u chíikpajle' le bix xan kun sutbil le uts ti' le máax loobinta'an wa beeta'an k'aas ti' yo'olal le si'ipilo', le je'ela' k'abéet, uts, yéetel láaj chuka'an, tumen wa ma' beye' ma tu chúukpajal u su'utul u yutsil le k'aas beeta'ano'."

Ku núupul yéetel le jatsts'íibil Noj A'almajt'aana', k'a'ana'an A'almajt'aano'ob je'ex k-noj a'almajt'aane', bey xano' láayli' ku je'ets'el tumen yéetel ku chíikpajal ichil u jatsts'íibil 33 ichil uláak'o'ob ti le Código Penal tu Péetlu'umil Yucatán, bey xano' le u A'almajt'aanil Máako'ob Loobinta'ano'ob ichil u jatsts'íibil 12 jaatsil II yéetel u A'almajt'aanil máako'ob Loobinta'ano'ob tu Noj Lu'umil Yucatán, ichil u jats'íibil 5 ku ya'aliko'ob le ba'ax k'abéete': -

Código Penal way Péetlu'ume'.

"Jatsts'íib 33.- Yutskinajil le k'aaso' k'abéet chuka'an, ma'alob, séeb yéetel tu beel, keetil yéetel u yajil le k'aas beeta'ano' yéetel le mu'uyajo' yéetel k'abéet yantal ichile': ...".

Noj A'almajt'aanil Máaxo'ob Loobinta'ano'ob.

"Jatsts'íibil 12. Ku k'abéetkuunsa'al le páajtalilo'oba', tumen le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'oba': ...-

II. Ka beeta'ak yéetel jáalk'abil u yutskinajil le k'aas beeta'an tio'obo', chuka'an bey xan yéetel utsil, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 64 ti le A'almajt'aana' yéetel le ku k'abéetkuunsa'al utia'al le je'elo'oba'. Ichil le tu'uxo'ob juntúul ajp'is óol ku ya'alik jump'éeel ts'ookp'ist'aan tu'ux ku je'ets'el u bo'ota'al si'ipile', ma' tu páajtal u cha'abal le j-kúuchsi'ipil utia'al ma' u bo'otik le utskinajo. Wa ma' tu k'áata'al yutskinajil le k'aas beeta'an tumen le máax beeta'an k'aas ti'o' wa tumen u A'almajt'aanáale', le Ministerio Público, yaan u ka'akajil ti' u beetik; -

Público tiene la obligación de solicitar la condena y el juzgador de imponerla siempre que dicte sentencia condenatoria; b) ser oportuna, plena, integral y efectiva, en relación con el daño ocasionado como consecuencia del delito, lo cual comprende que se establezcan medidas de restitución, rehabilitación, compensación y satisfacción; c) la reparación integral tiene como objetivo que con la restitución se devuelva a la víctima u ofendido a la situación anterior a la comisión del delito, lo que comprende cualquier tipo de afectación generada: económica, moral, física, psicológica, etcétera; d) la restitución material comprende la devolución de bienes afectados con la comisión del delito y, sólo en caso de que no sea posible, entonces el pago de su valor; y, e) la efectividad de la reparación del daño depende de la condición de resarcimiento que otorgue a la víctima u ofendido del delito, que deberá ser proporcional, justa, plena e integral, pues, de lo contrario, no se satisface el resarcimiento de la afectación."

En concordancia con este precepto Constitucional, Leyes especiales como nuestro ordenamiento estatal, desde luego también lo regulan, previéndolo en el numeral 33 treinta y tres entre otros del Código Penal del Estado de Yucatán, por su parte la Ley General de Víctimas en su artículo 12 doce fracción II segunda y la Ley de Víctimas para el Estado de Yucatán en su artículo 5 cinco, los cuales establecen en lo que interesa:

Código Penal del Estado.

"Artículo 33.- La reparación del daño debe ser integral, adecuada, eficaz, efectiva, proporcional a la gravedad del daño causado y a la afectación sufrida, y comprenderá, cuando menos:".

Ley General de Víctimas.

" Artículo 12. Las víctimas gozarán de los siguientes derechos:....-

II. A que se les repare el daño en forma expedita, proporcional y justa en los términos a que se refiere el artículo 64 de esta Ley y de la legislación aplicable. En los casos en que la autoridad judicial dicte una sentencia condenatoria no podrá absolver al responsable de dicha reparación. Si la víctima o su Asesor Jurídico no solicitaran la reparación del daño, el Ministerio Público está obligado a hacerlo;

A'almajt'aanil Máaxo'ob Loobinta'ano'ob utia'al u Péetlu'umil Yucatán.

"Jatsts'iibil 5. Páajtalil máaxo'ob loobinta'ano'ob.

Le máaxo'ob ku loobinta'alo'obo', ku ya'ala'al makamáak u páajtalilo'ob ba'ale' ma' tu p'íitkunsal le páajtalilo'oba':

II. U k'amiko'ob tu séeblakil le áantajo', ts'aatáant yéetel u láaj utskinta'al le k'aaso' je'ex u ya'alik le jatsts'iibil 7, tu k'iinil, séeb, xma'bo'olil yéetel tu yáanal keetil meyaj utia'al tuláakal máak, ichil u chíimpolil miatsil yéetel jela'an."

K'abéet ye'esa'ale' tuláakal le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'alo', ku kaxtiko'obe' ma' chéen leti' u je'ets'el u páajtalilo'ob le máax beeta'an k'aas ti'o', utia'al u yutskiinta'al le k'aas beeta'ano', ka ts'a'abak jump'éeel bo'ol si'ipil, ba'ale' utia'al ka ma'alobchajak yéetel ma u talantale', jach k'abéet u yantal meyajob séebtako'ob yéetel u cha'iko'obe' ka béeychajak le utskinajob', tumen bey anik ichil le u A'almajt'aanil Máaxo'ob Loobinta'ano'ob, ku ts'o'okole' ka béeychajak u k'uchul ti le máaxo'ob k'abéeto' utia'al ka jaajchajko'ob le utskinajob' utia'al yúuchul k'uchul ichil le uts ku kaxta'alo'. Ichil le meyaj je'ela', wa le u Ajp'is óolil Ejecución, ts'o'ok u ch'a'ik u muuk' ti le A'almajt'aan Nacional ti Ejecución Penal ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', tu'ux ku je'ets'el le meyajob k'abéet u beeta'al utia'al u chíimpolta'al le ts'ookp'ist'aano'obo', ikil u tukulta'ale' le ts'ookp'ist'aan beeta'an tu yóok'ol LUBSA'AN, leti' u beeta'al u bo'ol si'ipilil, ichil túune' ti' yaan le u bo'ol si'ipililo' u bo'ota'al le máax beeta'an k'aas ti'o' leti' u yutskinajil le k'aaso'.

Bey xano ichil bin le yáax jets'ts'iibo' tu ya'alaj ti' le j-kúuchsi'ipilo' ku ts'a'abal 5 p'éelel k'iino'ob ti' utia'al u bo'otik le \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil p'éelel peeso'ob moneda nacional utia'al le máax beeta'an k'aas tio', tu yo'olal u yutskinajil le si'ipil beeta'an ti'o', le je'ela' bey je'ets'ik tumen tuka'ajaatsil tu k'iinil le ka je'ets' le ts'ookp'ist'aano', yéetel ts'a'ab u yojéelte' wa ma' tu beetik le bo'olo', yaan u beeta'al u bo'otik yéetel u yáantaj le Agencia ti Administración Fiscal way Yucatane'. Yéetel tu ts'áaj bin xan ti' le j-kúuchsi'ipolo' u páajtalil u bo'otik ichil ka'ajaats, le je'ela' u yáax táanchumuke' tu k'iinil 22 ti julio tu ja'abil 2019 yéetel uláak' táanchumuke' tu k'iinil 22 ti agosto ti le ja'abo', le j-kúuchsi'ipilo' ma' tu beetaj le je'ela', páajtalil j-ts'a'abe' tu'ux le j-kúuchsi'ipilo' tu beetaj u moka'anile' wa ma' tu beetik beyo' tu juun kun bin u k'ububáaj tu naajil le Centro ti inserción Social utia'al ka ma'achak tia'al k'albil, le je'ela' ma' xan tu beetaj beya'.

Ley de Víctimas para el Estado de Yucatán.

"Artículo 5. Derechos de las víctimas -

Las víctimas tienen, de manera enunciativa, más no limitativa, los siguientes derechos: -

...-

II. Recibir las medidas de ayuda inmediata, de asistencia, de atención y de reparación integral a que se refiere el artículo 7, en forma oportuna, rápida, gratuita y bajo un enfoque transversal de género, intercultural y diferencial..."

Hay que destacar que todas las normas antes citadas, persiguen no sólo establecer el derecho de la víctima a la reparación del daño, como una condena, sino que para que sea eficaz y expedita es menester contar con procedimientos ágiles que a la vez permitan que dicha reparación se haga efectiva, así, es como se encuentra previsto en la mencionada Ley General de Víctimas, los que además deben ser accesibles para llegar a ese fin que es esa reparación justa.

En el caso concreto, si bien el Juez de ejecución, se ha fundamentado en la Ley Nacional de Ejecución Penal vigente, la cual establece los lineamientos a seguir en el procedimiento de ejecución de sentencias, considerando que la sentencia emitida en contra de ELIMINADO, es un fallo condenatorio y firme, encontrándose entre las sanciones justamente la del pago a la víctima de la reparación del daño.

Que en el mismo auto inicial informo al sentenciado que contaba con el término de 5 cinco días para exhibir la cantidad de \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil pesos moneda nacional a favor de la víctima en concepto de reparación del daño, la cual establecieron convencionalmente las partes al momento de emitir la sentencia, con el apercibimiento de proceder a su cobro por conducto de la Agencia de Administración Fiscal de Yucatán, en caso de incumplir.

Y que incluso concedió al sentenciado la oportunidad de pagarla en 2 dos parcialidades, es decir, el 50% cincuenta por ciento el 22 veintidós de julio de 2019 dos mil diecinueve y el otro 50% cincuenta por ciento el 22 veintidós de agosto de ese mismo, año, sin que el sentenciado cumpliera, oportunidad que se concedió con el compromiso que hizo el propio sentenciado de que en caso de no cumplir se presentaría él mismo al Centro de

Jumpáaye', le yáaxmat Ajp'is óolo', tu táan le mokt'aano'ob beeta'an tumen le j-kúuchsi'ipil yéetel le ajp'is óolo', ku ts'o'okole' ma' tu chímpoljtaj le mokt'aano' tu k'iinil 2 ti u winalil agosto tu ja'abil 2019e', tu jets'aj ka ka'ama'achak, le je'ela' j-beeta'ab tu k'iinil 20 ti u winalil agosto ti le u ja'abil 2019, ts'o'ok u yáax a'ala'alo'.

Ma' tu p'áatal ma' yila'ale', tu táan bix anik le ba'alo'oba', tu k'iinil 1 ti' u winalil agosto tu ja'abil 2019 e' tu jets'aje' le bo'ol si'ipil utia'al yutskiinta'al le k'aaso' ka p'a'atak bey crédito fiscale', yéetel u k'áata'al u bo'olil, utia'al le je'ela' túuxta'ab óofisio ti u Jo'olpóopil le Agencia ti Administración Fiscal way Péetlu'umil, tumen le kúuchsi'ipilo' kex ts'a'ab áantajilo'ob ti'e' ma' tu bo'otaji'. Le ba'alo'ob je'elo'oba' ku p'atik sásile', yáaxe', LUBSA'AN ma' tu chímpoltaj le si'ipil ts'a'ab tu yóok'olo' u ka'ap'éele', le u ajp'is óolil ejecución tu beetaj le ba'alo'ob jets'a'an tumen a'almajt'aan utia'al ka beeta'ak jump'éele' utskinaj utia'al yutsil le máax beeta'an k'aas ti'o', chéen ba'ale' bey anik le ba'alo'oba' ku chíikpajle', ma' bo'ota'ak mixba'al utia'al u yutsil le máax beeta'an k'aas ti' ichil le meyajá'.

Tu yo'olale', ma tu páajtal ya'ala'ale', ts'o'ok u yila'al u chímpolta'al le k'a'ana'an páajtalil tu yo'olal ku yúuchul t'aan utia'al u yutsil LUBSA'AN páajtalil táaj k'a'ana'an ma' chéen utia'al bey máax beeta'anil k'aas ti' ichil le u meyajil p'is óola', tumen u k'abéetile' ma' tu yila'al chéen ichil le u k'a'ana'an meyajila', jumpáaye' k'abéet yila'ale' leti' ba'ax ku ch'a'apachta'al yéetel ku chukpachta'al, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 20 veinte apartado A, jaatsil I ti k- Noj A'almajt'aan; tu yo'olal le meyajá' ku ya'alik beya':

"Jatsts'íib 20. Le proceso penal yaan u beeta'al acusatorio yéetel oral. Yaan u beeta'al yéetel u principioilo'ob publicidad, contradicción, concentración continuidad yéetel intermediación.

A. Ti u káajbalilo'ob:

I. Ku kaxta'al yéetel proceso penale' u p'a'atal sásil bix ucha'an le ba'alo'obo', u kanáanta'al le máax loobinta'ane', u kaxta'ale' le máax yaan u si'ipile' u bo'otik u si'ipil yéetel u yutskiinta'al le k'aaso'ob beeta'an tumen le si'ipile'...".

Jets'a'anil u jach ila'al tuláakal u meyajilo'ob le p'is óolil bo'ol si'ipila', ku ts'o'okole' ku ts'áak u páajtalil le Aj-p'is

reinserción Social a acatar su sanción privativa de libertad, lo que tampoco hizo.

Mas aún el propio Juez natural, ante los constantes compromisos contraídos por el sentenciado con la autoridad y que incumplió recurrentemente, en fecha 2 dos de agosto de 2019 dos mil diecinueve decretó la correspondiente orden de reaprehensión en su contra dándole cumplimiento por orden de cateo solicitada hasta el 20 veinte de agosto del mencionado 2019 dos mil diecinueve.

Sin soslayar que ante este panorama, con fecha 1 uno de agosto del 2019 dos mil diecinueve ordenó que la sanción de reparación del daño adquiriera el carácter de crédito fiscal líquido y exigible para su cobro, ordenando hacerla efectiva, girando oficio respectivo al Titular de la Agencia de Administración Fiscal del Estado, debido a que el sentenciado pese a las oportunidades concedidas, no la pagó.

Circunstancias que dejan en claro, por una parte que ELIMINADO no cumplió con la condena impuesta y segundo que el juez de ejecución siguió los lineamientos establecido por la ley para lograr dicha reparación integral a favor de la víctima, sin embargo, este panorama, también evidencia que no se ha obtenido eficazmente el resarcimiento a la víctima en el presente asunto.

Por tanto, tampoco se puede afirmar que se ha visto plenamente cumplido el derecho fundamental del que se habla a favor de ELIMINADO, derecho de trascendental importancia no sólo para ella como víctima en el proceso penal, ya que su importancia no únicamente descansa en esta condición especial, sino que además debe privilegiarse que es uno de sus objetos y finalidades, de conformidad con lo establecido en el propio artículo 20 veinte apartado A, fracción I primera de nuestra Carta Marga; que en lo que interesa ordena:

"Artículo 20 El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración continuidad e intermediación.

A. De los principios generales:

I. El proceso penal tendrá por objeto el esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen;...".

Mandato de observancia obligatoria en todas las etapas del proceso penal y que faculta al Juez de ejecución de

óol ti ejecución ti bo'ol si'ipilo'ob utia'al u jach ma'alob k'ajóoltik yéetel u kanáantik le u k'a'ana'an páajtalil le máax beeta'an k'aas ti'o' yéetel ku bisikubáaj yéetel ba'ax ku ya'alik le u jaatsil segundo ti u jatsts'íibil 1 ti le Noj A'almajt'aano', yéetel le a'almajt'aana' ku ya'alik xan le je'ela': -

“Le u a'almajt'aanilo'ob u páajtalil wíinik, yaan u na'atalo'ob je'ex u ya'alik le Noj A'almajt'aana', yéetel xan le tratados internacionales yaan ba'ax yil yéetel le je'ela', yéetel je ba'alak k'iine' ku kaxtik u jach kanáantik tuláakal máak”.

Yo'olale', yáanal le u kanan Noj A'almajt'aan yéetel k'a'ana'an páajtalilo'ob, táaj k'abéet ya'ala'al le páajtalila' tu táan uláak' je makamake', chéen ku kaxta'al tu yéetele' ka bo'ota'ak le k'aaso'ob j-beeta'ab ti le máax j-beeta'ab k'aas ti'o'. Maase', wa ichil le meyaj táan k-beetika', u tojol \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob moneda nacional, yaan ichil u expedienteil ejecución ku xak'alta'alo', yéetel túuxta'an tumen le Ajp'is óol Tercero ti Control ti Yáax Distrito Judicial ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral, máax tu táan le ka j-k'uch u k'iinile' tu ye'esaj le j-kúuchsi'ipilo' utia'al jump'éeel yaanal ba'al (garantía económica yo'olal ch'úuk kanan), tumen wa jaaj ts'o'ok u chíimpolta'al yéetel j-a'ala'abe' mixba'al u k'aasil yane', k'abéet ma u tu'ubsale', le j-kúuchsi'ipilo' yaan ka'akajilo'ob ti' ma u kaxt u yutsili, je'ex u yutskiintik le k'aas u beetmajo'. U ch'a'amaj le garantía, jump'éeel muuk' yaan ti' le j-kúuchsi'ipilo' yéetel ku k'abéetchajal utia'al u chíimpoltik le si'ipilo'ob ts'a'ab u kuchej, yéetel le je'ela' j-beeta'ab ichil ts'ookp'ist'aan jach tu'ux ku chúukpajal u su'utul yutsil le k'aas beeta'an ti' le ko'olelo'. LUBSA'AN, ba'ax ku kaxtik le proceso penal way t-noj lu'ume'exe'. -

Bix anik le ba'alo'oba', le Ajp'is óol jets'ik bo'ol si'ipilo'obo', ku páajtal yéetel k'abéet u beetik tuláakal le meyajo'ob utia'al u kanáanta'al u páajtalil le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'obe', je'ex ichil le meyaja', u yila'al kex jump'íte' u séeb yéetel chuka'an u yutskiinta'al le k'aas beeta'ano' yéetel tak utia'al u beeta'ale', kex ichil jaatsilo'ob ba'ale' u je'ets'el u ts'a'abal yéetel tuláakal le ba'ax ku yantal yéetel ku páajtale'.

Ba'alo'ob k'abéet u tukulta'ale' jach k'abéeto'ob utia'al u ma'achal le taak'ino ka bo'ota'ak ichil jaatsil (kex jump'íit) le buka'aj je'ets' yaan u bo'otik LUBSA'AN, le taak'ina' leti' \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil p'éelel peeso'ob moneda nacional, yéetel le uláak' ka u ye'es le ko'olel beeta'an k'aas ti'a', ba'ale' le yáax jets'a'ano' leti' le buka'aj k'abéet u bo'ota'alo', kex ts'o'ok u ts'a'abal

sanciones a tener un panorama más amplio y protector hacia este derecho fundamental de la víctima y que se privilegia en armonía con el párrafo segundo del propio artículo 1 primero de la Constitución Federal, que por su parte también dispone en lo conducente:

“ Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia”. Por tanto, bajo esta protección Constitucional y de derechos fundamentales, es necesario ponderar este derecho frente a otro que se le contraponga, con el único objeto de que la víctima obtenga de una manera eficaz y efectiva el pago de los daños que le fueron ocasionados. Máxime si en el caso que nos ocupa, la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional, que obran en el expediente de ejecución que se revisa, remitidos por el Juez Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, ante quien en su momento exhibió el sentenciado para una finalidad diversa (garantía económica de medida cautelar), que si bien ya se cumplió y se declaró sin efecto legal alguno, no debe soslayarse que dicho sentenciado tiene obligaciones pendientes en el proceso, como la tan importante de reparar el daño causado.

Adoptando dicha garantía un activo con el que cuenta el sentenciado que resulta útil para dar cumplimiento a las penas que le fueron impuestas y a las que fue condenado mediante sentencia firme, en la que destaca el resarcimiento del daño causado a la ciudadana ELIMINADO , objetivo que persigue el proceso penal en nuestro país.

En este contexto es que la autoridad ejecutora puede y debe realizar todas aquellas acciones que tiendan a la protección de los derechos de la víctima, como en el caso concreto alcanzar aun en una mínima parte la reparación del daño de una manera pronta y eficaz, incluso para los fines de su operatividad, logrando su cumplimiento aun sea de manera parcial, garantizándola con las herramientas y medios con los que tenga a su alcance. Razones a considerar mas que válidas para disponer de dicho numerario y pagar parcialmente (aun en una mínima parte) la cantidad a la que fue condenado ELIMINADO , que es la suma de \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil pesos moneda nacional, mas lo que resulte acredite la agraviada, pero lo ya cuantificado convencionalmente es el referido monto, que pese a las

jejeláas K'iino'ob utia'al ka bo'ota'ake' tak bejla'e' ma beeta'ak je'ex u ya'alik le Noj A'almajt'aano'.

Bey anik le ba'alo'oba', k'abéet yila'ale' le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku k'abéetkuunsa'al bejla'e' tu yo'olal le u tuukulil u ma xaanil u su'utul le garantía tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob yaan yéetel bo'ota'ab tu k'iinil tumen le j-kúuchsi'ipil bey garantía económica ichil le p'is óolo' (ch'úuk kanan), le jatsts'iib 175, ku ya'alik le je'ela':

"Jatsts'iib 175. U lubsa'al le garantía.

Le garantía' ku lubsa'al yéetel ku su'utul le ba'alo'ob ch'a'an tu yo'olalo' lekéen: -

I. Bo'olok jets'a'anilo'; -

II. U je'ets'el u wa'akunsa'al le ts'ookp'ist'aan wa ts'ook p'ist'aan tu'ux ku cha'abal, wa,

III. Le j-kúuchsi'ipilo' ku k'amik u bo'olil le si'ipil wa le garantía ma u ch'a'abal."

Jatsts'iib tu'ux ku ya'ala'ale', utia'al ka páatak u wa'akunsa'al yéetel u su'utul jump'éeel garantía k'uba'an ichil u meyajil p'is óol je'ex le k-meyajtika', k'abéete' ka bo'olok, ichil le meyajá ma' tu yúuchul, je'ets'ek u wa'akunsa'al le p'is óolo' wa beeta'ak jump'éeel ts'ookp'ist'aan tu'ux ku cha'abal le j-kúuchsi'ipilo', le je'ela' ma xan tu yúuchul, yéetel le óoxp'éeel tuukulo', jach táaj k'abéet utia'al le meyaj ku beeta'al u xak'al xookila', ku tukultike' le j-kúuchsi'ipilo' ka u k'am le kuucho' wa ma' u ch'a'abal le garantía'.

Tuukul ma xan tu béeychajal ichil le meyaj ku xak'alxo'okola', tumen yéetel le ju'uno'ob yaan ichil le u ejecución, je'ex tu ya'alajil le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', le j-kúuchsi'ipilo' LUBSA'AN, MA' tu yóotaj u k'am u si'ipil ts'aaba'an tu yóok'olo', tumene' ma' tu bo'otaj u yutskinajil le k'aas u beetmajo', je'ex k'áata'abik ti' tumen u ajp'is óolil ejecución, kex ts'a'ab u yutsil ti'e' u bo'otik yéetel u beetik ichil ka'ajaats bo'olil je'ex leti' tu k'áataje', yéetel xan utia'al u ch'a'ik yutsile', ts'a'ab u páajtalil ti'e' u yoksikubáaj utia'al u k'amik yutsil le k'eex yo'olal le jáalk'abil bo'ol si'ipilo', yáax jets'a'an ichil le ts'ookp'ist'aan ku meyajta'ala', ikil u ya'ala'al ti'e', wa ma' tu chímpoltik je'ex jets'a'anilo'obe', ku je'ets'el u ka'ama'achal je'ex u ya'alik le jatsts'iibil 102 ts'ook jaatsil ti le u Noj A'almajt'aanil Ejecución Penal.

Le je'ela' ku chíikbesik u mina'anil u taakil ti le j-kúuchsi'ipilo' LUBSA'AN u k'amik u bo'otik le bo'olsi'ipilo'ob jets'a'an ichil le ts'ookp'ist'aan a'ala'ano', le je'ela' tu beetaje' u ka'a je'ets'el tumen le Ajp'is óolo'

oportunidades y plazos otorgados al sentenciado en esta etapa, no se obtuvo el pago de la misma de manera eficaz y pronta como ordena la Constitución.

En este orden de ideas debe tomarse en cuenta que el Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor y de aplicación supletoria, en cuanto a la posible devolución de la garantía de \$10,000.00 diez mil pesos que se tienen y que fue exhibida en su momento por el sentenciado como garantía económica en el proceso (medida cautelar), el numeral 175 ciento setenta y cinco, dispone:

"Artículo 175. Cancelación de la garantía.

La garantía se cancelará y se devolverán los bienes afectados por ella, cuando: -

I. Se revoque la decisión que la decreta; -

II. Se dicte el sobreseimiento o la sentencia absolutoria, o -

III. El imputado se someta a la ejecución de la pena o la garantía no deba ejecutarse."

Numeral del que se desprende que para que proceda la cancelación y devolución de una garantía exhibida en el proceso, como la que nos ocupa, es necesario que se revoque la misma, lo que en el caso no acontece, se dicte el sobreseimiento del asunto o bien se obtenga una sentencia absolutoria, lo que tampoco se tiene y la tercera hipótesis, de atención especial para el asunto en estudio, prevé, que el imputado se someta a la ejecución de la pena o la garantía no deba ejecutarse.

Hipótesis que tampoco se actualiza en el caso a estudio, puesto que del contenido de las constancias que conforman el expediente de ejecución, se advierte tal como en lo esencial hizo valer el inconforme, el sentenciado ELIMINADO, NO se sometió a la ejecución de las penas impuestas, puesto que no cumplió con el pago de la reparación del daño al que fue requerido por el Juez de ejecución, aún cuando se le otorgó el beneficio de pagarla y cumplir en 2 dos parcialidades como él mismo solicitó y en su beneficio se otorgó para acogerse al sustitutivo de la sanción privativa de libertad concedido en la sentencia respectiva, con el apercibimiento que de no dar cumplimiento en los términos establecidos, se ordenaría su reaprehensión en términos del numeral 102 ciento dos último párrafo de la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Razón que refleja la evidente falta de voluntad del sentenciado ELIMINADO de someterse a la ejecución de las penas impuestas en la sentencia de condena firme y que llevaron al Juez ejecutor a decretar en su contra

u ka'ama'achal utia'al ka k'alalak tu naajil le centro ti reinscripción social tu kaajil Jo', tu k'iinil 2 ti agosto tu ja'abil 2019, yéetel beyo' u jets'ik u chíimpolta'al le ts'ookp'ist'aan jets'a'an tu k'iinil 29 ti mayo láayli' ti le ja'abo', le je'ela' tu yo'olal le bo'ol si'ipilil k'aal, yéetel jéets't'aan j-beeta'ab yéetel u yáantajil xak'alnaj cha'ab u beeta'al tu k'iinil 20 ti agosto tu ja'abil 2019.

Ba'alo'ob beetik yila'ale' le j-kúuchsi'ipilo', ma' tu yóotaj u bo'ot u si'ipilil le j-ts'a'abik u kucho', tu yo'olale', ma' tu tukulta'al u ya'ala'ale' u páajtal (a contrario sensu) u cancelarta'al wa u su'utul ti' le taak'in ts'aaba'an bey garantía', le je'ela', ku núupul yéetel ojéela'anile' le ejecución penal, junjaats yaanal ba'al ti' le p'is óol bo'ol si'ipil, ku meyajta'al je'ex u ya'alik u a'almajt'aanile' yéetel ku meyajta'al tumen yaanal ajp'is óol ti le yáaxmat ajp'is óolo'.

Ba'ax ku yáax kaxta'al tu yéetele', le bo'ol si'ipilo'obo' ka chíimpolta'ak je'ex jets'a'anilo'obo', uláak' bixe' ku cha'abal u jets'ik u tuukulo'ob utia'al u meyaj tak u meyajé' ma chéen leti' u beetik u ju'unilo'ob ba'ax ku beetiki' tumen yaan uláak' meyajilo'ob a'almajt'aan ku páajtal u beetik wa leti' tu yo'olal kananil yéetel u jets'ik páajtalilo'ob, ichil le meyajá' ku p'áatal tak bey j-kanane' ti le páajtalilo'ob ku kanáanta'al xan tumen noj jala'acho'ob, ma chéen ti máax ku beeta'al u bo'otik si'ipili', bey xan tu yo'olal máax beeta'ab k'aas ti' yo'olal si'ipil, u chíikule' le máax beeta'ab k'aas ti'o', u x-jo'olpóopil u jeets'lil yutskiinta'al le k'aas beeta'ano', utia'al túun u béeytale', le ajp'is óol jets'ik le bo'ol si'ipilo', yaan ti' ma chéen u páajtalil u meyaj bey ajp'is óole' yaan xan ti' le a'almajt'aano'ob jets'ik u meyajil bo'ol si'ipil yéetel le páajtalilo'ob k'abéet u kanáanta'al, le je'ela' ku núupul yéetel le k'eexo'ob ku beeta'al ti Noj A'almajt'aan bey xan le u túumben t'aanil ejecución penal.

Ku yéeya'al le a'almajt'aan ku jach ma'alobtal u kanáantik le páajtalilo'ob kanantsilo'obo', uláak' bixe', u k'abéetkuunsa'al le ku beetik uts ti le wíinike', le je'ela' chéen yaan u páajtale', wa ku beeta'al u k'a'ana'an meyajil; ikil u ts'aatáanta'al le káajbalilo'ob yéetel utsil yaan ichil le a'almajt'aano'ob, ku jela'antal ti le ku chíimpoltiko'ob le u meyajil kanano'.

Yo'olal túun le je'ela', ku je'ets'ele' le garantía económica tu bo'otaj le j-kúuchsi'ipil ichil le p'is óol yéetel ku chíikpajal yéetel le u reciboil bo'ol LUBSA'AN k'uba'an tumen le Fondo Auxiliar utia'al P'is óol ti le Poder Judicial way Péetlu'umil tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel

orden de reaprehensión para recluirlo al centro de reinscripción social de Mérida, en fecha 2 dos de agosto del 2019 dos mil diecinueve y así, garantizar el cumplimiento de la sentencia dictada en su contra de fecha 29 veintinueve de mayo de la misma anualidad, esto en cuanto a la sanción privativa de libertad, mandato que se hizo efectivo con auxilio de una orden de cateo concedida para tal fin el pasado 20 veinte de agosto del 2019 dos mil diecinueve.

Circunstancias que establecen que el sentenciado no se sometió al proceso de ejecución de las penas que le fueron impuestas y por tanto, tampoco se puede hablar que sea procedente (a contrario sensu) la cancelación y en su caso la devolución de ninguna garantía exhibida, lo anterior, si se armoniza con el conocimiento de que la ejecución penal, es una etapa independiente al juicio de responsabilidad penal que se rige por sus propias normas y del que conoce un juez diverso al proceso de origen.-

Cuya primordial finalidad es vigilar que las sanciones sean cumplidas en sus términos, es decir es autónomo e incluso sus facultades no se limitan a meras cuestiones administrativas, ya que también tiene atribuciones jurisdiccionales cuando de tutelar y garantizar derechos se trata, en esta tarea se constituye garante incluso de derechos sustantivos, no solo de quien es sujeto de la condena sino de quien fue afectado, ejemplo claro la víctima como titular de la garantía a la reparación del daño, la que para hacerla efectiva, dicha autoridad ejecutora no solo cuenta con la competencia de órgano jurisdiccional, sino también cuenta con los principios que rigen el proceso en la etapa de ejecución y las garantías por las que se deben velar lo que está en debida concordancia con las reformas constitucionales, así como con la actual Ley Nacional de Ejecución Penal.

Optando por la norma que mejor tutele esos derechos protegidos, en otras palabras, aplicar aquella que le sea mas favorable a la persona humana, lo que solo se puede lograr a través de un ejercicio de ponderación; atendiendo a los valores o principios que conllevan dichas normas distinguiéndolas de aquellas que cumplan con esa función protectora.

Estableciendo en consecuencia que la garantía económica que en su momento exhibió el sentenciado en el proceso y que se ampara con el original del recibo con folio ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado,

peesó'ob moneda nacional, kex le téen je'elo' tu chíimpoltaj ba'ax ku kaxta'al tu yéetel, utia'al u chukpachta'al kex jump'íite' u yutskíinta'al le k'aas beeta'an tu yo'olal le sí'ipilo', yéetel u yutsile' utia'al le ko'olel beeta'an k'aas ti'o'.

Tuláakal le je'ela', u k'a'ajsa'ale' uts utia'al le ba'al ku kaxta'alo', yéetel jelbesa'ab ichil le derecho ti ejecución penal, chíikul ku jóok'ol ti le k'eexo'ob ku beeta'al ti a'almajt'aano'ob máaxo'ob tu k'ubaj yóolo'ob utia'al u ts'a'abal jump'éeel túumben sistema ti justicia penal, ku ch'íikil u tuukulil ichil le sistema penitenciario tu'ux ku taal u muuk'il u je'ets'el le bo'ol sí'ipil yéetel u chíimpolta'al le sí'ipilo'ob jets'a'ano'obo', yéetel u chuunil u meyajé' leti' u ts'aatáantik le u páajtalilo'ob wíinik le j-kúuchsi'ipilo', ba'ale' ma tu p'atik paachil jumpulí' le u k'a'ana'an páajtalil le máax beeta'an k'aas ti'o' máax u ka'ana'an páajtalile' leti' ka utskíinta'ak le k'aas beeta'an ti', yo'olal beeta'anil le sí'ipilo'.

Ikil túun u kaxta'al u páajtal le je'ela', u meyajil ejecuciono' ku jo'olinta'al tumen túumben principios yéetel meyajó'ob ku ts'áak ya'abach páajtalilo'ob ti' le k'a'ana'an Ajp'is óol utia'al u meyajtik le ba'atéelo'ob ku yantalo'obo', yaan u jáalk'abil u meyaj, tumen táan k-t'aan ti jump'éeel jela'an meyaj ti le p'is óolo', yéetel u ts'ook ba'ax ku k'axtike', leti' u k'a'amal le bo'ol sí'ipilo'ob ts'aaba'ano', ku k'abéetkuunsik utia'al le je'ela', le k'a'ana'an a'almajt'aano', ba'ale' tu yo'olal mina'anil u a'almajt'aanilo'ob jach utia'al le je'ela', jach ma'alob u k'abéetkuunsa'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen Noj A'almajt'aano'ob yéetel le principios poolintik le meyajil pis óol sí'ipila'.

Bey anik le meyajá', wa jaaj le Noj A'almajt'aan ti Ejecución Penal, ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', ma tu ya'alik mixba'al tu yo'olal ka ch'a'abak le taak'in ts'aaba'an, ma utia'al u yutskíinta'al le k'aas beeta'ano', utia'al u bo'ota'al, u jaajile', le je'ela' mixba'al yaan yil yéetel wa ma' tu páajtal u bo'ota'al le k'a'ana'an páajtalil ti' le máax beeta'an k'aas tio' utia'al u su'utul ti'e' u yutsil le k'aas beeta'ano', máax ts'o'ok u k'amik yutsil jump'éeel ts'ookp'ist'aan ku kaxtik uts ti le ba'axo'ob ku kaxtiko' yéetel ichil le ts'ookp'ist'aano' ku je'ets'el le bajux bo'ol kun beetbilo', le je'ela' tu yo'olal \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil p'éelel peso'ob moneda nacional, yéetel le uláak' ken ya'al le máax beeta'an k'aas ti'o', taak'in je'ets' tumen tuka'ajaatsil le máaxo'ob anchajo'ob ichil le p'is óolo', yéetel k'abéet u bo'otik le j-kúuchsi'ipilo', yéetel yaan ti' le garantía k'uba'an tu yo'olal \$10,000.00 diez mil

por la cantidad de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional, aun cuando cumplió con su finalidad en aquella etapa, en la que se sustancia resulta útil para alcanzar aun en una mínima parte el objeto del proceso penal consistente en que los daños causados por el delito se reparen, haciéndola efectiva a favor de la agraviada.

Lo anterior, recordando que es justo para ese fin que el derecho de ejecución penal evolucionó, producto de las reformas constitucionales que se enfocaron en implementar un nuevo sistema de justicia penal, preocupado en el sistema penitenciario el cual involucra la ejecución y cumplimiento de las sanciones impuestas, cuyo eje central tutela los derechos humanos del acusado, pero sin dejar de lado los derechos fundamentales de la víctima cuyo derecho primordial es que se le repare el daño sufrido con motivo de la comisión del delito.

Y con el objeto de que esto se logre, la etapa de ejecución se rige por nuevos principios y prácticas que otorgan amplias facultades al juez especial para dirimir las controversias que surjan, gozando de autonomía orgánica, ya que hablamos de una etapa diversa al juicio, y que su objetivo final es el cumplimiento de las sanciones impuestas, allegándose para ello de la norma especial sí, pero al no contarse con definiciones específicas para el caso concreto, deberá privilegiar los preceptos constitucionales y los principios que rigen el proceso penal.

En ese orden de ideas, si bien la Ley Nacional de Ejecución Penal, vigente, no prevé en específico que la autoridad de ejecución pueda allegarse a las garantías exhibidas en el proceso con una naturaleza de cautela y no para el rubro de la reparación del daño, para el pago de ésta, lo cierto es que ello no puede constituir un impedimento para hacer efectivo el tan importante derecho a resarcirle el daño a la víctima que ya obtuvo una sentencia favorable a sus pretensiones y que cuenta con un monto establecido en sentencia firme, que en el caso es la suma de \$650,000.00 seiscientos cincuenta mil pesos moneda nacional, mas aquellas que la agraviada acredite, quantum que convencionalmente cuantificaron las partes en el proceso, mismo que debe pagar el sentenciado, quien cuenta con la garantía exhibida de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional y que

p'éelel peeso'ob moneda nacional yéetel leti' junjaats taak'in yaan ichil le u meyajil p'is óol utia'al u bo'ota'al kex jump'it le k'aas beeta'an ti' le máax beeta'an k'aas ti ichil le u meyajil p'is óola'.

Tu yo'olal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil, ku jach chíikpajale' jach jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ti le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolilo', je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe', ichil u jach k'abéetile' leti' u páajtalil yutskiinta'al le k'aaso' utia'al u yutsil le máax beeta'an k'aas ti' ichil le u meyajil p'is óola', páajtalil ku kanáanta'al tumen noj A'almajt'aan yéetel leti' jump'éelel u chuunil u meyajob, tu yo'olale' ku beetik jets'ik u tuukulile', k-bolik le jéets'tuukulo'ob beeta'an tumen le Ajp'is óol Tercero ti Ejecución yéetel tu beetaj u yantal le tak poolil ma' ki'imak óolal ichil u jéets'ts'íibil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, yéetel ku p'áatal jeets'lil tuláakal le uláak'o'ob mixba'al yaan yilo'ob yéetel le je'ela'.

Yo'olal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil ichil le ts'ookp'ist'aana', MA tu páajtal u su'utul ti le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN le garantía económica yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob moneda nacional bo'ota'an yéetel le u originalil recibo LUBSA'AN k'uba'an tumen le Fondo Auxiliar utia'al u ts'a'abal P'is óol ti le Poder Judicial ti Péetlu'umil, ku je'ets'ele' ka bo'ota'ak le taak'ino ti xunáam LUBSA'AN, bey junjaatsil bo'ol yo'olal jets'a'anil ka bo'ota'ak ti'e' le k'aas beeta'an tu yo'olal le sí'ipilo' yéetel yaan u bo'ota'al tumen le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN tu k'aaba' u originaalil le recibo yéetel u foolioil LUBSA'AN ts'aaba'an tumen le Fondo Auxiliar utia'al u beeta'al P'is óol ti le Poder Judicial ti' Péetlu'umil.

Tu yo'olal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil, ts'aaba'an u muuk' yéetel u ba'ax o'olalil, bey xan yéetel u yáantaj le jatsts'íibil 131 ti u Noj A'almajt'aanil Ejecución Penal ku páajtal u kaxta'al yutsil, je'ex u kaxta'al le utsa':

-

KU KAXTA'AL YUTSIL

YÁAX. Jach ma'alobchaj utia'al le ba'ax ku kaxta'ale' le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas yéetel ts'a'ab ojéeltbil tumen le máax ojéeltbil u ma' ki'imak óolal A'almajtaanáal LUBSA'AN, máax ts'aajtáantik xunáam LUBSA'AN ti máax beeta'an k'aas ichil le meyajil p'is óola'.

KA'AP'ÉEL. Ku bo'olol le jéets'tuukulo'ob beeta'an tumen le Ajp'is óol Tercero ti Ejecución ba'al j-beet u ts'a'abal ma' ki'imak óolal ichil le jéets'ts'íib tu k'iinil 11 ti octubre tu ja'abil 2019, ku p'áatal jeets'el tuláakal le ba'alo'ob ma anchaj mixba'al yil yéetel le je'ela'.

constituye un activo en el proceso para pagar aun en una mínima parte, de manera parcial o abono a la condena de reparación del daño a la víctima del delito.

En mérito de todo lo anteriormente expuesto, resultaron esencialmente fundados para lo pretendido los agravios hechos valer por el inconforme, al tenor de los preceptos citados, privilegiando el derecho a la reparación del daño a favor de la víctima por el delito cometido en su perjuicio dentro del proceso penal, derecho constitucionalmente protegido y que constituye uno de los objetos del mismo, lo que nos lleva a revocar las decisiones asumidas por el Juez de Tercero de Ejecución y que fueron motivos de impugnación en el auto de fecha 11 once de octubre del 2019 dos mil diecinueve, quedando intocadas aquellas que no resultaron materia del mismo.

En consecuencia y por todo lo ampliamente expuesto en el presente fallo No es procedente devolver al sentenciado ELIMINADO la garantía económica de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional que se ampara con el original del recibo con ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado, ordenándose hacer efectiva dicha garantía a favor de la ciudadana ELIMINADO, como pago parcial a la condena de reparación del daño que le fue impuesta al sentenciado ELIMINADO amparada con el original del recibo con folio ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, con apoyo además en el artículo 131 ciento treinta y uno de la Ley Nacional de Ejecución Penal resulta procedente resolver, como desde luego se:

RESUELVE

PRIMERO. Resultaron esencialmente fundados para lo pretendido los agravios hechos valer por el impugnante, Abogado ELIMINADO, en su carácter de Asesor Jurídico particular de la ciudadana ELIMINADO víctima directa en el presente asunto.

SEGUNDO. Se revocan las decisiones asumidas por el Juez de Tercero de Ejecución que fueron motivos de impugnación en el auto de fecha 11 once de octubre del 2019 dos mil diecinueve, quedando intocadas aquellas que no resultaron materia del mismo.

ÓOXP'ÉEL. Ma' tu béeytal u su'utul ti le j-kúuchsi'ipil LUBSA'AN le garantía económica tu yo'olal \$10,000.00 diez mil p'éelel peeso'ob moneda nacional |yéetel u folioil u reciboil LUBSA'AN ts'aaba'an tumen le Fondo Auxiliar utia'al Administración ti P'is óol ti Poder Judicial ti Péetlu'umil, tu'ux ku je'ets'ele' ka bo'ota'ak le taak'ino' ti' LUBSA'AN, bey junjaatsil bo'ol utia'al u yutskinajil le k'aas beeta'an yéetel je'ets' utia'al u bo'ot le j-kúuchsi'ipilo' LUBSA'AN yaan tu originalil le recibo yéetel u folioil LUBSA'AN ti le Fondo Auxiliar utia'al P'is óol ti le Poder Judicial ti Péetlu'umil, tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil ichil le u p'is óolil meyajá'.

KAMP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil je'ex k'abéete'.**BEETA'AK BEYO'.**

Bey je'ets'ik yutsil tumen le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel ti Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad ti le Tribunal Superior ti Justicia way Péetlu'umil, yéetel TULÁAKAL le Magistrados yano'ob ichilo': Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Doctor ti Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva, yéetel Tercero, Doctor ti Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, máax xak'alxok le meyajá' leti' u ts'ook ku t'a'anal u k'aaba'a'.

Ku joronts'íibo'ob le Magistrados yano'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad, tu táan le Secretario ti Acuerdos, Licenciado ti Derecho Raúl Antonio Villanueva Jiménez. **KIN JAAJKUNSIK.**

TERCERO. No es procedente devolver al sentenciado ELIMINADO la garantía económica de \$10,000.00 diez mil pesos moneda nacional que se ampara con el original del recibo con folio ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado, ordenándose hacer efectiva dicha garantía a favor de la ciudadana ELIMINADO , como pago parcial a la condena de reparación del daño que le fue impuesta al sentenciado ELIMINADO amparada con el original del recibo con folio ELIMINADO del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Poder Judicial del Estado, por los motivos ampliamente expuestos en el presente fallo.

CUARTO.- Notifíquese como corresponda. **CÚMPLASE.**

Así lo resolvió la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por UNANIMIDAD de votos de los Magistrados que la integran: Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Doctor en Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva, y Tercero, Doctor en Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, habiendo sido ponente el último de los nombrados.

Firman los Magistrados que integran esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, ante el Secretario de Acuerdos, Licenciado en Derecho Raúl Antonio Villanueva Jiménez. **LO CERTIFICO.**