



YÁAX SAALA COLEGIADA TI SISTEMA TI JUSTICIA PENAL ACUSATORIO YÉETEL EJECUCIÓN TI SANCIONES YÉETEL MEDIDAS TI SEGURIDAD. Jo', Yucatán, u 28 k'iinil junio tu ja'abil 2022.

ILA'ANILO'OB. Utia'al u kaxta'al yutsil ichil u jéets'ts'iibilo'ob le Toca Penal numeróo 60/2022, beeta'an tu yo'olal u **RECURSOIL APELACIÓN** jts'a'ab k'ajóoltbil tumen xunáan LUBSA'AN tu yo'olal **JMA'ACHIK UTIA'AL U BEETA'AL TAKPOOL YO'OLAL** je'ets' ichil u audienciail 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tumen u x-ajp'is óolil Juzgado Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um tu yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u si'ipilil **KÍNSAJ YÉETEL YA'ABACH MUUK'IL TOKBÁAJ** beeta'ab u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN, le je'ela' yo'olal le causa penal 21/2022.

KU YA'ALA'ALE'

YÁAX. Bix kaajilil le ba'alo'oba'. U tsoolil bix ucha'anil le k'a'ana'an ba'alo'ob yaan ichil le carpeta administrativa. Ti u xaak'alil le jéets'ts'iibo'ob ti le causa penal 21/2022 yéetel le disco compacto ti u formatoil DVD, túuxta'an utia'al u kaxta'al yutsil le u recursoil apelación, ku taal le je'ela':

Yéetel ts'iib beeta'an tu k'iinil 28 ti febrero tu ja'abil 2022e' le Fiscal ku meyaj yéetel le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti Sistema de Justicia Penal, Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu k'áataj ti le Aj P'is óol Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti Péetlu'um, je'ets'ek k'iin yéetel hoora utia'al audiencia utia'al ka k'áata'ak u cha'abal u MA'ACHAL MÁAK tu yóok'ol LUBSA'AN, utia'al ka túuxta'ak tu táan, kex ma' yáax t'ana'ani', utia'al ka ta'akak u pool yo'olal si'ipilil **HOMICIDIO CALIFICADO** jets'a'an yéetel ku beeta'al u si'ipilil tumen le jatsts'iibo'ob 368, 378, 380 jaatsil II, 381 yéetel 384 ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku k'abéetkuunsa'al, yo'olal k'aas beeta'an ti juntúul máak, kuxa'ane' tu k'aaba'taj LUBSA'AN, si'ipilil ku tukulta'ale' jach yaaj ichil le jatsts'iib 13 ti u a'almajt'aanil bo'ol si'ipilil, yéetel k'aal.-

Tu k'iinil 28 ti febrero tu ja'abil 2022, yo'olal jéets't'aan beeta'an tumen le Juzgado Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal, Acusatorio

PRIMERA SALA COLEGIADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y DE EJECUCIÓN DE SANCIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD. Mérida, Yucatán, a 28 de junio del año 2022.

VISTOS. Para resolver en autos del Toca Penal marcado con el número 60/2022, formado con motivo del **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la ciudadana **ELIMINADO** en contra del **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** dictado en audiencia de fecha 7 de marzo del año 2022, por la Jueza del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado en contra de **ELIMINADO** por el delito de **HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA** denunciado por la ciudadana **ELIMINADO**, esto en relación con la causa penal 21/2022.

RESULTANDO

PRIMERO. Antecedentes del asunto. Relatoría de los antecedentes relevantes de la carpeta administrativa. De la revisión de los autos de la causa penal 21/2022 y el disco compacto en formato de DVD, enviados para la sustanciación del recurso de apelación, se desprende lo siguiente:

Mediante memorial de fecha 28 de febrero de 2022, el Fiscal Adscrito al Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal, Acusatorio y Oral del Estado, solicitó al Juez Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Estado se fije fecha y hora de audiencia a fin de realizar una petición relativa a una **ORDEN DE APREHENSIÓN** en contra de **ELIMINADO**, para ser conducida a su presencia sin previa citación, a fin de formularle imputación por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** previsto y sancionado por los numerales 368, 378, 380 Fracción II, 381 y 384 del Código Penal para el Estado de Yucatán, en vigor, en agravio de una persona del sexo masculino quien en vida respondió al nombre de **ELIMINADO**, delito que se considera grave en el numeral 13 del Código sustantivo de la materia y que contempla a pena privativa de libertad.-

En fecha 28 de febrero del año 2022, mediante acuerdo emitido por el Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal, Acusatorio y Oral, en atención a lo solicitado por el fiscal, se decretó

yéetel Oral, yo'olal le ba'ax k'áata'ab tumen le fiscal, JE'ETS' KA MA'ACHAK le ko'olel taka'an u pool LUBSA'AN, tumen ku tukulta'ale' leti' jbeet le sí'ipil ku ya'ala'al HOMICIDIO CALIFICADO jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u sí'ipilil tumen le jatsts'íbo'ob 368, 378, 380 jaatsil II, 381 yéetel 384 ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku k'abéetkuunsa'al, yo'olal beeta'anil k'aas ti juntúul máak, máax kuxa'ane' tu k'aaba'taj LUBSA'AN -

Yo'olal jéets'ts'íib beeta'an tu ka'ap'éel k'iinil marzo tu ja'abil 2022e', ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le Juzgado Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, yo'olal le constancia líibsa'an tumen le Secretario de Estudio y Cuenta ikil u meyaj bey u jo'opóopil le juzgado, tu'ux tu tsolaje' tu yáax k'iinil marzo tu ja'abil 2022e', láas 19:06 hoorase', jk'a'am ti correo elektroonikoe' le óofisio SSP/PEI/APDMC/0143/2022 ts'íibta'an tumen le A'almajt'aana'al Alonso Bernabe Reyes Aguilar, Comandanteil u ma'achal, bisa'al yéetel u kanáata'al jsi'ipil máako'ob ti le Policía Estatal de Investigación, ti le Secretaría de Seguridad Pública, tu'ux yéetelo'obe' tu k'ubaj ti le juzgado te Centro de Reinserción Social ti le Péetlu'uma, le xunáan LUBSA'AN ikil u chíimpolta'al le orden de aprehensión jets'a'an ichil le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 28 ti febrero tu ja'abil 2022; yo'olal le je'ela', je'ets' u k'iinil 2 ti marzo tu ja'abil 2022, láas 10:30 k'iin utia'al u káajsa'al u audiencail te Saaláa de oralidad número 1 ti le Juzgado de Control.

U BEETA'AL LE AUDIENCIA INICIAL. Tu 2 k'iinil u winalil marzo tu ja'abil 2022e', jbeeta'ab le audiencia inicial, tu'ux le x-ajp'is óol ti Control, tu káajsa'aj u yilik wa ku chíimpolta'al le a'almajt'aan, tu ya'alaj u k'aaba' tuláakal, beeta'an le je'ela', káaj u beetik ba'ax ku ya'alik le a'almajt'aano', tu ya'alaj u k'aaba' tuláakalo'ob, le ka jts'o'ok u beeta'al ba'ax ku k'áata'ale', yéetel ku ts'o'okol u yila'al tu jaajil u k'aaba'aob le máaxo'ob yaan ichil le meyajaj', le x-ajp'is óol de Control tu sutubáaj jt'aan yéete le ko'olel taka'an u poolo' utia'al u ya'alik ti' bix kun beetbil le meyajaj', le ka jts'o'oke', le Fiscalía tu beetaj takpool yóok'ol xunáan LUBSA'AN, yo'olal le ba'alo'oba': "Tu k'iinil bin 26 ti febrero tu ja'abil 2022e', óoli' ichil láas 01:00 yéetel láas 04:00 sáastale' LUBSA'AN, ti yaan te jnaj LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, chéen ichil junsúutukile' ka tu kíinsa'aj, yéetel jump'éel XK'OSOB, yéetel le je'ela' tu beetaj jump'éel xoot, yéetel túun u chíikul le necropsia jbeeta'abo' ku ya'alike' le kíimilo' úuchpaj tu yo'olal le

ORDEN DE APREHENSIÓN en contra de la indiciada ELIMINADO , por su probable autoría en la comisión del delito de HOMICIDIO CALIFICADO previsto y sancionado por los numerales 368, 378, 380 Fracción II, 381 y 384 del Código Penal para el Estado de Yucatán, en vigor, en agravio de una persona del sexo masculino quien en vida respondió al nombre de ELIMINADO -

Mediante acuerdo de fecha 2 de marzo del año 2022, emitido por el Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, en atención a la constancia levantada por el Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de administrador de ese juzgado, en el que informó que el día 1 de marzo del año 2022 a las 19:06 horas, se recepcionó vía correo electrónico el oficio SSP/PEI/APDMC/0143/2022 suscrito por el Licenciado Alonso Bernabe Reyes Aguilar, Comandante de Aplicaciones y Presentaciones, Detenciones Ministeriales y Custodia de la Policía Estatal de Investigación, de la Secretaría de Seguridad Pública, mediante el cual puso a disposición de ese juzgado en el Centro de Reinserción Social del Estado a la ciudadana ELIMINADO en cumplimiento a la orden de aprehensión dictada en el acuerdo de fecha 28 de febrero de 2022; en mérito de lo anterior, se fijó el día 2 de marzo del año 2022 a las 10:30 horas para la realización de la audiencia inicial, en la sala de oralidad número 1 del Juzgado de Control.

CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL. En fecha 2 de marzo del año 2022, se celebró la audiencia inicial, en donde la Juez de Control procedió a verificar las condiciones de ley, se identificaron las partes, una vez cubiertas las citadas condiciones, y habiéndose cerciorado de la correcta identificación de las partes técnicas en el ejercicio de su profesión, la Juez de Control se dirigió a la imputada para explicarle la dinámica de la diligencia; posteriormente la Fiscalía le formuló imputación a la ciudadana ELIMINADO , por los siguientes hechos:

"Que el 26 de febrero del 2022, aproximadamente entre las 01:00 horas y las 04:00 horas ELIMINADO , se encontraba en el predio ELIMINADO en compañía de ELIMINADO , cuando en un momento determinado lo privo de la vida utilizando una TIJERA, ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue TAPONAMIENTO CARDIACO SECUNDARIO A

k'aaba' ku ya'ala'al TAPONAMIENTO CARDIACO SECUNDARIO TI TRAUMATISMO TORACICO ABIERTO SECUNDARIO XOOT BEETA'AN TUMEN JUMP'ÉEL NU'UKULIL XOOT."

Le ba'alo'ob beeta'ana' ku ya'ala'al tumen le a'almajt'aano' u si'ipilil **HOMICIDIO CALIFICADO**, ku ya'ala'al yéetel ku beetik u bo'otik si'ipil je'ex u ya'alik le jatsts'iibo'ob 368, 378,380 jaatsil II, 381 yéetel 384 ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán ku k'abéetkuunsa'al, utia'al u k'aasil ti máax kuxa'an ka'ache' tu k'aaba'taj LUBSA'AN, beeta'an u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN.

Tu súutukile' le jxak'alxooko' tu k'áataj ti le xkúuchsi'ipilo' wa tu na'ataj le takpool beeta'ab yóok'olo', leti'e' tu núukaje' beey, bey xano' jts'a'ab u páajtalil ti' utia'al u núukik je ba'axake' wa u p'atik sáasil le takpool ku beeta'al tu yóok'ol, wa bey u k'áatilo', yo'olal le je'ela' le xkúuchsi'ipilo' tu k'aataj ti u a'almajt'aanáal, ku ts'o'okole' ka tu ya'alaje' ku p'atik u tsolt'aan asab táanil. (10:53:30am).-

U k'áata'al u k'a'amal takpool. Tu súutukile' le Fiscalía, tu k'áataj ka je'ets'ek u káajsa'al p'is óol tu yóok'ol le xkúuchsi'ipilo', yo'olal le ba'al u beetmaj ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan u si'ipilil **HOMICIDIO CALIFICADO**, tumen ts'o'ok u k'a'amal le takpool ku beeta'al tu yóok'olo', yéetel leti'e' tu ya'alaj ma u k'áat t'aani yéetel ku p'atik u tsolt'aan maas táanil, láayli' beyo', ti le jéets'ts'iibo'ob yaan ichil le u káarpetail xak'al kaxan ku cha'abal u je'ets'ele' yaan jump'él ba'al ucha'an yéetel ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane', bey le si'ipil ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel u tuukulile' yaan ba'al yil yéetel máax beetil le k'aaso', tu'ux ku tsikbata'al le chíikulo'ob p'áat yila'al ichil le audio yéetel video. ts'o'ok u ya'ala'alo'.

Tu súutukile', le Juez de Control tu tsolaj ti le xkúuchsi'ipil yéetel ti u a'almajtaanáal, le k'iino'ob jets'a'an utia'al u jets'el ba'ax kun beetbil yo'olal, yéetel túun le ka jk'áata'ab ti'e', le xkúuchsi'ipilo' tu ya'alaje' ka kaxta'ak yutsil yo'olal wa ku cha'abal wa ma' ichil 144 p'éelel horas, yo'olale' ka je'ets' u k'iinil 07 ti marzo tu ja'abil 2022, láas 12:30 p'éelel horas utia'al u kaxta'al yutsil u situación jurídica, ka jts'a'ab yojéelt tuka'ajaatsil.

Ku k'áata'al kanan ch'úuk tu yóok'ol. Bey túuno', tumen le jkúuchsi'ipil tu jets'aj u k'áatik 144 p'éelel horas utia'al u je'ets'el u cha'abal wa u k'alal, le Fiscalía tu k'áatalj ka ts'a'abak ti le xkúuchsi'ipilo' le ch'úuk kanan, k'aal ka'alikil táan u beeta'al le p'is óolo', yo'olale' le x-ajp'is óolo' tu jo'olintaj u káajal le meyajo', bey xano' le u

TRAUMATISMO TORACICO ABIERTO SECUNDARIO A HERIDA POR ARMA BLANCA".

Dichos hechos que la ley señala como el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, previsto y sancionado por los numerales 368, 378,380 FRACCION II, 381 y 384 del Código Penal para el Estado de Yucatán en vigor, en agravio de quien en vida respondió al nombre de ELIMINADO , denunciado por la ciudadana ELIMINADO .

Acto continuo, el Resolutor procedió a preguntarle a la imputada si había comprendido la imputación hecha en su contra, manifestando esta que sí, y se le dio oportunidad de contestar o aclarar la imputación hecha si así lo deseaba, a lo que la imputada, previa consulta con su defensa, señaló que era su deseo reservarse su derecho a declarar (10:53:30am).

Solicitud de vinculación. Acto seguido, la Fiscalía solicitó se vinculara a proceso a la imputada, por el hecho que la ley señala como el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, toda vez que ya se había formulado imputación en su contra, y aquella había manifestado su deseo de no emitir su declaración, asimismo de los autos de la carpeta de investigación se permitía establecer razonablemente la existencia del hecho calificado en la ley como el delito antes citado, así como la probabilidad de su autoría en la comisión del mismo, haciendo mención de los datos de prueba quedando registrados en el citado audio y video. Seguidamente, la Juez de Control procedió a explicarle a la imputada y a su defensor público acerca de los plazos para la resolución de su situación jurídica, y a pregunta expresa, la imputada solicito que su situación jurídica se resolviera dentro de las 144 horas, motivo por el cual se fijó el día 07 de marzo del año 2022, a las 12:30 horas, para la resolución de su situación jurídica, quedando todas las partes notificadas.

Petición de medidas cautelares. Seguidamente, y en virtud de que la imputada se había acogido al plazo de 144 horas, la Fiscalía solicitó le sea impuesta a la imputada la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa por todo el tiempo que dure el proceso, por lo que la Juez procedió a abrir el debate respectivo, acto seguido, la defensa no se

a'almajt'aanáalo' ma' tu ya'alaj mixba'al yo'olal jts'a'abik le kananil ch'úuko', yo'olale' le x-ajp'is óolo' ka tu yóotaj u ts'áaj le kananch'úuk ku ya'alik le jatsts'íib 19 ti noj A'almajt'aan jaatsil Segundo yéetel 167 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', tuláakal le k'iino'ob ka u bis u beeta'al le p'is óolo'. Le ka jts'o'oke', le a'almajt'aano' le ka jt'aanaje' tu ya'alaje' le xkúuchsi'ipilo' yaan ba'al yajti', yo'olale' tu k'áataje' ka a'ala'ak ti le Fiscaló' ka u xakte' ka ts'aatáanta'ak le ko'olel te CERESO, yo'olal le je'ela' le Fiscaló' tu núukaje' le informe yaan u túuxta'al tumen le CERESO, ma' tumen le Ministerio Público, yo'olal le je'ela' le x-ajp'is óolo' tu núukaj ba'ax k'áata'ab tumen le A'almajtaanáalo', yo'olale' tu k'áataj ti le fiscal investigadoró' ka u beet le meyajó'ob k'abéete' utia'al ka páatak u ts'aatáanta'al le ko'olel tumen juntúul jts'akyaj, ku ts'o'okole' k'abéet u ts'áak yojéeltej le a'almajt'aanáalo' lekéen ts'o'okok u ts'aatáanta'al le ko'olel tumen jts'akyajo', bey xano' je'ets'e' ka túuxta'ak óofisio te Centro ti Reinserción Social yéetel ka ts'a'abak u yojéelt le ajp'is óolo' ichil uláak' expediente wa ts'o'ok u beeta'al ts'aatáant ti le xkúuchsi'ipilo' LUBSA'AN, k'abéet u ts'aatáanta'al ti je ba'axak ka k'abéetchajk ti le k'oja'anil yaan ti'o', bey xan tu yo'olal wa ba'ax ka anchajak, yo'olale', ts'a'ab u yojéelte' wa ma tu beetike' je u ts'a'abal jump'éeel muultaj tak tu yo'olal 20 Unidades de Medida y Actualización ku k'abéetkuunsa'al tak bejla' way Péetlu'ume', yo'olale' je'ets' xane' ka ts'a'abak u yojéelt le j-ajp'is óolo' ichil 48 p'éelel horas.

Tu ts'ooke' láas 12:55:29 tu k'iinil 07 ti marzo tu ja'abil 2022, le x-ajp'is óol de Control tu káajsaj le u audienciaal u k'a'amal takpool utia'al p'is óol yéetel ka tso'ol ba'axten, tu súutukil xane', le u a'almajt'aanáal le xkúuchsi'ipilo' le ka jt'aanaje' tu ya'alaje' le xkúuchsi'ipilo' yaan u ya'alik jump'éeel ba'al, yo'olale' tu ts'áaj yojéelt le xkúuchsi'ipilo' ba'ax unaj je yúuchul yo'olal u tsolt'aano'; bey xano' le x-ajp'is óolo' tu tsolaj ti le ko'olelo' ba'ax unaj yúuchul yéetel le u tsolt'aano', le ka jts'o'oke' le xkúuchsi'ipilo' tu jets'aj u ya'alik u tsolt'aan, yo'olal le ba'alo'ob tu beetaj u yantal u si'ipilo', le u A'almajtaanáal jtókik, le fiscal, yéetel asesor jurídico tu beeto'ob jejeláas k'áatchi'ob ti le xkúuchsipil, le u a'almajtaanáalo' le ka jt'aanaje' tu k'áataj ka lubsak le kuuch ku ya'ala'al ichil u jatsts'íibil 21 jaatsil II, ku t'aan tu yo'olal le jeets'tokbáaj, yo'olale' jach láas 13:55:27 le x-ajp'is óolo' tu wa'akunsaj u xak'almeyaj, ka jkáj u xak'alkaxtik ba'ax ken u jets' tu yo'olal le meyajá' je'ex u ya'alik le jatsts'íib 316 jaatsil segundo ti le Código

opuso a la imposición de la medida cautelar; por lo que la juez accedió a imponer la medida cautelar a que hace referencia el artículo 19 de la Constitución Párrafo Segundo, y 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales del Estado en vigor por todo el tiempo que dure el proceso. Posteriormente, el defensor en uso de la voz manifestó que la imputada tenía dolor por lo que solicitó se instruya al fiscal para que en el CERESO pueda ser valorada, a lo que el fiscal respondió que dicho informe sería rendido por el CERESO y no por el Ministerio Público, en consecuencia la juez accedió a la solicitud del defensor, por lo que previno al fiscal investigador a fin de que realizara las gestiones necesarias a efecto de que se realice una valoración médica a la imputada, debiendo informar al defensor una vez realizado dicho examen médico, asimismo se ordenó girar oficio al Centro de Reinserción Social y que se informe a dicha autoridad si en relación a otra causa le fue practicada alguna valoración médica a la imputada ELIMINADO , debiendo prestar la atención médica necesaria, para el padecimiento que tiene, así como cualquier circunstancia que llegara a presentar, por lo que se apercibió que en caso de no hacerlo se le impondrá una multa de 20 Unidades de Medida y Actualización vigentes en el estado, por lo que se ordenó informar a dicha autoridad en un plazo máximo de 48 horas.

Finalmente, siendo las 12:55:29 del día 07 de marzo del año 2022, la Juez de Control dio inicio a la audiencia de vinculación a proceso y se explicaron los motivos de la misma; acto seguido el defensor en uso de la voz manifestó que su patrocinada haría una declaración, por lo que hizo de conocimiento que le explicó los alcances de su declaración; en consecuencia, la Juez hizo de conocimiento a la imputada los alcances de emitir una declaración y posteriormente la imputada procedió a emitir su declaración en cuanto a los hechos que dieron origen al delito, el defensor, el fiscal y el asesor jurídico realizaron diversas preguntas a la imputada; el defensor en uso de la voz solicitó la causa de exclusión contenida en el numeral 21 fracción II, en lo que se refiere a la legítima defensa, por lo que siendo las 13:55:27 la juez cerro debate y procedió a resolver con fundamento en el artículo 316 párrafo segundo del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, dictó AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de ELIMINADO , por

Nacional ti Procedimientos Penales ku k'abéetkuunsa'al, tu jets'aj JÉETS'TS'ÍB U KÁAJAL U MEYAJIL P'IS ÓOL tu yóok'ol LUBSA'AN , yo'olal u si'ipilil KÍNSAJ BEETA'AN YÉETEL JÉETS'TOKBÁAJ, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'olil u si'ipilil tumen le jatsts'íbo'ob 368, 372, 321 jaatsil II inciso a, tu ka'ap'éel jaatsil yéetel 22 u ts'ook jaatsil ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku k'abéetkuunsa'al, beeta'an u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN , ku ts'a'abal ti tuláakal, u yojéelto'ob.-

KA'AP'ÉEL. Ma' ki'imak yóol yéetel le ts'ookt'aan j-a'ala'abo', le máax ku beeta'al k'aas xan ti'o', LUBSA'AN yéetel ts'íib beeta'an tu k'iinil 10 ti marzo tu ja'abil 2022, túuxta'ab yéetel correo electrónico' ti le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil apelación, yéetel tu ts'áaj ojéeltbil ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas tu yóok'ol le ts'ookt'aan beeta'an tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, le ka jts'o'ok túun u k'a'amal tumen le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral, ti tuláakal jts'a'ab ojéeltbil, yéetel u ts'íibil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, bey xano' le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN yéetel ts'íib beeta'an tu k'iinil 22 ti marzo tu ja'abil 2022e' tu núukaj le u recursoil apelación, yéetel le fiscal A'almajt'aanáal José Humberto Herrera Aguilar, yéetel ts'íib beeta'an tu k'iinil 18 ti marzo tu ja'abil 2022e', tu nupubáaj ti le u recursoil apelación jts'a'ab ojéeltbil tumen le máax beeta'an k'aas ti'o'.

ÓOX'ÉEL. Le ts'ookt'aan ku ya'ala'al u ma ki'imak óolil ichil le apelaciona' leti' le u **JÉETS'TS'ÍBIL U KÁAJAL U MEYAJIL P'IS ÓOL** jets'a'an tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tumen le x-ajp'is óol Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu'ux tu jets'aj u JÉETS'TS'ÍBIL U MEYAJIL P'IS ÓOL tu yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u si'ipilil KÍNSAJ BEETA'AN YÉETEL JÉETS'TOKBÁAJ.

KAMP'ÉEL. U tramitarta'al u recursoil apelación tu naajil le saaláa colegiada. Yéetel jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 9 ti mayo tu ja'abil 2022e' jk'a'am ti le Secretaria de Acuerdos ti le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad ti le Tribunal Superior de Justicia tu Péetlu'umil Yucatán, le je'elo'oba': óofisio número 636 joronts'íibta'an tumen x-a'almajt'aanáal Mariza Virginia Polanco Sabido, x-ajp'is óol ti le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti

el delito de HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA, previsto y sancionado por los numerales 368, 372, 321 fracción II inciso a, ambos párrafos y 22 párrafo final del Código Penal para el Estado de Yucatán, en vigor, denunciado por la ciudadana ELIMINADO , quedando todas las partes notificadas.

SEGUNDO. Inconforme con la resolución emitida, la víctima indirecta ELIMINADO mediante escrito de fecha 10 de marzo del año 2022, presentado ese propio día vía correo electrónico del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, interpuso el recurso de apelación y expuso agravios en contra de la resolución de fecha 7 de marzo del 2022 y una vez que fue recibido por el Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, se corrió traslado a las otras partes con el escrito de agravios respectivo; por su parte, la imputada ELIMINADO mediante escrito datado el 22 de marzo del 2022 dio contestación al recurso de apelación; y el fiscal adscrito Licenciado José Humberto Herrera Aguilar, mediante memorial fechado el 18 de marzo del año 2022 se adhirió al recurso de apelación interpuesto por la víctima indirecta.

TERCERO. La resolución impugnada por esta vía, es el **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** dictado en fecha 7 de marzo de 2022, por la Juez Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, mediante el cual decretó **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** en contra de ELIMINADO por el delito de HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA.

CUARTO. Tramitación del Recurso de Apelación en esta Sala Colegiada. Por acuerdo de fecha 9 de mayo de 2022, se tuvo por recibido de la Secretaria de Acuerdos de la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, lo siguiente: El oficio número 636 firmado por la Licenciada Mariza Virginia Polanco Sabido, Jueza del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado,

Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu k'iinil 8 ti abril tu ja'abil 2022, jk'a'am tu k'iinil 18 ti abril tu ja'abil 2022, tu'ux, tu túuxtaj yéetel: Ti 109 p'éelel wáalo'obe', yo'olal certificación ch'a'aba'an ti u constanciasil yaan ichil le carpeta administrativa beeta'an yéetel le causa penal 21/2022, káajsa'an tu yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u si'ipilil KÍNSAJ BEETA'AN YÉETEL JÉETS'TOKBÁAJ, beeta'an u takpoolil tumen LUBSA'AN; Ti 1 ma'alob wáal, u impresiooñil correo electrónico nuupul yéetel u archiboil, tuláakale' 6 ma'alob wáalilo'ob, le je'ela' leti' jump'éeel copia ti le ts'íib beeta'an tumen xunáan LUBSA'AN, tu k'iinil 10 ti marzo tu ja'abil 2022, tu'ux ts'a'ab ojéeltbil le u recursoil apelación tu yóok'ol le ts'ookt'aan jbeeta'ab ich audiencia tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tu'ux je'ets' u JÉETS'TS'ÍBIL U MEYAJIL P'IS ÓOL tu yóok'ol LUBSA'AN bey xano', ku ya'alik le ba'alo'ob ku beetik k'aas yéetel ba'ax óolalo'ob beetik u ts'a'ik u apelación; ti 1 ma'alob wáale', u impresionil correo electrónico yéetel u líi'sajil nuupul, letio'obe' 3 ma'alob wáalo'ob, le je'ela' leti' le u coopiail le ts'íib beeta'an tumen le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu k'iinil 22 ti marzo tu ja'abil 2022, tu'ux tu núukaj le u recursoil apelación ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen xunáan LUBSA'AN; ti 1 ma'alob wáalile' le ts'íib beeta'an tumen M.D. José Humberto Herrera Aguilar, Fiscal yoksmubáaj meyaj yéetel le Juzgado Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal, Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu k'iinil 18 ti marzo tu ja'abil 2022, yéetel le je'ela' tu nupubáaj ti le u recursoil apelación ts'aaba'an ojéeltbil tumen xunáan LUBSA'AN ; 1 disco compacto ti u formatoil DVD, bey ku yantal ichil le copia certificada ti u registrosil le audio yéetel video ti le audiencias beeta'an tu k'iinilo'ob 2 yéetel 7 ti marzo tu ja'abil 2022; Yéetel, 1 sobre yaan ichile' 7 wáalo'ob óofisio, tu'ux ku yantal u k'aaba'ob le máaxo'ob ku yantal ichilo'. Le je'ela' utia'al u kaxta'al yutsil u RECURSOIL APELACIÓN ts'aaba'an ojéeltbil tumen xunáan LUBSA'AN, ku nupikubáaj tu yéetele' le Fiscal José Humberto Herrera Aguilar, tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an ich audiencia tu k'iinil 7 ti marzo ti 2022, tumen le x-ajp'is óol ti le Juzgado Primero de Control ti Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu'ux je'ets'e' JÉETS'TS'ÍBIL U MEYAJIL P'IS ÓOL tu yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u si'ipilil KÍNSAJ BEETA'AN YÉETEL JÉETS'TOKBÁAJ, beeta'an u takpoolil tumen LUBSA'AN ; le je'ela' yo'olal le causa penal 21/2022. Bey túuno', xak'al beeta'an u meyajilo'ob utia'al yila'al máaxo'ob kun

de fecha 8 de abril del año 2022, recibido el 18 de abril de 2022 a través del cual remitió: En 109 fojas útiles, según la certificación copia autorizada de las constancias conducentes que integran la carpeta administrativa formada con motivo de la causa penal 21/2022, iniciada en contra de ELIMINADO por el delito de HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA, denunciado por ELIMINADO ; En 1 foja útil, la impresión de correo electrónico y su archivo adjunto constante de 6 fojas útiles, consistente en la copia del escrito firmado por la ciudadana ELIMINADO , de fecha 10 de marzo de 2022, a través del cual interpuso el recurso de apelación en contra de la resolución dictada en audiencia celebrada el 7 de marzo de 2022, en la que se decretó el AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de la citada ELIMINADO asimismo, expresa los agravios y motivos de su apelación; En 1 foja útil, la impresión de correo electrónico y su archivo adjunto constante de 3 fojas útiles consistente en la copia del memorial suscrito por la imputada ELIMINADO de fecha 22 de marzo de 2022, por medio del cual dio contestación al recurso de apelación hecho valer por la ciudadana ELIMINADO ; En 1 foja útil, el escrito firmado por el M.D. José Humberto Herrera Aguilar, Fiscal Adscrito al Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal, Acusatorio y Oral del Estado, de fecha 18 de marzo de 2022, mediante el cual se adhirió al recurso de apelación al recurso de apelación hecho valer por la ciudadana ELIMINADO ; 1 disco compacto en formato DVD, que al parecer contiene la copia certificada de los registros de audio y video de las audiencias de fechas 2 y 7 de marzo de 2022; Y, 1 sobre que contiene 7 hojas tamaño oficio en las que aparecen los datos de los intervinientes. Lo anterior para la substanciación del RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la ciudadana ELIMINADO y en ADHESIÓN por el Fiscal José Humberto Herrera Aguilar, en contra de la resolución dictada en audiencia celebrada el 7 de marzo de 2022, por la Juez del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, en la que se decretó AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de ELIMINADO por el delito de HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA, denunciado por ELIMINADO ; esto en relación con la causa penal 21/2022. Por lo que analizadas las cuestiones de competencia, SE LE DIO COMPETENCIA a esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior

meyajtik, JTS'A'AB U PÁAJTALIL ti le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad ti le Tribunal Superior ti Péetlu'um utia'al u k'ájóoltik le impugnasiono', je'ets'e' ka beeta'ak le k'a'ana'an Toca, yéetel ka u ts'íibtubáaj tu áanalte'il Gobierno, tu yáanal u numeroil 60/2022, yéetel ka jts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsile' u k'aaba' le Magistrados yano'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada, yéetel le máax kun xak'alxokik le meyajá' leti' le Magistrada Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; láayli' beyo', ts'a'ab xan u k'ájóolto'obe' tak walkila' le magistrados ma yojlo'ob wa yaan ba'al ka u beet ma' u páajtal u meyajtiko'ob le ma' ki'imak óolila'; chéen ba'al xane', yo'olal le ba'al ts'o'ok u yáax a'ala'alo' yéetel u kanáanta'al le utso'ob ts'aaba'an ti le máaxo'ob ku yantal ichil p'is óol, yéetel ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 36 yéetel 39 ti le Código Nacional de Procedimientos Penales, jts'a'ab u yojéelt le máaxo'ob ku yantal ichilo', ichil u súutukil ku ts'a'abal u yojéelto'ob le jéets'ts'íib wa ichil ka'ap'éeel k'iino'obe', ku káajal u xookil kitak lekéen ts'a'abak u yojéelto'ob le ba'al ku ya'ala'alo', ka u ya'alo'ob, wa yaan ichil le Magistrado'obo' jump'éeel ba'al ka u beet ma u páajtal u meyajtiko'ob le ma ki'imak óolila', je u páajtal u ya'aliko'ob le ma' páajtalilo' yéetel jump'éeel ts'íib. Ma' a'ala'ak mixba'al yo'olal u k'aamil le recurso k'uba'ana', jtukulta'ab le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 107 párrafo II, ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku k'abéetkuunsa'al. Yéetel ts'aatáanta'anil le recursoa', jbeeta'ab meyajó'ob utia'al u kanáanta'al u jets' óolal le máaxo'ob ku yantal ichil p'is óol, yo'olale' ma' káajak u xo'okol tuláakale', káajsa'ab le trámite administrativo ti le bix ts'a'abik ojéeltbil ma' ki'imak óolil, utia'al u ts'a'abal ojéeltbil ti tu ka'ajaatsile' k'a'ana'an ba'alo'ob tu yo'olal le gestión administrativa, k'áata'ab ti le Fiscal General ti Péetlu'um, ichil bin 2 k'iino'obe', ku je'ets'el le (máaxo'ob), kun meyaj bey fiscalo'ob, tu táan le ka'amat Tribunal ti le recurso ti le ka'amatil meyajá', yéetel k'a'ana'an óofisio túuxta'ab ti' yéetel u koopial utia'al u jo'olpóopil le Fiscalías Regionales ti le Fiscalía General ti Péetlu'um, tu'ux nu'up xan koopia sertifikaada ti le jéets't'aana', ikil a'ala'anile' ts'aaba'an le máax k'áata'ane', k'abéet u ts'áak yojéelt le (le) Fiscal (ob) ts'aaba'an (s) ba'ax ku ya'alik le ba'al ku túuxta'alo' yéetel ka'alikil le nojjala'acho' ku ya'alik máax kun beetik, jts'a'ab u yojéelt le Fiskalo'ob yano'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad ti le Tribunal Superior de Justicia ti

del Estado para conocer del medio de impugnación, se ordenó formar el Toca de rigor, y registrarse en el Libro de Gobierno respectivo bajo el número 60/2022, haciéndole saber a las partes el nombre de los Magistrados que integraban esta Primera Sala Colegiada, y que sería ponente en este asunto la Magistrada Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; del mismo modo, se les hizo del conocimiento que hasta el momento los magistrados no tenían conocimiento de algún impedimento de su parte para conocer y resolver el fondo del presente asunto; sin embargo, en atención a lo expuesto con antelación y a fin de salvaguardar las prerrogativas legales que a favor de cada uno de los sujetos procesales establecen los artículos 36 y 39 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se previno a las partes, para que en el acto de la notificación de este acuerdo o dentro del término de 02 días hábiles, contados a partir de que surtiera efecto la notificación que se les realizó del presente acuerdo, manifestaran si estimaban que concurría en alguno de los Magistrados, algún impedimento para conocer del presente asunto, pudiendo formular la recusación correspondiente, por escrito. Previo al pronunciamiento de la admisibilidad del recurso interpuesto, se consideró el contenido del artículo 107 párrafo II, del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor. Y atendiendo a las características del presente recurso, se adoptaron medidas para garantizar el orden y la seguridad jurídica de todas las partes en el proceso, por ello, antes de abocarse al estudio de fondo, se dio inicio al trámite administrativo del medio de impugnación hecho valer, a fin de poner de manifiesto a los intervinientes, cuestiones esenciales sobre la gestión administrativa, se solicitó al Fiscal General del Estado que, dentro del término de 02 días hábiles, designará al (a los) fiscal (es) que fungiría (n) como tal (es) ante este Tribunal de Alzada en el presente recurso de Segunda Instancia, por medio de atento oficio que al efecto se le giró, con copia para la Dirección de las Fiscalías Regionales de la Fiscalía General del Estado, al que se anexara copia certificada de este acuerdo, con la consigna de que hecha la designación solicitada, deberá enterar al (a los) Fiscal (es) nombrado (s) el contenido del acuerdo que se le remite y, mientras el funcionario estatal hacia el nombramiento respectivo, se notificó este acuerdo a las Fiscales adscritas a la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciadas en Derecho Martha

Péetlu'um, Licenciados ti Derecho Martha Graciela Canul García yéetel Tania Gabriela Malpíca Ramírez, LUBSA'AN kúuchil u yila'alo'ob jach k'ajóolta'an tu naajilo'ob le Tribunal, utia'al wa ba'ax ka k'abéetchajke'. Bey xano', tumen le jatsts'íib 20 ti noj A'almajt'aan ku k'ajóoltik le máax si'ipilta'an wa beeta'an k'aas ti'o', ku p'áatal ichil le proceso penal mexicano, le je'ela' ku cha'ik u to'okol tu k'iinil, u íintereso'ob, je ba'axak k'iinil le meyajil p'is óol, ba'ale' ma' tu k'áata'al utia'al ka páajchajke', ka k'ajóolta'ak tumen Jala'achil P'is óol, bey j-ántaj ti le Ministerio Público. Nuupul ti le ba'al ts'o'ok u ya'ala'al tumen le jatsts'íib ti le Ley General de Víctimas tu'ux ku ya'alik u páajtalil le máaxo'ob ku beeta'al k'aas tio'obo', ichil u jaatsilo'ob IV, XI yéetel XII, ikil u ya'aliko'ob le je'ela': "Jatsts'íib 12. Le máaxo'ob loobinta'ano'obo' ku yantal le u páajtalilo'oba': ... IV. u tso'olol tio'ob ba'ax ku páajtal u beetiko'ob yéetel u jo'olinta'alo'ob ichil le xak'alkaxan yéetel meyajil takpool tumen juntúul asesor jurídico... XI. U ts'a'abal u yojéelto'ob le audiencias tu'ux ku kaxta'al yutsil u páajtalilo'ob yéetel u yantalo'ob ichil; XII. U ts'a'abal yojéelto'ob je ba'axak ts'okt'aanil ka u beet k'aas ti u páajtalilo'obe' yéetel u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolil, yéetel...". Bey xano' le jatsts'íib 14 ti le A'almajt'aano' ku ya'alik le páajtalil yaan ti le máaxo'ob loobinta'ano'obo' utia'al jach ti letio'ob ka ts'a'abak u yojéelto'ob tuláakal le ba'alo'ob ku je'ets'el utia'al u ts'o'okol u meyajil p'is óol, le recurso'ob ku ts'a'abal k'ajóoltbil ordinarios wa extraordinarios, bey xan ti le k'eexo'ob ti le jéets'kanan ku beeta'al yo'olal yanil sajbe'entsilil utia'al u toj óolal, kuxtal wa u wíinikil, wa k'eexo'ob ti le ts'ookp'ist'aano'. Bey xano' le jatsts'íib 4 láayli' ti le a'almajt'aano', ku ts'áak jump'éeel jach k'a'ana'an t'aan utia'al u k'ajóolta'a ba'ax u k'áat ya'al máax loobinta'an, ikil ya'alike' yaan u páajtal ya'ala'ale': máax ku loobinta'ale' leti' le máaxo'ob ts'o'ok u mu'yajtiko'ob yokolta'alo'ob, u loobinta'al u wíinklil, u pool, u tuukul, u yu'ubikubáaj wa je ba'axak ka u ts'áaj sajbe'entsilil u wíinklil u nu'ukulo'ob wa páajtalilo'ob yo'olal u beeta'al si'ipil wa u pe'ech'el u wíinik páajtalilo'ob ku k'ajóolta'al tumen noj a'almajt'aan yéetel ichil le Mokt'aanilo'ob Meyaj beeta'an yéetel uláak' náach noj lu'umo'ob tu'ux Méxicoe u yoksmubai'; máax ku beeta'al k'aas ti' leti' le múuch'láak'tsilo'ob wa máaxo'ob ts'aatáantik le máax loobinta'ano' yéetel wa yaan ba'ax yil yéetel; máax unaj u beeta'al k'aas ti', leti' máaxo'ob ku sajbe'entsiltal u kuxtalo'ob wa páajtalilo'ob yo'olal u yáantiko'ob le máax loobinta'abo' yo'olal ma' tu cha'ajil wa tu wa'akunsajil u pe'ech'el páajtalilo'ob wa u

Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpíca Ramírez, ELIMINADO con domicilio ampliamente conocido en la sede de este Tribunal, para los efectos legales que correspondieran. Asimismo, ya que el artículo 20 de la Constitución General de la República, reconoce a la víctima u ofendido como parte dentro del proceso penal mexicano, lo que permite la defensa oportuna de sus intereses en cualquier estado de la litis, sin que resulte condición necesaria para ello que el Órgano Judicial le reconozca el carácter de coadyuvante del Ministerio Público. Aunado a lo anterior, el ordinal 12 de la Ley General de Víctimas prevé derechos para las personas víctimas en las fracciones IV, XI y XII, que a la letra determinan lo siguiente: "Artículo 12. Las víctimas gozarán de los siguientes derechos: ... IV. A ser asesoradas y representadas dentro de la investigación y el proceso por un asesor jurídico... XI. A que se les informe sobre la realización de las audiencias donde se vaya a resolver sobre sus derechos y a estar presentes en las mismas; XII. A que se les notifique toda resolución que pueda afectar sus derechos y a impugnar dicha resolución, y...". Asimismo, el artículo 14 de esa ley estipula derecho que las víctimas tienen a ser notificadas personalmente de todos los actos y resoluciones que pongan fin al proceso, de los recursos interpuestos ya sean ordinarios o extraordinarios, así como de las modificaciones en las medidas cautelares que se hayan adoptado por la existencia de un riesgo para su seguridad, vida o integridad física o modificaciones a la sentencia. A su vez, el artículo 4 del mismo ordenamiento legal proporciona una definición exhaustiva del concepto de víctima al establecer que se denominarán: víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte; víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella; víctimas potenciales las personas físicas cuya integridad física o derechos peligren por prestar asistencia a la víctima ya sea por impedir o detener la violación de derechos o la comisión de un delito. La calidad de víctimas se adquiere con la acreditación del daño o menoscabo de los derechos en los términos establecidos en la presente ley, con

beeta'al jump'éeel si'ipil. Ku ya'ala'al loobinta'an juntúul máake', ikil ye'esa'al le k'aas beeta'an wa u p'íjital le páajtalilo'ob je'ex jets'a'anil ichil le a'almajt'aana', kaxta'ak, ma'achak wa beeta'ak u bo'otik si'ipil le máax beet le loobo', wa le máax loobinta'ano' ka u beet u takpoolil tu táan noj jala'acho'ob. Tu ts'ooke' beeta'an k'aas tio'obe', le mola'ayo'ob, kaajo'ob wa múuch'ul máako'ob ka beeta'ak k'aas ti u páajtalilo'ob, ba'ax u k'áato'ob, wa nu'ukul ku meyaj tio'ob, yo'olal u chíikul jump'éeel si'ipil wa u pe'ech'el u páajtalilo'ob. Ichil le meyaj je'ela', le xunáano'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN ku p'áatalo'ob ichil le tuukulil a'almajt'aan ti le jatsts'íibo', tumen máaxo'ob jbeeta'ab k'aas tio'ob. Yo'olale' le Ka'amatil meyaj Tribunaala', nuupul yéetel ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 1o ti le u Noj Almejen noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, bey xan le jatsts'íibo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'al, tu ya'alaje' ka ts'a'abak ojéeltbil le jéets'ts'íiba' yéetel uláak'o'ob ka anak utia'al ka páajchajak u ya'aliko'ob le ba'ax u k'áat u ya'alo'ob yéetel ku k'a'amal tumen a'almajt'aan. Yo'olal tumen le jatsts'íibo'ob túuxta'ab utia'al u kaxta'al yutsil le ma' ki'imak óol ku ts'a'abal ojéeltbila', il'abe', máax ku meyaj bey u jtsolnu'uk le máax beeta'an k'aas ti'o' leti' LUBSA'AN yáaxmatil meyaj' leti' le A'almajt'aanáal LUBSA'AN yéetel ti le máax beeta'an k'aas LUBSA'AN A'almajt'aanáal Francisco de Jesús Catzín Sánchez, le u ts'ooka' ku meyaj yéetel le Comisión Ejecutiva Estatal utia'al u ts'aataánta'al Víctimas, ku taal u muuk'il ti le jaatsil IV ti jatsts'íib 12 ti le Ley General de Víctimas, a'ala'ab xan ti le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'obo' ka u ya'alo'ob ti le ajp'is óolo'oba', ichil u súutukil u ts'a'abal ojéeltbil le jéets'ts'íibo' wa ichil 2 k'iino'ob ts'o'okok le u ts'a'abal ojéeltbil le jéets'ts'íibo', wa ku ka'a p'a'atal tu kúuchilo'ob le jtsolnu'uko'ob wa xan u k'áato'ob u k'exo'ob, jts'a'ab xan u yojéelto'ob le máako'oba', wa ma tu ya'aliko'ob mixba'al tu yo'olal le je'ela', ku ka'aje'ets'el anil le xtsolnu'uk yáax ts'aaba'ano', kex asab táanile' ma' tu beetik k'aas wa ku k'e'exel tumen le ko'olelo'ob beeta'an k'aas tio'obo', ka'alikile', ku p'áatal jmeyajtbilo'ob tumen le jtsolnu'uko'ob ts'aaba'an le ka jbeeta'ab u yáaxmatil p'is óol, tumen le ka'amat ajp'is óolo'oba' ku ya'aliko'obe' le yáaxo'obe' ts'o'okilí' u yojéeltiko'ob le meyaj kbeetika'. Yo'olal le je'ela', jk'áata'ab ti u xjo'olpóopil le Comisión Ejecutiva Estatal ti u Ts'aataánta'al Víctimas tu Péetlu'umil Yucatán, ka u jets' je'ex u ya'alik a'almajt'aane' yaanal jtsolnu'uk (o'ob) utia'al u jo'olintik le máax beeta'an k'aas ti'a' LUBSA'AN ichil le ka'amatil meyajá', utia'al ka meyajnak je'ex

independencia de que se identifique, aprehenda, o condene al responsable del daño o de que la víctima participe en algún procedimiento judicial o administrativo. Y, por último, son víctimas los grupos, comunidades u organizaciones sociales que hubieran sido afectadas en sus derechos, intereses o bienes jurídicos colectivos como resultado de la comisión de un delito o la violación de derechos. En el caso particular, las ciudadanas ELIMINADO y ELIMINADO encuadraban en la hipótesis normativa del mencionado numeral, pues tenían la condición de personas víctimas. Por consiguiente, este Tribunal de Alzada, acorde con lo establecido en el artículo 1o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los numerales arriba citados, ordenó que se les notificara el presente y subsecuentes acuerdos que surgieran, a efecto de que estuvieran en posibilidad de manifestar lo que a su derecho e interés jurídico conviniera. Por cuanto de los autos que fueron enviados para la substanciación del recurso que nos ocupa, se advirtió que quien fungía como asesor jurídico de la víctima ELIMINADO en primera instancia era el Abogado ELIMINADO y de la víctima ELIMINADO el Licenciado en Derecho Francisco de Jesús Catzín Sánchez, éste último adscrito a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con fundamento en la fracción IV del artículo 12 de la Ley General de Víctimas, se previno a las referidas víctimas para que manifestaran a esta autoridad, ya sea en el acto de la notificación del acuerdo o dentro del término legal de 2 días hábiles contados a partir de la notificación correspondiente, si ratificaban o no en el cargo a los aludidos asesores jurídicos o si deseaban hacer un nuevo nombramiento de persona distinta, se apercibió a las referidas víctimas, que en caso de no hacer manifestación al respecto se tendía por ratificada y continuaría únicamente la asesora jurídica ya designada, sin perjuicio de su posterior revocación por parte de las agraviadas, mientras tanto, continuaba en el cargo los asesores jurídicos impuestos en primera instancia en virtud de que, a juicio de esta autoridad, ya tenía conocimiento del asunto que nos ocupa. Sobre el particular, se solicitó a la Directora General de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas en el Estado de Yucatán, que designe conforme a derecho diverso (s) asesor (es) jurídico (os) que representen a la citada víctima ELIMINADO en esta Alzada, para que funja (n) como tal (es) durante la tramitación del presente recurso conjuntamente con el asesor jurídico Francisco de Jesús Catzín Sánchez. Se hizo

k'abéet ichil u meyajil le recursoa aktáanta'anil tumen le jtsolnu'uk Francisco de Jesús Catzín Sánchez. Ts'a'ab yojéelt xan le A'almajt'aanáal Óscar Adrián Ramírez Padilla k'a'ana'anchaj u bin tu táan le Yáax Saaláa Colegiada tu k'iinil 16 ti mayo ti 2022, láas 11: 45 horas yéetel le A'almajt'aanáal Francisco de Jesús Catzín Sánchez je'ex u jeel ka ts'a'abak tumen u xjo'olpópil le Comisión Ejecutiva Estatal utia'al u ts'aatáanta'al Víctimas tu Péetlu'umil Yucatán tu k'iinil 16 ti mayo tu ja'abil 2022, láas 13:30 horas k'uchuko'ob tu yoorail yéetel u cedulas profesionales k'abéetchaj u ye'esiko'ob utia'al u ya'aliko'ob wa ku páajtal wa ma tu páajtal u beetiko'ob le meyajob ts'aaba'an u beeto'obo', tumen wa beyo' ka u k'amo'ob u kúuchil, ikil ya'ala'al tio'obe', wa chéen ma tu k'uchulo'obe', ku ts'a'abal tio'ob le si'ipil ku ya'ala'al tumen le inciso B) ti le jaatsil II ti jatsts'ib 104 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales le je'ela', letio'ob muultáaj yo'olal 20 tak 5 mil téenel u káajbal sáansamal le Unidad de Medida y Actualización, tu súutukil yéetel tu'ux ku beeta'al le ba'al ma' tu beela'. Jumpáaye' yo'olal le A'almajt'aanáal Francisco de Jesús Catzín Sánchez yéetel le uláak'o'ob ts'aaba'an tumen le u xjo'olpópil le Comisión Ejecutiva Estatal ti ts'aatáanaj utia'al Víctimas tu Péetlu'umil Yucatán, wa ma' tu taalo'obe', ku ts'a'abal yojéelt u jo'opópilo'ob, utia'al le ba'ax wa ka k'uchuk antale'. Yo'olal le je'ela', je'ets'e' ka ts'a'abak u yojéelto'ob le a'almajt'aanáalo'obo' le ba'al ts'o'ok u je'ets'ela', utia'al wa ka k'uchuk úuchul wa ba'ax, ikil u beeta'al ti le jtsolnu'uk Francisco de Jesús Catzín Sánchez yéetel óofisio, ku túuxta'al ti' u jo'olpópilo'ob tumen le ka'amat ajp'is óolo'oba'. A'ala'an ti le ko'olel si'ipilta'ana', LUBSA'AN wa mina'an mixba'al u ya'al tu yo'olal le je'ela', p'aatal bey jets'a'an ichil u meyaj bey jsolnu'uk le A'almajt'aanáal Francisco de Jesús Catzín Sánchez yéetel uláak' ka je'ets'ek tumen le u xjo'olpópil le Comisión Ejecutiva Estatal ti u ts'aatáanta'al Víctimas tu Péetlu'umil Yucatán. Yo'olal xunaan LUBSA'AN wa ma' tu ya'alik mixba'al yéetel ma' u taal le jtsolnu'uk Oscar Adrián Ramírez Padilla, ku yantal u ts'a'abal ti' (n) juntúul ('ob) a'almajt'aanáal (ob) (s) ku meyaj (s) yéetel le Comisión Ejecutiva Estatal utia'al u ts'aatáanta'al Víctimas. Le je'ela', ma tu beetk k'aas wa maas táanil ku k'e'exelo'ob tumen le máaxo'ob loobinta'ano'ob. Utia'al u kaxta'al u je'ets'el le páajtalil yaan ti le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN, utia'al ka to'okok ma'alobe', je'ex u ya'alik le jatsts'iibo'ob 113, jaatso'ob XI yéetel 115 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, jts'a'ab u yojéelte' ichil le

saber al Abogado Óscar Adrián Ramírez Padilla que debía comparecer ante esta Primera Sala Colegiada el 16 de mayo de 2022, a las 11: 45 horas y al Licenciado en Derecho Francisco de Jesús Catzín Sánchez como a los diversos que designe la Directora General de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas en el Estado de Yucatán el día 16 de mayo de 2022 a las 13:30 horas puntual y debidamente identificados con Cédulas Profesionales, que debieron exhibir en original y copia a fin de que manifestaran si estaban anuentes o no en continuar y aceptar los cargo conferidos y, de ser así, rindieran las protestas de ley, apercibiéndolos que en caso de no presentarse sin causa justificada , se le impondría el medio de apremio que establece el inciso B) de la fracción II del artículo 104 del Código Nacional de Procedimientos Penales consistente en multa de 20 a 5 mil veces de valor inicial diario de la Unidad de Medida y Actualización, en el momento y lugar en que se realizara la conducta que motivara la sanción. Además en el caso del Licenciado en Derecho Francisco de Jesús Catzín Sánchez y de los diversos designados por la Directora General de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas en el Estado de Yucatán, sus inasistencias se harían saber a su superior jerárquico, para todos los efectos legales que correspondan. En consecuencia, se ordenó notificar a los referidos asesores jurídicos el contenido del presente acuerdo, para los efectos legales que correspondan haciéndolo al asesor jurídico Francisco de Jesús Catzín Sánchez por medio de oficio que esta autoridad se sirva girar a su superior. Se apercibió a la víctima ELIMINADO que de no hacer manifestación al respecto se tendría por ratificado y continuaría en su cargo el asesor jurídico Francisco de Jesús Catzín Sánchez conjuntamente con los que designe la Directora General de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas en el Estado de Yucatán. En el caso de la agraviada ELIMINADO de no hacer manifestación o de no presentarse el asesor Oscar Adrián Ramírez Padilla, se le designará (n) un (os) asesor (es) jurídico (s) adscrito (s) a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas. Lo anterior sin perjuicio de las posteriores revocaciones por parte de las víctimas. Con el fin de garantizar el derecho que tenía la imputada ELIMINADO , a una adecuada defensa, de conformidad con los artículos 113, fracción XI y 115 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se le previno para que en el acto de la notificación o dentro del plazo de 2 días hábiles contados a partir de la notificación del acuerdo, nombrara defensor que lo

meyajil u ts'a'abal u yojéelt le notifikasion' wa ichil 2 k'iino'ob ts'o'okok u yojéeltike' ka u ya'al máax kun tokik ichil le u meyaj ka'amatil ajp'is óolo'oba'. Ka'alikile', je'ex u ya'alik le jatsil VIII ti le apartado B ti u jatsts'íibil 20 k'exa'an ti le u Almejen u A'almajt'aanil u Múuch Péetlu'umilo'ob México, yéetel u jatsts'íibilo'ob 115, 118 ts'ook jaatsil, yéetel 122 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku meyajta'al bejla'e', le noj jalacho'oba' tu jets'o'ob le Aj-ts'aataánt a'almajt'aanáalo'ob ku meyajob yéetel le Yáax Saaláa Colegiada, A'almajt'aanáalo'ob LUBSA'AN; jt'a'an le óoxtuul ajts'aataánt a'almajt'aanáalo'ob ts'aaba'ano'obo', máaxo'ob k'abéetchaj u yantalo'ob tu táan le ajp'is óolo'oba' tu k'iinil 16 ti mayo tu ja'abil 2022 láas 13:45 horas, utia'al ka u k'amo'ob u kúuchil u meyajob je'ex u ya'alik a'almajt'aane', utia'ale' le ko'olel taka'an u poolo' ma u p'áatal mina'an máax tokik, jk'u'ub ti le j-ajts'aataánto'obo' chéen koopia ti tuláakal le ju'uno'ob túuxta'an tumen le x-ajp'is óol ti le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, utia'al jump'éeel ma'alob took yéetel u yojéeltiko'ob le jéets'ts'íibo'ob, ba'ale' ku ts'o'okol u ye'esiko'ob tu k'amo'ob le ju'uno'obo'. Ts'a'ab xan u yojéelto'ob le ajts'aataánt a'almajt'anáalo'obo', wa ma' u bino'ob u ch'a'ob u kuuchil u meyajobo' yéetel ma' tu ya'aliko'ob ba'axten ma' tu beetiko'obe', yaan u yantal u ta'akal u poolo'ob ti u jo'olpópilo'ob, utia'al wa ba'ax ka k'uchuk úuchul. Yéetel je u ts'a'abal le kúuchsi'ipil ku ya'ala'al tumen le inciso B) ti le jaatsil II ti le jatsts'íib 104 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales le je'ela' letio'ob muultáaj yo'olal 20 tak 5 mil téenel u tojol sáasamal le Unidad de Medida y Actualización, tu súutukil yéetel tu kúuchilil tu'ux ku beeta'al le ba'al je'ela'. Laayli' beyo', j-a'ala'ab ti le ko'olel taka'an u poola', LUBSA'AN, wa ma tu ya'alik máax kun tokike' (ob), ku p'áatal le aj-ts'aataántajo'ob ts'aaba'ano'obo', kex maas táanile' ka ya'al uláak' yaanalo'ob (s) ajts'aataánt (ob) wa bey u k'áato'. Je'ex u ya'alik le jatsts'íib 106 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, yéetel le jatsts'íib 4 ti u A'almajt'aanil Transparencia yeetel u Ts'a'abal ojéeltbil le meyajob ku beeta'al tumen u Jala'achilo'ob Yucatán, yéetel 3 ti le Acuerdo General número EX29-050516-20, tu k'iinil 16 ti mayo tu ja'abil 2005, ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le Pleno ti Tribunal Superior de Justicia, jets' bix kun líibsbilo'ob le ju'uno'ob te Poder Judicial ti Péetlu'umil, ts'a'ab ojéeltbil xan ti tu ka'ajaatsil le páajtalil yaan tio'ob tu yo'olal u ts'a'abal

asistiera en esta Alzada; Mientras, con fundamento en la fracción VIII del apartado B del artículo 20 reformado de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de los artículos 115, 118 última parte y 122 del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, esta autoridad designo a los Defensores Públicos del Estado adscritos a esta Primera Sala Colegiada, Licenciados en Derecho ELIMINADO ; Se citó a los 3 defensores públicos nombrados, quienes debían comparecer debidamente identificados ante este órgano jurisdiccional el día 16 de mayo de 2022 a las 13:45 horas, a fin de que rindieran la protesta de ley, con la finalidad de que la aludida imputada no quedara en estado de indefensión, se entregó a los nombrados defensores públicos adscritos copia simple de todas las constancias remitidas por la Jueza del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, para una adecuada defensa e imposición de autos, previo recibo que se otorgó en autos; Se aperció a los referidos defensores públicos, que de no protestar los cargos conferidos, sin causa justificada, se les haría saber dicha omisión a su superior jerárquico, para todos los efectos legales que procedieran y se les impondría el medio de apremio que establece el inciso B) de la fracción II del artículo 104 del Código Nacional de Procedimientos Penales consistente en multa de 20 a 5 mil veces de valor inicial diario de la Unidad de Medida y Actualización, en el momento y lugar en que se realizara la conducta que motivara la sanción; Del mismo modo se aperció a la imputada ELIMINADO , que de no hacer nombramiento de defensor (es), continuarían como sus únicos defensores los públicos de la adscripción, sin perjuicio de que posteriormente designara nuevo (s) defensor (es) si así le convenía. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 106 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, y por el 3 del Acuerdo General número EX29-050516-20, de fecha 16 de mayo del año 2005, emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, que estableció los lineamientos para organizar, catalogar y clasificar los documentos del Poder Judicial del Estado, se le hizo saber a las partes del derecho que les asistía respecto a la publicación de sus datos, por lo que para los efectos de la citada ley, se les previno para que en el acto de la notificación de este acuerdo o dentro del término de 2 días hábiles contados a partir de que surtiera efecto la notificación que se les realizó del acuerdo, manifestaran

ojéeltbil u k'aaba'ob, yo'olal túun ba'ax ku ya'alik le a'almaj'aana', j-a'ala'ab xan tio'obe', ti u sútukil u ts'a'abal u yojéelto'ob le je'ela', wa ichil 2 k'iino'ob ts'a'abak u yojéelto'obe', u ya'alo'ob ti le noj jala'acho'oba', wa utstut'aano'ob ka ts'a'abak ojéeltbil u k'aaba'ob ti kaaj lekéen ts'a'abak ojéeltbil le ts'ookp'ist'aano' yéetel uláak' ba'alo'ob ichil le meyajá, a'ala'an tio'obe' wa ma' tu ya'aliko'ob mixba'al ichil le k'iino'ob jets'a'an tio'obo', yaan u na'ata'ale' ma' u k'áato'ob ka ts'a'abak ojéeltbil u k'aaba'obo'. Yo'olal le politikail meyajó'ob ku je'ets'el ichil u meyajil p'is óol ti le Ka'amatil meyajá, ku je'ets'el tumen u Pleenoil le Tribunal Superior de Justicia ti le Péetlu'uma', le ACUERDO GENERAL CONJUNTO AGC-2006-27 TI U PLENOSIL LE TRIBUNAL SUPERIOR TI JUSTICIA YÉETEL CONSEJO DE LA JUDICATURA TI LE PODER JUDICIAL TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN, TU'UX KU JE'ETS'EL U MEYAJILO'OB UTIA'AL YÚUCHUL SUUT MEYAJ TUMEN U JMEEYJIL MÁAKO'OB PODER JUDICIAL TI PÉETLU'UM, YÉETEL U KA KÁAJAL LE TS'AATÁANT KU TS'A'ABAL TI KAAJ, YO'OLAL LE SAJBE'ENTSIL ANCHAJ TU YO'OLAL LE VIRUS SARS-COV-2 (COVID 19) ts'aaba'an ojéeltbil tu k'iinil 12 ti junio tu ja'abil 2020, le je'ela' leti' le ku p'áatal ichil le ínciso III ti le jatsts'íib décimo cuarto, ku jach a'alik beya': "DÉCIMO CUARTO. Yo'olal u t'o'oxol ka'amatil p'is óol, ku k'abéetkuunsa'al le jejeláasil meyajó'oba': I... II... III. Ku p'ítikunsa'al le notificaciones personales ikil u jach k'abéetkuunsa'al le ku beeta'al yéetel medios electrónicos wa yéetel teléfono lekéen béeyak. IV... V... VI..." , ts'a'ab xan u yojéelt le máaxo'ob yaan ichil le p'is óola', le ba'alo'ob k'abéet u ts'a'abal yojéelto'ob ku je'ets'el ichil le toca penala', yaan u beeta'al tio'ob yéetel teléfono, yéetel le nuumeros u ts'aamajo'ob ti yáaxmat ajp'is óolo'ob, ikil u beeta'al ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 83 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales. Le je'ela' ku ts'a'abal u muuk' yéetel ts'a'abik ojéeltbil le Acuerdo General Conjunto AGC-2106-42, tu k'iinil 18 ti junio tu ja'abil 2021, tu'ux ts'a'ab u muuk' le meyajilo'ob kanan ti le Péetlu'um tu yo'olal u sajbe'entsilo'ob le k'oja'anil COVID 19. Bey túun anik le ba'alo'oba', k'abéetchaj ya'ala'al ti tu ka'ajaatsilo'ob ichil le meyajá, utia'al (chéen wa ma beeta'aki'), ichil u meyajil le notificaciono' wa ichil 2 k'iino'ob ts'o'okok u ts'a'abal yojéelto'ob le notificación ti le ba'al jets'a'ano', ku yantal u ts'áako'ob ti le Tribunalá, jump'éeel nu'ukul wa teléfono, tu'ux je u páajtal u notificarta'alo'ob ti wa ba'ax ka je'ets'ek tumen le ka'amat ajp'is óolo'oba' jach tak lekéen xu'uluk le sajbe'entsilo'ob yo'olal le

a esta autoridad si estaban anuentes, o no, a que se publicaran sus datos personales al hacerse pública la sentencia ejecutoriada y demás resoluciones en el presente asunto, apercibidos con que de no hacerlo de manera expresa en el término antes señalado, se tendrían por opuestos a dicha publicación. En atención a las políticas temporales en el servicio de impartición de justicia en esta Segunda Instancia, adoptadas por el Pleno de este Tribunal Superior de Justicia del Estado en el ACUERDO GENERAL CONJUNTO AGC-2006-27 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL QUE SE EXPIDEN LOS LINEAMIENTOS PARA EL RETORNO ORDENADO Y ESCALONADO DEL PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y LA REANUDACIÓN DE LA ATENCIÓN AL PÚBLICO, CON MOTIVO DE LA EMERGENCIA SANITARIA ORIGINADA POR EL VIRUS SARS-COV-2 (COVID 19) publicado el 12 de junio del año 2020, en específico a la contenida en el inciso III de su artículo décimo cuarto, que a la letra reza lo siguiente: "DÉCIMO CUARTO. En lo que hace al servicio de impartición de justicia en la segunda instancia, se aplicarán las políticas temporales siguientes: I... II... III. Se limitará al máximo las notificaciones personales privilegiándose las notificaciones por medios electrónicos o por teléfono cuando proceda. IV... V... VI..." , se hizo del conocimiento de las partes intervinientes en este asunto que las notificaciones que se les debían realizar respecto de los acuerdos que se emitieran en el presente toca penal se les efectuaría preferentemente vía telefónica, a través de los números que proporcionaron en primera instancia, esto en plena observancia a lo que establece el artículo 83 del Código Nacional de Procedimientos Penales. Lo anterior se reforzó con la expedición del Acuerdo General Conjunto AGC-2106-42, de fecha 18 de junio de 2021, por el que se fortalecieron las medidas preventivas temporales en el Estado, que guardaba la pandemia de COVID 19. Y en ese orden de ideas, resultó procedente prevenir a las partes en este asunto, para que (en caso de que no lo hayan hecho), en el acto propio de la notificación, o dentro del término legal de 2 días hábiles contados a partir del día siguiente de aquel en que se les realizó la notificación del presente acuerdo, proporcionaran y autorizaran expresamente a este Tribunal, algún medio electrónico o teléfono, a través de los cuales deseaban ser notificados de los acuerdos que se emitieran en esta Alzada, hasta que quedara superada en su totalidad la emergencia sanitaria. Para los

pandemiao'. Tuláakal le je'ela', utia'al ka páatak u notificarta'al le ba'al ts'o'ok u je'ets'ela', tumen yo'olal le ju'uno'ob ts'o'ok u túuxta'al utia'al u kaxta'al yutsil le u recursoil apelación, ku chíkpajle' xunáan LUBSA'AN ti k'ala'an te Centro de Reinserción Social tu noj kaajil Jo', Yucatán, yo'olal le MEYAJÓ'OB JETS'AN UTIA'AL U KANANIL TOJ ÓOLAL KAAJ TU YO'OLAL LE PANDEMIA KU TAASIK LE SAJBE'ENTSIL PÁAK'AL U K'OJA'ANILO'OB LE VIRUS SARS-COV2 (COVID 19) KU YANTAL TI TULÁAKAL LE K-LU'UME'EXA', j-k'áata'ab ti u jo'olpópil le centro penitenciario, jkaansaj Francisco Javier Brito Herrera yéetel u yáantaj u correo electrónico oficialiacereso@gmail.com yéetel bin yáantaj le H. ka'amatil Tribunalá', ku jets'ike' ka ts'a'abak u yojéelt le ko'olel taka'an u poolo' le ba'ax jets'a'ana'. J-a'ala'ab xan ti le notificador ku meyaj yéetel le Yáax Saaláao' ka ts'a'abak ojéeltbil ti tuka'ajaatsil. Xu'ul le k'iino'ob jets'a'an ichil le jéets'ts'íibo'ob yéetel ku ts'o'okol le ba'alo'ob jets'a'ano', ts'a'ab ojéeltbil le ba'alo'ob yéetel le toca', utia'al ka a'ala'ak ba'ax yaan a'albil tu yo'olal u k'a'amal wa ma' u ka'amal le recurso. -Yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 23 ti junio tu ja'abil 2022 yo'olal bix anik le toca penal 60/2022, beeta'an tu yo'olal u RECURSOIL APELACIÓN ts'aaba'an tumen xunáan LUBSA'AN yéetel ÁANTA'AN TUMEN le fiscal Maestro ti Derecho José Humberto Herrera Aguilar, tu yóok'ol le ts'o'okt'aan jets'a'an ti audiencia tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tumen le x-ajp'is óol Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu'ux je'ets' **KA MA'ACHAK** yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u sí'ipilil **KÍNSAJ YÉETEL YA'ABACH MUUK'IL TOKBÁAJ**, jta'ak u pool tumen LUBSA'AN; le je'ela' yo'olal le causa penal 21/2022, je'ets'e': Ku ts'a'abal u yojéelt tu ka'ajaatsile' utia'al u k'abéetkuunsiko'ob u páajtalilo'ob, kitak tu k'iinil 16 ti u winalil junio ti u ja'abil 2022, le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, ku p'áatalo'ob ichile' le licenciado ti derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Segundo, tu jeel le doctor ti derecho Luis Felipe Esperón Villanueva yéetel le licenciado ti derecho Adolfo González Martínez, Magistrado Tercero, tu jeel le doctor ti derecho Marcos Alejandro Celis Quintal. Jka'a a'ala'abe' le máax kun xak'alxokik le meyaja' leti' le Magistrada Primera Ligia Aurora Cortés Ortega, je'ex u ya'alik le u sistemail u t'o'oxol tocas ku k'abéetkuunsa'al tumen le ka'amat Tribunalá', ku núupul yéetel le ba'ax ku

efectos de notificación del presente acuerdo, toda vez que de las constancias remitidas para la substanciación del presente recurso de apelación se advirtió que la imputada ELIMINADO se encuentra recluida en el Centro de Reinserción Social de Mérida, Yucatán atentas las MEDIDAS DE CONTINGENCIA DE SALUD PÚBLICA ADOPTADAS CON MOTIVO DE LA PANDEMIA DE ENFERMEDAD GRAVE GENERADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID 19) QUE SE PADECE EN TODA LA REPÚBLICA MEXICANA, se solicitó al Director de dicho centro penitenciario, profesor Francisco Javier Brito Herrera por medio de la dirección de correo electrónico oficialiacereso@gmail.com que por su conducto y en colaboración con este H. Tribunal de Alzada, ordenara la notificación del presente acuerdo a la imputada de referencia. Se comisiono al notificador adscrito a esta Primera Sala, para realizar la notificación del acuerdo a las partes. Una vez agotados los plazos concedidos en el acuerdo y concluidas las indicaciones administrativas anteriores, se dio nueva cuenta con el presente toca, a fin de que se pronunciara sobre la admisibilidad del recurso. - Por acuerdo de fecha 23 de junio de 2022 en atención al estado que guardaba el presente toca penal 60/2022, formado con motivo del RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la ciudadana ELIMINADO y en ADHESIÓN por el fiscal Maestro en Derecho José Humberto Herrera Aguilar, en contra de la resolución dictada en audiencia celebrada el 7 de marzo de 2022, por la Juez del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, en la que se decretó **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** en contra de ELIMINADO por el delito de HOMICIDIO **COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA**, denunciado por ELIMINADO ; esto en relación con la causa penal 21/2022, se acordó: Se hizo saber a las partes para el uso de sus derechos que a partir del día 16 de junio de 2022, esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado se integra por el licenciado en derecho Mario Israel Correa Ríos con el carácter de Magistrado Segundo, en sustitución del doctor en derecho Luis Felipe Esperón Villanueva y por el licenciado en derecho Adolfo González Martínez, con el carácter de Magistrado Tercero, en sustitución del doctor en derecho Marcos Alejandro Celis Quintal. Se reiteró que sería ponente en este asunto la Magistrada Primera Ligia Aurora Cortés Ortega, de conformidad con el sistema de distribución de tocas

ya'ala'al tumen le jaatsil III ti le u a'almajt'aanil 47 ichnaj ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, yéetel ti máaxo'ob lekéen k'uchuk u súutukile' ku túuxta'al le toca utia'al u beetik u meyajil ba'ax ken u jets'ej. Ts'a'ab ojéeltbil xane' le Magistrados mina'an ba'ax o'olal ma' u meyajtiko'ob le k'uuxila'; chéen ba'ale', yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbilo', yéetel u kanáanta'al le utso'ob ku yantal ti kaada juntúul ti le máaxo'ob ku ts'a'abal p'is óol, je'ex u ya'alik le jatsts'iibo'ob 36 yéetel 39 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ts'a'ab yojéelt tu ka'ajaatsil tu súutukile' le meyaj tu'ux ku ts'a'abal u yojéelto'ob le meyajá', wa ichil 2 k'iino'ob lekéen ts'o'okok u ts'a'abal u yojéelto'obe', u ya'alo'obe' wa ku tukultiko'obe' ichil le Magistrado'ob' yaan jump'éeel wa ba'ax ma u cha'ik u páajtal u meyajtiko'ob le k'uuxila', wa beyo' ku páajtal yéetel ts'iibe' u ya'aliko'ob ba'ax o'olal. Je'ets' túune' yéetel le áakuerso jbeeta'ab tu k'iinil 9 ti mayo tu ja'abil 2022, JTS'A'AB U PÁAJTALIL ti le ka'amat ajp'is óoloba', utia'al u meyajtik le recurso ku ts'a'abal ojéeltbilo', yo'olale' tu súutukile' ka jkáj u xak'alil u yila'al wa ku páajtal u k'a'amal wa ma', je'ex u ya'alik a'almajt'aane', yéetel je'ex u ya'ala'al tumen le Código Nacional ti Procedimientos Penales. Le impugnasiono', ku síijil yo'olal jump'éeel jela'anil tuukul yaan ti le ajp'is óol jets' le ba'al ku ya'ala'al u ma' patalil yéetel le jela'anil tuukul yaan ti le uláak' junjaats ku kaxtik u lubsiko' tumen ku ya'alike' ma ma'alob meyajta'abik le a'almajt'aano', ma' ma'alob k'abéetkuunsa'abiki', pe'ech' le u meyajilo'ob u p'i'isil le chíikulo'obo' wa le ts'ookp'ist'aan je'ets'o' ma' tu núupul yéetel le u meyajilo'ob beeta'ano' wa ma a'ala'ab tu'ux u taal u muuk'i' wa ma a'ala'ab ba'axten bey jbeeta'abiko'. Uláak' bix ya'ala'ale', le uláak' ma' ki'imak óolilo'ob je'ex le apelaciono', ku beetik bejo'ob ku kaxtik tu yéetele', u táaj ma'alobil meyaj, utia'al ka p'áatak u chíimpolta'al le u jach utsil p'is óol je'ex u k'áat óolta'alo'. Yéetel le apelacióno', le ka'amatil Tribunal ba'ax ku kaxtike' leti' u xokik u ma'alobil le ts'ookt'aan ku ya'ala'al u ma' patalil yo'olal bix beeta'anil, wa tu'ux u taal, ikil u xak'alta'al tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan utia'al u meyajta'al (le sí'ipil, le jmeen k'aas, u páajtal u bo'ota'al u sí'ipil, le bo'olsi'ipilo'ob, wa le ba'alo'ob ku je'ets'el utia'al kanan yéetel uláak'o'ob); ikil u xak'alta'al xane' wa yaan wa mina'an, peech' ti ba'ax ku ya'ala'al tumen u a'almajt'aanil le meyajó'. Ichil le meyaj kbeetika' le u recursoil apelación ku je'ets'el tumen u jatsts'iibilo'ob 467, 470, 471, 475, 476, 477, 478, 479, 481 yéetel 483 ti le Código Nacional ti

adoptado por este Tribunal de Alzada en concordancia con lo establecido en la fracción III del dispositivo legal 47 del Reglamento Interior del Tribunal Superior de Justicia del Estado y a quien en su oportunidad se turnará este toca para formular el proyecto de resolución correspondiente. Se hizo saber que hasta el momento los Magistrados no tenían conocimiento de algún impedimento de su parte para conocer y resolver el fondo del presente asunto; sin embargo, en atención a lo expuesto con antelación y a fin de salvaguardar las prerrogativas legales que a favor de cada uno de los sujetos procesales establecen los artículos 36 y 39 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se previno a las partes, para que en el acto de la notificación de este acuerdo o dentro del término de 02 días hábiles, contados a partir de que surtiera efecto la notificación que se les realizó del presente acuerdo, manifestaran si estimaban que concurría en alguno de los Magistrados, algún impedimento para conocer del presente asunto, pudiendo formular la recusación correspondiente, por escrito. Habiéndose determinado en el acuerdo de fecha 9 de mayo de 2022 que se DIO LA COMPETENCIA de este Órgano Jurisdiccional para conocer del medio de impugnación interpuesto, por lo que se procedió a analizar si el mismo era admisible, o no, conforme a derecho, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales. Los medios de impugnación tienen como origen una divergencia entre el criterio sostenido por la autoridad judicial que emitió el acto combatido y el de la parte que lo impugna por presunta inaplicación de la ley correspondiente, por su aplicación inexacta, por violación a las reglas de valoración de la prueba o porque la resolución es contraria a las actuaciones o no se fundó o motivó aquella correctamente. En otras palabras, los recursos ordinarios, como la apelación, constituyen mecanismos cuyo objeto es buscar la perfección procesal a efecto de lograr que el principio de justicia pura se cumpla lo más rigurosamente posible. Con la apelación, el Tribunal de Alzada tiene como objeto estudiar la legalidad de la resolución combatida en relación con su forma o, en su caso, con su fondo, analizando todos los aspectos contenidos en la ley en sentido genérico (el delito, el delincuente, la punibilidad, las sanciones o las medidas de seguridad, etcétera); examinando, además, si existe o no violación a lo dispuesto por la ley de la materia. En el caso que nos ocupa, el recurso de apelación está regulado por los artículos 467, 470, 471, 475, 476, 477, 478, 479, 481 y 483

Procedimientos Penales. Ti le yáax ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', ku chíikpajle' le u k'a'amal le u recursoil apelación ku páajchajle wa ku chíimpol'ta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 470 ti le código ts'o'ok u seten ch'a'achi'ita'alo', yéetel ku na'ata'al je'ex k'abéet u beeta'alo': 1. Ka ts'a'abak ojéeltbil le apelaciono' ichil le k'iino'ob ku je'ets'el tumen a'almajt'aan. Ti le constancias túuxta'an tumen le x-ajp'is óol de control, ilpaje' le apelación, je'ex le nupbáaj jts'a'abo'ob ojéeltbil tu k'iinilo'ob jets'a'an tumen le jatsts'íib 471 yáax jaatsil yéetel 473 ku núupul yéetel le jatsts'íib 457 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, yéetel le jma' ki'imak óol (máax beeta'ab k'aas) ts'a'ab u yojéelt le ts'ookt'aan tu k'iinil 07 ti marzo tu ja'abil 2022 (ichil le audiencia tu'ux je'ets' le jatsts'íib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo') bey xano' tu ts'áaj k'ajóoltbil le recursoil apelación yéetel ts'íib tu beetaj tu k'iinil 10 ti marzo tu ja'abil 2022, ts'a'ab k'ajóoltbil le k'iin je'elo' ti correo electrónico, yo'olal túune' tu k'iinil u ts'a'abal k'ajóoltbil le jéets'ts'íib ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolil yéetel u ts'a'abal k'ajóoltbil le recurso, jmáan óoxp'éeel k'iinilo'ob meyaj, ku chíikpajal túune', le recurso jts'a'ab k'ajóoltbil ichil le 3 k'iino'ob ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 471 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales. Láayli' beyo', le nupbáaj yéetel le u ts'a'abal k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolo', jts'a'ab ojéeltbil ichil le k'iino'ob jets'a'an tumen le jatsts'íib 473, ku núupul yéetel le jatsts'íib 457 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tumen le máax tu nupubáaj yéetelo' (fiscal) ts'a'ab u yojéelt le recurso jts'a'abo' tu k'iinil 16 ti marzo tu ja'abil 2022, tu nupubáaj túun yéetel ts'íibe' tu k'iinil 18 ti marzo tu ja'abil 2022, yo'olale', ku yila'ale', ichil le k'iino'ob jmáan ka jts'a'ab ojéeltbil le recurso yéetel tu ya'alajil u nupikubáaj tu yéetelo', jmáan chéen 2 k'iino'ob, yo'olale' ma tu páajtal u ya'ala'ale', wa le recurso ma jts'a'ab ichil le 3 k'iino'ob ku je'ets'el tumen le jatsts'íib 473 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales; 2. Ka taalak ti jump'éeel ts'ookt'aan ka páatak u ya'ala'al u ma' ki'imak óolil yéetel le apelaciono'. le recursoil apelaciona' jts'a'ab tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tu'ux je'ets' **JÉETS'TS'ÍIB UTIA'AL U KÁAJAL U MEYAJIL P'IS ÓOL**, tu yóok'ol LUBSA'AN le je'ela' yéetel le jaatsil VII ti le jatsts'íib 467 ti le u A'almajt'aanil le meyaj ku k'abéetkuunsa'ala' je u béeytal u ya'ala'al u ma' ki'imak óolil yéetel le impugnaciono'; 3. Ka ts'a'abak ojéeltbil tumen máax k'abéet u beetik. Le recursoa' jts'a'ab ojéeltbil tumen le máax beeta'ab k'aas ti'a', LUBSA'AN, tu'ux ku núupul yéetel le fiscal, maestro ti

del Código Nacional de Procedimientos Penales. De lo manifestado con antelación, se advirtió que la admisión del recurso dependía del cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 470 del multicitado código nacional de la materia, aplicable, interpretado a contrario sensu: 1. Que la apelación no se haya interpuesto fuera del plazo que concede la ley. De las constancias remitidas por la juez de control se advirtió que tanto la apelación como la adhesión fueron interpuestas dentro de los plazos que establecen los artículos 471 primer párrafo y 473 en relación con el numeral 457 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y que la parte recurrente (víctima) quedó notificada de la resolución combatida en fecha 07 de marzo de 2022 (en la propia audiencia en la que se pronunció el auto apelado) e interpuso el recurso de apelación a través del escrito de fecha 10 de marzo de 2022, presentado vía correo electrónico ese mismo día, por lo que entre la fecha de notificación del auto impugnado y la de interposición del recurso, acaecieron 3 días naturales, entonces es claro que el recurso se interpuso dentro del plazo legal de 3 días hábiles que estipula el numeral 471 del Código Nacional de Procedimientos Penales; En el mismo sentido, la adhesión al referido medio de impugnación fue interpuesta dentro del plazo que estatuye el artículo 473, en relación con el numeral 457 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que al adherente (fiscal) se le corrió traslado del recurso de apelación interpuesto en fecha 16 de marzo de 2022 habiéndose adherido al mismo mediante escrito presentado el 18 de marzo de 2022, por lo cual se estimó que entre los días que transcurrieron entre la fecha de notificación del recurso y la de la manifestación de adherirse a él, mediaron 2 días naturales, es innegable que la adhesión al recurso se interpuso dentro del plazo de 3 días que establece el referido numeral 473 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 2. Se deduzca en contra de resolución que sea impugnada por medio de apelación. El presente recurso de apelación se interpuso en contra de la resolución pronunciada en audiencia de fecha 7 de marzo del año 2022, en la que se dictó **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO**, en contra de ELIMINADO la cual de acuerdo con la fracción VII del numeral 467 del ordenamiento procesal de la materia, aplicable sí es susceptible de ser recurrida por este medio de impugnación; 3. Que lo interponga persona legitimada para ello. Dicho recurso fue interpuesto la víctima ELIMINADO, en adhesión por el fiscal, maestro en derecho José Humberto Herrera Aguilar, quienes de

derecho José Humberto Herrera Aguilar, máaxo'ob, yo'olal ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 105, 456, ichil u jaatsil, 458, ichil u jaatsil yáax yéetel u jatsts'íibil 473 ti u A'almajt'aanil le meyajá', ts'aaba'an u páajtalil tio'ob utia'al u beetiko'ob le je'ela'; 4. Ka ts'a'abak ojéeltbil le recurso yéetel ts'íib yéetel ka a'ala'ak tu'ux u taal u muuk'il le ya'ala'al le k'aas ku beeta'alo' yéetel ka beeta'ak yéetel saasilil. Ti u koopiasil le ju'uno'ob yaan ichil le causa penal 21/2022 túuxta'an yéetel ku yantal ichil le wáalilo'ob 80 tak 85, ku p'áatal le koopia sertifikaada ti le ts'íib beeta'an tumen le ko'olel loobinta'an LUBSA'AN, tu'ux jumpáay ti u ts'áak k'ajóoltbil le u recursoil apelación tu ts'áaj k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas yéetel tu ya'alaj ba'ax u k'áat, je'ex xan ba'axten anchaj u ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal yo'olal le ts'ookt'aan beeta'ano'. Ts'íib láayli' ti ts'aaba'an u koopiail ichil le toca'. Ti le ju'uno'ob túuxta'aba', páajchaj u yila'al ichil le wáalil 99 le koopia joronts'íibta'an tumen le maestro ti derecho José Humberto Herrera Aguilar, tu ja'abil 18 ti marzo tu ja'abil 2022, tu'ux yéetel le je'ela' tu ya'alaje' ku nupikubáaj yéetel le u recursoil apelación ts'aaba'ano', chéen ba'ale' ma tu ya'alaj ba'axten ku tukultike' le ts'ookp'ist'aan ku ya'alik u ma' ki'imak óolilo' ku beetik k'aas ti', bey xano' mix tu ya'alaj le a'almajt'aano'ob jbeeta'ab k'aas tio'ob utia'al u k'aasil le ajts'aatáant a'almajt'aanáalo'ob. Bey anik le ba'alo'oba', yo'olal ma jbeeta'abik le ba'alo'ob ku k'áata'ala', le mola'ayil jtakpoolo'obo', máaxo'ob ma tu páajtal u ke'etelo'ob yéetel le máaxo'ob jbeeta'ab k'aas tio'obo', tumen mina'an u ínteres privado, ba'axe' leti' utia'al tuláakal, tumen ku poolintik u ínteres tuláakal máak, yo'olale' ichil le jatsts'íib 20 ti noj a'almajt'aan ma tu yila'al bey u yuumil le k'a'ana'an páajtalilo'ob, je'ex u yúuchul ti le máax loobinta'abo' wa jbeeta'ab k'aas ti'ó', le noj jalacho'oba' tu ya'alajo'obe': **MA' TU K'A'AMAL LE NUPBA'O'**. ts'a'ab k'ajóoltbil tumen le fiscal, maestro ti Derecho José Humberto Herrera Aguilar, tu yóok'ol le ts'ookt'aan jets'a'an ichil audiencia tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tumen le x-ajp'is óol Primero ti Control ti le Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti Péetlu'um, tu'ux je'ets' **JÉETS'TS'ÍIB UTIA'AL U KÁAJAL U MEYAJIL P'IS ÓOL** tu yóok'ol LUBSA'AN yo'olal u si'ipilil **KÍNSAJ YÉETEL YA'ABACH MUUK'IL TOKBÁAJ**, beeta'ab tumen LUBSA'AN, le je'ela' yo'olal le causa penal 21/2022. Yo'olal tuláakal le ba'al ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku tukulta'ale', **JK'A'AM LE U RECURSOIL APELACION**. K'ama'anil le recurso, ku tukulta'ale': a) Tsol'anil tumen

conformidad con lo dispuesto en los numerales 105, 456, en su párrafo tercero, 458, en su párrafo primero y el artículo 473 del código adjetivo de la materia, aplicable, están facultados para ejecutar dichas acciones; 4. Que el recurso de apelación se interponga por escrito y contenga los fundamentos de agravio en peticiones concretas. De la reproducción de las constancias que integran la causa penal 21/2022 remitida, específicamente a fojas de la 80 a la 85, obra la copia certificada del memorial firmado por la víctima ELIMINADO en el que además de interponer el recurso de apelación de mérito manifestó los agravios e indico las pretensiones, así como los fundamentos y motivos que tuvo para recurrir la resolución impugnada. Mismo escrito cuya reproducción obra anexada al presente toca. De dichas constancias remitidas, también se advirtió que obra a foja 99 la copia del escrito firmado por el maestro en derecho José Humberto Herrera Aguilar, de fecha 18 de marzo de 2022, por medio del cual manifestó que se adhiere al recurso de apelación interpuesto, sin embargo, no expuso los motivos por los que considera que la sentencia impugnada le causa agravio, así como tampoco expuso los preceptos legales que estima fueron quebrantados en perjuicio de la representación social. En ese sentido, al haber incumplido con dicho requisito el Órgano Técnico de la Acusación, quien no puede concebirse como una parte equiparable a la parte agraviada, pues no tiene interés privado, sino más bien público, ya que representa los intereses de la sociedad, y por ello es, que en el artículo 20 constitucional no se le concibe como titular de derechos fundamentales, como acontece en el caso de la víctima u ofendido, esta autoridad declaró que: **NO SE ADMITE LA ADHESIÓN** interpuesta por el fiscal, maestro en derecho José Humberto Herrera Aguilar, en contra de la resolución dictada en audiencia celebrada el 7 de marzo de 2022, por la Jueza del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado en la que se decretó **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** en contra de ELIMINADO por el delito de **HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA**, denunciado por ELIMINADO, esto en relación con la causa penal 21/2022. Por todo lo anteriormente expuesto y considerado, se **ADMITIÓ ESTE RECURSO DE APELACIÓN**. Admitido el recurso y tomando en consideración: a) Que según lo explicado por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo directo en revisión 2666/2020, el recurso de apelación no queda exento de los principios y

le Yáax Sáala ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación ti le amparo directo en revisión 2666/2020, le u recursoil apelación ma tu p'áatal pachil ti u principios yéetel metodología yéeya'an tumen le muuk'il k'eex ti le u Almejen u A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, utia'al le sistema acusatorio yéetel oral, ba'ale' le je'elo'obo', ku k'abéetkuunsa'alo'ob yéetel wa ba'ax k'eexilo'ob ti ka'amatil meyaj; b) Le bin le jatsts'íib 476 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales ku jets'ik ka'ap'éel ba'alo'ob unaj yúuchul uti'al u beeta'al u audienciail aclaración de alegatos: 1) Wa tu ka'ajaatsil tumen letio'ob k'áatike', ka k'abéetchajak u ya'aliko'ob yéetel u t'aano'obe' alegatos aclaratorios yo'olal le ba'alo'ob ku ya'aliko'ob jbeetik k'aas, ku páajtal ya'ala'al lekéen ts'a'abak le recurso, lekéen núuka'ak wa lekéen u nupubáaj yéetel, je'ex u ya'alik le ts'ook jaatsil ti le jatsts'íib 471 ti le Código Nacional. 2) Wa le Tribunal de apelación ku tukultik k'abéete', utia'al le je'ela' le audiencia yaan u k'áata'al utia'al ichil 5 p'éelel k'iino'ob ts'o'okok u k'a'amal le recurso yéetel 15 p'éelel k'iino'ob ts'o'okok u k'iinilo'ob u nupikuba'ob; c) Yo'olal bey na'ata'abik tumen le Yáax Saaláa, le t'aano'ob "wa ka tukultik ma'alob" wa ka wilik ku béeytale' 3, ku ya'ala'al ichil le jatsts'íib 476 ti le Código Nacional, ku ya'aliko'obe' u beeta'al le audiencia ti aclaración de alegatos ku p'áatal u jets' le Ka'amat Tribunal, le je'ela' jump'éel tuukul wa ka úuchuk utia'al u beeta'al, tumen ku t'aano'ob tu yo'olal lekéen a'ala'ak tumen noj jalacho'ob ka u saasilkuunso'ob yéetel ts'íib junjaats ti le ba'alo'ob ku ya'aliko'ob jbeetik k'aaso', d) Wa bin ku k'áata'al tumen tuka'ajaatsile', ku yantal ti le Tribunalo' u ka'akajil u beetik le audiencia de alegatos aclaratorios, le je'ela' tumen le jmeen a'almajt'aano', ku ts'áak ti le máax k'áato' u páajtalil tu táan jala'acho'obe' le ba'ax ku k'abéetchajal ti'e', le je'ela' yo'olal le ba'ax tu ts'áaj ojéeltbil yo'olal le ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas ti', e) Ku ya'alik túun le Yáax Saaláao' ma inconstitucional le ma tukulta'abik tumen le jmeen a'almajt'aano' u ka'akajil le ka'amat Tribunalo u beetik u audienciail le alegatos aclaratorios, tumen ku kaxta'al yéetel le recurso leti' ma u sa'atal le principioil legalidad yéetel u ma'alob k'abéetkuunsa'al le a'almajt'aano', tumen ku jets'ik u páajtalil yutskiínta'al ba'alo'ob unaj yantalo'ob lekéen je'ets'ek ts'ookt'aano'ob tumen le ajp'is óolo'obo', ikil u cha'ik u beeta'al utskinajo'ob ti bix u k'abéetkuunsa'al le a'almajt'aano' utia'al u ch'e'ejel le ba'alo'ob k'aastak ku beeta'alo'. Jumpáaye', yanil le recursoa', ku je'ets'el chuka'an p'is óol. Bey anik le ba'alo'oba' u Ministrosil le

metodología elegidos por el poder reformador de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para el sistema acusatorio y oral, pero aquéllos son aplicables con ciertas modulaciones en la segunda instancia; b) Que el artículo 476 del Código Nacional de Procedimientos Penales establece dos supuestos para llevar a cabo la audiencia de aclaración de alegatos: 1) Cuando las partes, a petición propia, necesiten exponer de forma oral alegatos aclaratorios respecto de los agravios planteados, lo que puede señalarse al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse al mismo, como indica el último párrafo del precepto 471 del Código Nacional. 2) Cuando el Tribunal de Apelación lo estime pertinente, para lo cual la audiencia se deberá convocar dentro de los 5 días después de admitido el recurso y 15 días después de que termine el término de la adhesión; c) Que, por la interpretación de la Primera Sala, las frases "lo estime pertinente" o "de considerarlo pertinente" mencionadas en el precepto 476 del Código Nacional, sugieren que la celebración de la audiencia de aclaración de alegatos queda a la potestad del Tribunal de Alzada, lo que es un supuesto más para la celebración de la misma, porque hacen referencia a cuando la autoridad determine la necesidad de que las partes le aclaren algo de los agravios emitidos por escrito; d) Que, si las partes lo piden, el Tribunal tendrá la obligación de celebrar la audiencia de alegatos aclaratorios, esto porque el legislador concede a la parte que solicitó esa apertura la posibilidad de exponer ante la autoridad lo que a su derecho convenga respecto a lo que planteó vía agravios; e) Entonces, dice la Primera Sala, no es inconstitucional que el legislador no previera la obligación del Tribunal de Alzada de celebrar la audiencia de alegatos aclaratorios, porque el objeto del recurso es preservar el principio de legalidad y la integralidad en la aplicación del derecho, pues asegura la posibilidad de corregir errores en que puedan incurrir los juzgadores al decidir los asuntos, permitiendo enmendar la aplicación debida de la ley para evitar la arbitrariedad. Además, con el acceso al recurso se garantiza la justicia completa e imparcial. En ese contexto, los ministros de la Primera Sala mencionaron que es razonable que se otorgara a quienes abren la instancia de apelación la posibilidad de aclarar sus agravios oralmente, si así lo solicitaban, porque además las partes ya conocían la resolución recurrida, desde que fue emitida y explicada oralmente, lo cual justifica que la audiencia no sea forzosa. De llamar a las partes obligatoriamente para la misma, podría llegar al extremo

Yáax Saaláa tu ya'alajo'obe' ma'alob ka ts'a'abak ti máaxo'ob ts'áak k'ajóoltbil le apelación' u páajtalil u sásilkuunsiko'ob yéetel u ya'aliko'ob le ba'alo'ob jbeetik k'aas wa bey ka u k'áato'obo', tumen jumpáaye' tu ka'ajaatsil u k'ajóoltmilob le ts'ookt'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo' kitak ka ts'a'ab ojéeltbil yéetel jtso'olik le je'ela' ku ya'alike' ma jpe'ech' mixmáak utia'al u beeta'ali'. Wa yéetel peech' ku t'a'anal tu ka'ajaatsile', je tak u p'iitkunsal u páajtalil utia'al u ma'alob to'okole'. Beeta'an u audieciail le alegaatos aclaratorios, ku káajal u ts'aatáanta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 478 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales tumen je'ex u ya'alik le Yáax Saaláao' le ts'ookt'aan ka u kaxt yutsil le recurso je u páajtal u je'ets'el ichil audiencia wa yéetel ts'íib ichil 3 k'iino'ob ts'o'okok u beeta'al u audienciaile' (jaatsilo'ob 145 yéetel 146 ti le amparo directo en revisión 2666/2020). Bey túuno', le u je'ebel u audienciaile' alegaatos aclaratorios k'abéetchaj u beeta'al je'ex u k'áata'alo'. Ichil le meyaj je'ela', kex le jma' ki'imak óolo' MA' tu k'áataj ka beeta'ak le audiencia oralo', ba'ale' yo'olal le páajtalil ku ts'a'abal ti le Tribunal' tumen bey yila'al u páajtalile', je'ets' u k'iinil 28 TI JUNIO TU JA'ABIL 2022, LÁAS 10:30 K'IIN, utia'al ka beeta'ak le audiencias orales ku ya'alik le jatsts'íib 476, ku núupul yéetel le 477 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales. Ts'oka'an le audiencia, LÁAS 11:00 K'IIN ti le k'iin je'elo, ku yantal le ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 478 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku núupul yéetel le 479 láayli' ti le a'almajt'aano'; ikil u kaxta'al u kanáanta'al toj óolal, yéetel u jets' óolal ti le máaxo'ob kaxtik p'is óol yéetel u jmeeyil máako'ob le Poder Judicial yano'ob ichil le naajil meyaj', ikil u chíimpoltiko'ob ba'ax ku je'ets'el tumen le "Protocolo tu táan yúuchul suut meyaj tu táan le Coronavirus SARS-CoV-2" ts'aaba'an k'ajóoltbil yéetel le Acuerdo General Conjunto AGC-2005-26 tu k'iinil 28 ti mayo tu ja'abil 2020, bey xan ti le uláak' Acuerdo General Conjunto AGC-2006-27 ti u Pleenosil le Tribunal Superior de Justicia yéetel Consejo de la Judicatura ti Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, ts'a'ab ojéeltbil tu k'iinil 12 ti junio tu ja'abil 2020, tu'ux k'abéetchaj u je'ets'el u beeta'al meyaj'ob utia'al ma u pa'ak'pajal le virus SARS-CoV2 (COVID 19), yo'olal túun le audiencias orales je'ets' u beeta'alo'obo', k'abéetchaj u beeta'alo'ob virtualmente ti wa ba'ax plataformasil nu'ukulo'ob ku meyaj ti le Tribunal', je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 51 ti Código Nacional de Procedimientos Penales. Ts'a'ab u yojéelt tuka'ajaatsil le máaxo'ob ku beeta'al p'is óol tio'oba', yo'olal u kanáanta'al u toj óolalo'obe', 24 p'éeel

de menguar el derecho a la defensa. Celebrada la audiencia de alegatos aclaratorios, procedería atender al contenido del artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales que, como indica la propia Primera Sala, establece que la resolución que resuelva el recurso de apelación podría ser dictada de plano en audiencia o por escrito dentro de los 3 días siguientes a la celebración de aquella (párrafos 145 y 146 del amparo directo en revisión 2666/2020). Es así que, la apertura de la audiencia de alegatos aclaratorios debía seguir esos parámetros. En el caso concreto, aun cuando la parte apelante NO solicitó la celebración de la audiencia oral, con base en la potestad otorgada a este Tribunal, toda vez que se consideró pertinente, se fijó el día 28 DE JUNIO DE 2022, A LAS 10:30 HORAS, para que tuvieran verificativo las audiencias orales a que se contrae el artículo 476, en relación con el 477 del Código Nacional de Procedimientos Penales. Terminada la audiencia, A LAS 11:00 HORAS de ese mismo día tendría verificativo la audiencia que prevé el artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en correlación con el 479 del mismo ordenamiento legal; con el propósito de preservar la salud, integridad y seguridad tanto de los justiciables como del personal judicial adscrito a este Órgano Colegiado, en cumplimiento de lo establecido en el "Protocolo ante el Retorno Ordenado de Funciones y Actuaciones Jurisdiccionales y Administrativas frente al Coronavirus SARS-CoV-2" expedido mediante el Acuerdo General Conjunto AGC-2005-26 del 28 de mayo de 2020, así como del diverso Acuerdo General Conjunto AGC-2006-27 de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán, publicado en fecha 12 de junio del año 2020, debían tomarse medidas que evitarán la propagación del virus SARS-CoV2 (COVID 19), por lo que las audiencias orales que se decretaron, debían realizarse de manera virtual a través de alguna de las plataformas de transmisión remota disponibles para este Tribunal, esto de conformidad al artículo 51 del Código Nacional de Procedimientos Penales. Se le hizo saber a las partes procesales, que por motivos de seguridad, 24 horas antes de la celebración de la audiencia les sería proporcionado a través de sus correos electrónicos y los medios de notificación electrónicos que proporcionaron a este Tribunal, el código de acceso o ID que les permitiría ingresar a la plataforma electrónica elegida por este Cuerpo Colegiado. Por lo que se les requería que descargaran con anticipación la aplicación indicada en el

horas u binetik u káajal le audienciao', ichil u correos electronicos wa u nu'ukulil u ts'aamo'ob ti le Tribunalal', je u páajtal u t'a'analobe' utia'al u ts'a'abal tio'obe' le kóodigos utia'al u yokolo'ob ichil le plataforma elektroonika yéeya'an tumen le ajp'is óolo'ob utia'al u beeta'al le audienciao'. Yo'olale' ku k'áata'al ka u táanilkuunsuba'ob utia'al u deskargaartiko'ob le aplikasi'ón ku túuxta'al ti le link ku ts'a'abal tio'ob utia'al ma u xáantal u yokolo'ob ichil le audienciaobo', lekéen u k'áato'ob j-okol ichile', k'abéet u ya'aliko'ob u chuka'an k'aaba', ba'ax u kuucho'ob ichil le k'uuxila', (mina'an patk'aaba', yéetel mix chéen u káajbal k'aaba'ob). Ma k'abéet ya'ala'ale' le kóodigo ku ts'a'abal utia'al yúuchul okol ichil audienciae', mina'an ba'axten u ts'a'abal ti uláak' máax mixba'al yaan yil yéetel le ba'atéela'. Ts'a'ab yojéelto'ob xane', ka'alikil táan le audienciao', k'abéet u beetiko'ob le je'ela':1.- Lekéen okoko'ob ti le plataformao', k'abéet u ts'íibtik u chuka'an k'aaba'. Wa ta'aka'an u k'aaba'e', chéen u káajbalilo'ob utia'al u k'ájolta'al. 2.- Ma u ts'a'abal ti le nu'ukul kanántik le páantayao', oochelo'ob mixba'al yaan yil yéetel le meyajó'. Je'exo'ob: jejeláas boono'ob, nu'ukulo'ob, ba'alche'ob yéetel uláak'o'ob, 3.-Yo'olal le máako'ob taka'an u poolo'ob yéetel le loobinta'ano', ku k'abéetchajal u yantal tu yiknal jump'éeel identificación vigente yéetel fotografía, utia'al u ye'es lekéen k'áata'ak. 4.- wa leti' le Ajtsolnu'uk A'almajt'aanáalo'obo', k'abéet u bisiko'ob cedulas profesionales utia'al u ye'esiko'ob lekéen k'uchuk u súutukil u ya'aliko'ob u k'aaba'ob wa lekéen k'abéetchajak 5.-Yo'olal u k'a'ana'anil le audienciao', jk'áata'ab ti le máaxo'ob ku yantalo'ob ichilo' ka xi'iko'ob yéetel u ma'alob nook'o'ob, yéetel ma u bisa'al p'óoko'ob, goorras, visera, box leentes, yéetel wa uláak' ba'alo'ob ma' u cha'ik yila'al máaxo'ob. 6.- Tu'upuk microfono ka'alikil táan le audienciao', tak lekéen a'ala'ak tio'ob ka t'aanako'ob. 7.- Ila'ak wa ma'alob u meyaj le microfono yéetel u kaamarail le nu'ukul tu'ux ku konektaartikuba'obo', utia'al u yantal jump'éeel jach ma'alob registro audiovisual. 08.- K'abéetchaj u konektaartikuba'ob 15 minutos u bin u káajal le audiencia tu'ux kun antalo'obo', 9.- Utia'al u jach ma'alob registrarta'al yéetel u bin ma'alob le audienciao', ts'a'ab u yojéelto'obe' u k'abéetil u konektaartikuba'ob ti jump'éeel computadora portatil ka anak u camara web, micrófono, bocinas yéetel ka konektarta'ak yéetel kaable ti le modeno'; chéen wa ma u k'uchul páajtal, ba'ale' ka anak chéen celular wa tablet, k'abéet u yantal u ma'alob señal internet; kex wa jaaj ts'o'ok u ya'ala'al le je'ela', jaaj

link que se les proporcionó, a fin de que pudieran tener acceso a las audiencias sin ningún contratiempo, al solicitar el acceso a la misma debían asentar nombre completo y cargo que ostentaban dentro del presente asunto (omitiendo poner apodos y abreviaturas). Sobre decir que el código de acceso que se les proveyó no debía ser compartido con personas ajenas a este asunto. Se les hizo saber que durante el desahogo de la audiencia de ley debían observar las siguientes indicaciones: 1.- Al ingresar a la plataforma debían poner en su pantalla nombre completo. En caso de ser de identidad reservada las iniciales que los identificaran. 2.- No poner en el protector de pantalla imágenes que no correspondieran al asunto que se estaba ventilando. Por ejemplo: dibujos animados, de objetos, de animales, etcétera. 3.- En el caso de las víctimas e imputado, debían portar o tener cerca una identificación oficial vigente con fotografía para que la misma sea exhibida en el momento que se les requiriera. 4.- Tratándose de la asesora jurídica y de la defensa pública, debían tener a mano sus respectivas cédulas profesionales a efecto de que sean exhibidas al momento de individualizarse o cuando que se les requiriera. 5.- En atención a la importancia de las audiencias se solicitó a los intervinientes que su vestimenta sea acorde con la solemnidad de la misma, evitando utilizar gorras, sombreros, viseras, lentes oscuros y cualquier otro objeto que no permitiera su plena identificación. 6.- Mantener el micrófono apagado durante el desarrollo de las audiencias, hasta que se les concediera el uso de la voz. 7.- Verificar el correcto funcionamiento del micrófono y cámara del aparato electrónico desde el que se conectarán, a fin tener un registro audiovisual óptimo. 8.- Debían conectarse, sin excepción, 15 minutos antes de la hora fijada para que tuvieran verificativo las audiencias de que se traten y, 9.- A fin de tener una mejor calidad en el registro y desarrollo de la audiencia, se les hizo saber que debía privilegiarse el uso de una computadora portátil que contara con cámara web, micrófono, bocinas y que ésta se encontrara conectada por cable al módem; en caso extraordinario, es decir, que solo contaran con celular o Tablet, dichos aparatos debían contar con buena señal de internet; no obstante lo anterior, siendo un hecho notorio que una parte de la población aún no cuenta con acceso a las nuevas tecnologías, se les hizo saber a las partes procesales que en caso de que surgiera alguna eventualidad respecto a su presencia virtual en la audiencia, debían hacerlas saber de inmediato a este Cuerpo Colegiado a fin de que se buscara la solución

ojéelta'ane' yaan junjaats kajnáalo'obe' mina'an tu'ux u k'ujsa'al tio'ob le túumben nu'ukulo'oba', yo'olale' wa ka k'uchuk antal le k'aaso'ob tio'ob ka u beet ma u páajtal u konektaartikuba'obo' ka u ts'á'ob ojéeltbil ti le Tribunalá' utia'al ka kaxta'ak le utsil ku páajtale'. Jk'a'am ti correo electrónico institucionale' u yoochel le impresión ti óofisio nuumeróo FGE/REG/0992/2022, tu k'iinil 11 ti mayo tu ja'abil 2022, joronts'íibta'an tumen le maestro ti derecho Arturo José Ambrosio Herrera, Vicefiscal ti Investigación yéetel Control de Procesos tu jeel le Fiscal General ti Péetlu'um, je'ex u ya'alik le jaatsil II ti le jatsts'íib 12 ti u a'almajt'aanil u meyaj le Fiscalía General ti Péetlu'um, tu'ux u núukil le óofisio 330 tu k'iinil 9 ti mayo tu ja'abil 2022, tu ts'áaj u yojéelt le Yáax Saaláa' tu ts'áaj bin le A'almajt'aanáalo'ob Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica Ramírez, bey fiscales tu táan le ka'amat Tribunalá' yo'olal le recurso jts'a'ab yojéelt ka'amat ajp'is óolo'oba'. Jnu'up yoochel le óofisio ti le toca ku meyajta'ala'. Jts'a'ab xan bey fiskalo'ob ti le ka'amat meyaja' le A'almajt'aanáalo'ob Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica. Utia'al u ts'a'abal u yojéelto'ob ba'ax je'ets' ichil le ts'ookt'aana' ti le A'almajt'aanáalo'ob Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica túuxta'ab óofisio ti le Fiscal General ti Péetlu'um, yéetel yoochel utia'al u Jo'olpóopilo'ob le Fiscalías Regionales ti le Fiscalía General ti Péetlu'um ti máaxo'ob kun ts'aabil copia certificada ti le ba'ax je'ets'a', tumen tu yéetele' ku k'ujsa'al ti le fiskalo'obo' le ba'axo'ob k'abéet u yojéeltiko'obo'. Yo'olal túun le x-a'almajt'aanáalo'ob Martha Patricia Catzín Durán yéetel Tania Gabriela Malpica ti yano'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada yéetel u k'ajóolo'ob le ba'ax ku yúuchula', ts'a'ab k'ajóoltbil xan le je'ela' tu kúuchil le Fiscalía ku p'áatal tu naajil le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um. Wa ku yila'ale' le 16 ti mayo jmáano' tu ja'abil 2016, jbino'ob tu táan le ka'amat Tribunal le A'almajt'aanáalo'ob Pablo Alberto Basto Novelo, Martha Patricia Catzín Durán yéetel Nelsy Aremy Pacheco González, máaxo'ob tu beeto'ob u moka'anil u tokiko'ob le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, yo'olal le je'ela'

conveniente. Se tuvo por recibido vía correo electrónico institucional la impresión del oficio número FGE/REG/0992/2022, de fecha 11 de mayo del año 2022, firmado por el maestro en derecho Arturo José Ambrosio Herrera, Vicefiscal de Investigación y Control de Procesos en suplencia del Fiscal General del Estado de conformidad con lo establecido en el párrafo II del artículo 12 del reglamento de Ley de la Fiscalía General del Estado, a través del cual, en respuesta al oficio 330 de fecha 9 de mayo de 2022, hizo de conocimiento de esta Primera Sala que designo a los licenciados en derecho Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica Ramírez, para que funjan como fiscales ante este Tribunal de Alzada en el presente recurso de segunda instancia. Se agregó la reproducción del oficio referido al presente toca. Se tuvo por designados como Fiscales en esta Alzada a los licenciados en derecho Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica. Con la finalidad de enterar el contenido del presente acuerdo a los licenciados en derecho Yazmín Assceneth Ambrosio Gutiérrez, Fabiola ELIMINADO Romero Echeverría, José Humberto Herrera Aguilar, Wilberth Hipólito de Jesús Can Uc, Martha Graciela Canul García y Tania Gabriela Malpica se giró oficio al Fiscal General del Estado, con copia para la Dirección de las Fiscalías Regionales de la Fiscalía General del Estado al que se anexara copia certificada de este acuerdo, para que por su conducto se les haga llegar a los mencionados fiscales la notificación correspondiente. Y toda vez que las licenciadas Martha Patricia Catzín Durán y Tania Gabriela Malpica se encuentran adscritas a esta Primera Sala Colegiada y ya tienen conocimiento de este asunto, se notificó también el contenido del presente acuerdo en el domicilio conocido que ocupa la Fiscalía en el interior del edificio de este Tribunal Superior de Justicia del Estado. Tomando en consideración que el pasado día 16 de mayo del año 2022 comparecieron ante este Tribunal de Alzada los licenciados en derecho Pablo Alberto Basto Novelo, Martha Patricia Catzín Durán y Nelsy Aremy Pacheco González, quienes rindieron protesta como defensores públicos de la imputada ELIMINADO, siendo que esta no cumplió a la prevención que se le hizo en el acuerdo de fecha 9 de mayo de 2022, de designar defensores

máax ma tu chíimpoltaj le j-a'ala'abik ti' ichil le jéets'ts'íib tu k'iinil 9 ti mayo tu ja'abil 2022, ka u ya'al máax a'almajt'aanáalo'ob kun tokik ti le ka'amatil p'is óola', yo'olale' le noj jalacho'oba' utia'al tuláakal le ba'alo'ob unaj yúuchule' tu ya'alaje' ku ka'a p'áatal le yáax a'almajt'aano'ob jets'a'ane'. Yéetel yutsil bey xan ka'akajilo'ob ku je'ets'el tumen u a'almajt'aanilo'ob, tumen ku tukulta'al tumen le jala'acho'oba', ts'o'okili' u yojéeltiko'ob le meyaj kbeetika'; bey xano' mix ba'al je yúuchul wa le xkúuchsi'ipil ku ts'áak k'ajóoltbil yaanal máax kun tokik wa bey u k'áato'. Tumen yéetel le ts'íibo'ob beeta'an tumen le máaxo'ob jbeeta'ab k'aas tio'obo', LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN , tu ka'ap'éelalo'ob tu k'iinil 11 ti mayo tu ja'abil 2022, ts'íibo'ob nupa'ano'ob ti le u tocail apelación, ku chíikpajle' le yáaxo' tu ts'áaj bey máax kun ts'áaik u tsolnu'uke' le A'almajt'aanáal LUBSA'AN ka'alikile' le u ka'atúulo', tu ka'ajets'aj le yáax a'almajt'aanáal ts'o'ok u yáax a'ala'alo', máax taal tu naajil le ka'amat Tribunalá' tu k'iinil 16 ti mayo tu ja'abil 2022, u beet u ch'a'aj u makt'aanil u meyaj, yo'olale', le noj jala'acho'oba', tu ya'alaj utia'al tuláakal le ba'ax ma' xaan yúuchule', chéen ku p'áatal le A'almajt'aanáal Oscar Adrián Ramírez Padilla bey jtsolnu'uko'ob ti le máaxo'ob loobinta'ano'ob ichil le takpoola', yéetel le utsilo'ob bey xan le ka'akajilo'ob ku je'ets'el tumen le u a'almajt'aanil meyajá'; yéetel ma' tu yantal mix jump'éel k'aas wa maas táanile' ku jets'iko'ob u k'exiko'ob u a'almajt'aanáalo'ob. Ku taal u muuk' ichil le jatsts'íibo'ob 57, 58, 59 yéetel 62 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, j-a'ala'ab xan ti le fiscalía, le jtsolnu'uk, yéetel ti le Ajtsolnu'uknáal utia'al le audienciao'obo' ka u konektaartuba'ob jach tu yoorail, yéetel u bisiko'ob u ju'uno'ob utia'al u yojéelta'al máaxo'ob, utia'al u kanáanta'al u páajtalilo'ob yéetel u yaktáanajil le máaxo'ob ku poolintiko'obo', bey xan tak yéetel u cedulas profesionales, jk'a'ajsa'ab tio'obe' wa ma tu beetiko'ob beyo', je u beeta'al u bo'otiko'ob si'ipil je'ex u ya'alik le inciso B) ti le jaatsil II ti le jatsts'íib 104 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales le si'ipilo' leti' le je'ela', muultáj yo'olal 20 tak 5 mil téenel u tojol sáansamal le Unidad ti Medida yéetel Actualización, tu sútutkil yéetel kúuchil ku beeta'al le k'aas ka u beet u ts'a'abal le si'ipila', yo'olal tumen letio'ob yano'ob te fiscalía yéetel defensao', ku ts'a'abal ti u jo'olpóopilo'ob yojéeltej. Bey xano' tumen le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, k'ala'an te Centro ti Reinserción Social ti Péetlu'um, je'ets'e' ka bisa'ak te rejiiyáaj númeroo 1 ti le úuchben Juzgados Penales ti Primera Instancia, kitak tu'ux ku páajtal u yantal ichil le audiencias virtuales

particulares en esta segunda instancia, por tanto, esta autoridad declaro para todos los efectos legales que procedieran, que continuaban los citados defensores en el cargo conferido, con las prerrogativas y obligaciones que la ley de la materia establece, en virtud de que , a juicio de esta autoridad, ya tenían conocimiento del asunto que nos ocupa; ello sin perjuicio de que posteriormente, el imputado hiciera un nuevo nombramiento, si así le convenía. Toda vez que de los memoriales firmados por las víctimas ELIMINADO y ELIMINADO , ambos de fecha 11 de mayo de 2022, los cuales obran agregados a este toca de apelación, se advirtió que la primera designó como asesor jurídico al abogado ELIMINADO en tanto que la segunda ratificó al referido abogado en el cargo de asesor jurídico, quien acudió a este Tribunal de Alzada el día 16 de mayo del 2022, a rendir la protesta de ley correspondiente; en tal virtud, esta autoridad declaró para todos los efectos legales que procedieran que continuaba únicamente el abogado Oscar Adrián Ramírez Padilla como asesor jurídico de las citadas victimas en este asunto, con las prerrogativas y obligaciones que la ley de la materia establece; ello sin perjuicio de que posteriormente ,as mencionadas agraviadas hicieran un nuevo nombramiento si así les convenía. Con fundamento en los artículos 57, 58, 59 y 62 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se previno a la fiscalía, la asesora jurídica y a la defensa pública para que se conecten a las audiencias virtuales señaladas, puntual y debidamente identificados, a fin de salvaguardar sus derechos y el acompañamiento legal de las partes que representaban respectivamente, acompañados de la cédula profesional, se les apercibió que en caso de no hacerlo sin causa justificada, se les impondría el medio de apremio que establece el inciso B) de la fracción II del artículo 104 del Código Nacional de Procedimientos Penales consistente en multa de 20 a 5 mil veces de valor inicial diario de la Unidad de Medida y Actualización, en el momento y lugar en que se realizara la conducta que motivara la sanción, y tratándose de la fiscalía y la defensa dicha omisión se haría saber a su superior jerárquico. Por cuanto la imputada ELIMINADO , se encuentra recluida en el Centro de Reinserción Social del Estado, se ordenó que sea trasladada a la rejilla número 1 de los antiguos Juzgados Penales de Primera Instancia, desde donde podría comparecer de manera virtual a las audiencias decretadas. Se instruyó a la defensa de la imputada para que se traslade hasta ahí y este en constante

jetsa'ano'obo'. J-a'ala'ab xan ti máax tokik u páajtalil le xkúuchsi'ipilo', ka xi'ik tak te kúuchilo' yéetel ka tsikbanak tu yéetele ka'alikil táan yúuchul le audiencia'o'. ikil u kaxta'al ka anak jump'éeel jach ma'alobil meyajil took yo'olale' k'abéetchaj u konektaartikubáaj kitak te kúuchilo.

K'abéet xan u sáasilkuunsa'ale', le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'obo' k'abéet u konektaarkuba'ob yéetel u ajtsolnu'uko'ob, utia'al u kaxta'al yantal naats'o'ob utia'al ka páatak u tsikbalo'ob yéetel le máax ts'áik ajtsolnu'uk tio'obo', ikil u beeta'al tuláakal le kanano'ob k'abéet u beeta'al yéetel xan u nu'ukulilo'ob le meyaj utia'al u béeytal tuláakal, yéetel jump'éeel kúuchil tu'ux tuláakal ka páatak u konektaarkuba'ob utia'al le audiencia'obo', yéetel u k'amiko'ob tuláakal le ajtsolnu'uk ka'alikil táan u yúuchul u meyajil le audiencia ti u nu'ukulilo'obo'.

Chéen ba'ale' utia'al le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'obo', leti' jump'éeel páajtalil u yantalo'ob ichil le audiencias orales ku je'ets'el, ba'ale' ma ka'akajil u yantalo'ob ichili', ba'ale' tu jets'o'ob u yantalo'obi'. Yéetel jts'a'ab yojéelt xan le ajtsolnu'uko' k'abéet u beetiko'ob le kanano'ob yáax jets'a'ano'. Tumen tak ichil le k'iino'ob ts'o'okok u beeta'al le jéets'ts'íibo', tu ka'ajaatsilo'ob ma' tu ya'alajo'ob mixba'al tu yo'olal u ts'a'abal wa ma' u ts'a'abal k'ajóoltbil u k'aaba'ob lekéen ts'a'abak ojéeltbil le ts'ookp'ist'aano', tu yo'olale' tukulta'abe' ma' u k'áato'ob ka ts'a'abak ojéeltbil u k'aaba'obi'. Yo'olale', jts'a'ab yojéelt ti u jo'olpóopil le Departamento de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Estadística ti u naajil le Tribunaala' yéetel medios electrónicos. Túuxta'ab le óofisios k'abéete': - Ti u jo'olpóopil le Tribunal Superior de Justicia yéetel Consejo de la Judicatura ti le Poder Judicial ti Péetlu'um yéetel ti le Magistrada Tercera yéetel Presidenta ti le Segunda Sala Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad, ikil u ts'a'abal yojéelto'ob u yoorailo'ob le audiencia'obo', ku 'beeta'al ti transmisión remota, utia'al le ba'ax wa ka k'uchuk úuchule'. Ti u jo'olpóopil le departamento ti Servicios yéetel Redes ti le Consejo de la Judicatura ti Poder Judicial ti Péetlu'um, utia'al ka beeta'ak tuláakal le meyajob k'abéet utia'al ka páatak u k'ujsa'al le xkúuchsi'ipil yéetel le jtkapool utia'al ka páajchajak u yantalo'ob ichil le audiencia virtual yéetel tuláakal le u nu'ukulilo'ob k'abéeto'. -Ti u x-jo'olpóopil le Juzgados Penales ti le Consejo de la Judicatura ti Poder Judicial ti

comunicación con aquella durante el desarrollo de la diligencia, privilegiando la defensa adecuada, por lo que debió conectarse desde dicho lugar.

Es importante también establecer que las víctimas debían conectarse junto con la persona que ejerce la asesoría jurídica, con el objeto de que estuvieran cerca, para que tuvieran contacto y comunicación con la parte técnica que las asesoraba, así como debida asistencia jurídica, adoptando las medidas sanitarias y tecnológicas para que esto se llevara a cabo, y en un espacio, desde donde juntos se pudieran conectar a las audiencias, a fin de que se pudiera ejercer la asesoría adecuadas durante la transmisión remota.

Sin embargo, para las partes agraviadas era un derecho el estar presente de manera virtual en las audiencias orales que se decretaron, más no es obligación asistir, por lo que, si confirmaban su asistencia, se le hizo saber al asesor jurídico, que mientras se verificaban las audiencias, debían tomar las medidas necesarias establecidas en líneas anteriores. Toda vez que hasta la fecha del acuerdo las partes procesales no hicieron manifestación respecto a la publicidad de sus datos personales al hacerse públicas las resoluciones que se dictarán en el presente asunto, por lo tanto, se consideró que se tenían por opuestas a dicha publicación. En consecuencia, se comunicó lo anterior al Jefe del Departamento de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Estadística de este Tribunal, a través de medios electrónicos. Se giraron los oficios correspondientes: - Al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado y a la Magistrada Tercera y Presidenta de la Segunda Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, haciéndoles del conocimiento de la programación de las audiencias orales por transmisión remota, para los efectos administrativos que correspondieran; - Al jefe de departamento de Servicios y Redes del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado a fin de que realizara las gestiones necesarias y brindara los elementos tecnológicos necesarios para que pudiera llevarse a cabo la comparecencia virtual de la imputada y la defensa; -A la coordinadora de los Juzgados Penales del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del

Péetlu'um, ku kaxta'al tu yéetele' ka u jets'e' ka sajkíinsa'ak le kúuchil tu'ux kun antal le ko'olel taka'an u pool yéetel le máax loobinta'ano', ts'a'abak le kúuchilo'ob utia'al ma yúuch'ul much'tal utia'al ka kaxta'ak le jatsbáaj tak ichil 1.5 metros; u yantal jujuntúul ti letio'ob, bey xano' kúuchil tu'ux ka páatak yantal le ajtsolnu'uk yéetel le a'almajt'aanáal; ti u jo'olpópil le Centro ti Reinserción Social ti Péetlu'um, utia'al ka u ya'ale' ka bisa'ak le xkúuchsi'ipil jach tu yoorailé' te rejiiyáa nuumeróo 1 ti le úuchben Juzgados Penales ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, yéetel máax kanáantik. Bey xano' j-a'ala'abe' ka t'a'abak u sáasilil le rejiiyao', utia'al ka ma'alob k'ajóolta'ak le xkúuchsi'ipilo', ti máax ku k'abéetchajal u ts'a'abal jump'éel kisi'che' utia'al u kotal ka'alikil táan u beeta'al le audieciao'. Ti u jo'olpópilo'ob le kúuchilo'ob meyaj ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, ti le medios elektroonikoso', utia'al ka a'ala'ak ti le máaxo'ob ku meyaj yéetelo' ka u ts'áo'ob tuláakal le ba'alo'ob k'abéet ti le kúuchilo' utia'al u transmitirta'al le audiencias bey xan ka u kaxto'ob u míista'al tuláakal yéetel u ts'a'abal tak sanitisación; ti u jo'opópil le Secretaria de Seguridad Pública, utia'al ka u túuxt le jpoliso'ob k'áata'an, máaxo'ob ku k'abéetchajal u bino'ob jwa'atal te rejiiyáa nuumeróo 1 ti le úuchen Juzgados Penales ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, utia'al ka u ts'áo'ob kanan yéetel áantaj ichil u meyajil le audiencia virtualo'; Ti le Magistrada Tercera yéetel Presidenta ti le Segunda Saaláa Colegiada ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas de Seguridad, ikil u ts'a'abal ojéeltbile' le audiencias a'ala'an u beeta'alo'ob yéetel kun beetbil ti transmisión remotae', utia'al le ba'axo'ob ka k'abéetchajke'. utia'al wa ba'ax ka úuchuk tu yo'olal u ts'a'abal ojéeltbil le jéets'ts'íiba', tumen ti le constancias túuxta'ano'ob utia'al u kaxta'al yutsil le recursoil apelaciona', chíikpaje' le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN ti k'ala'an te Centro de Reinserción Social way Jo', Yucatán, yo'olal le MEYAJO'OB JETS'A'AN UTIA'AL U KANÁANTA'AL U TOJ ÓOLAL KAAJ TU YO'OLAL LE PANDEMIA JTAASIK K'AAK'AS K'OJA'ANILO'OB KU YANTAL YO'OLAL LE VIRUS SARS-COV2 (COVID 19) KU MU'UYAJTA'AL TI TULÁAKAL U LU'UMIL MÉXICO, jk'áata'ab ti u jo'olpópil le centro penitenciario, jkansaj Francisco Javier Brito Herrera yéetel ti le dirección de correo electrónico oficialiacereso@gmail.com yéetel u yáantaj bey xan le ka'amatil H. Tribunal, ka je'ets'eke' u ts'a'abal ojéeltbil le jéets'ts'íiba' ti le xkúuchsi'ipilo'. Je'ets'e' ka ts'a'abak ojéeltbil tumen le notificador le

Estado, con el objeto de que ordenara que el área proporcionada para que estén la imputada y la defensa, estuviera debidamente sanitizada, se acondicionaran los espacios para preservar la sana distancia de 1.5 metros; proporcionara una mesa adecuada y debida ventilación así como permitiera el acceso a la defensa y al servidor judicial; - Al director del Centro de Reinserción Social del Estado para que ordenara el traslado de la imputada de manera puntual a la rejilla número 1 de los antiguos Juzgados Penales del Primer Departamento Judicial del Estado, con un custodio. De igual forma se ordenó que prenda la luz de la rejilla para una mejor visibilidad de la persona privada de la libertad, a quien se le debió proporcionar una silla para que pudiera sentarse mientras se desarrollaba la audiencia; - A los titulares de las áreas administrativas correspondientes del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, por los medios electrónicos correspondientes, a fin de que ordenaran al personal que se encontraba bajo su cargo, facilitaran los implementos necesarios para acondicionar las áreas respectivas desde donde se transmitirían las audiencias, así como procuraran la limpieza y sanitización; - A la titular de la Secretaria de Seguridad Pública para que proporcionara los elementos adscritos, quienes debieron comparecer al área cercana a la rejilla número 1 de los antiguos Juzgados Penales del Primer Departamento Judicial del Estado a fin de que brindaran seguridad y apoyo durante el desarrollo de la audiencia virtual; - A la Magistrada Tercera y Presidenta de la Segunda Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, haciéndole de conocimiento las audiencias programadas que se llevarían a cabo por transmisión remota, para los efectos administrativos que correspondieran. Para los efectos de notificación del presente acuerdo, toda vez que de las constancias remitidas para la substanciación del presente recurso de apelación se advirtió que la imputada ELIMINADO se encuentra recluida en el Centro de Reinserción Social de Mérida, Yucatán atentas las MEDIDAS DE CONTINGENCIA DE SALUD PÚBLICA ADOPTADAS CON MOTIVO DE LA PANDEMIA DE ENFERMEDAD GRAVE GENERADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID 19) QUE SE PADECE EN TODA LA REPÚBLICA MEXICANA, se solicitó al Director de dicho centro penitenciario, profesor Francisco Javier Brito Herrera por medio de la dirección de correo electrónico oficialiacereso@gmail.com que por su conducto y en colaboración con este H. Tribunal de Alzada, ordenara la

jéets'ts'íib ti tu ka'ajaatsil je'ex jets'a'anil ka beeta'ake'. Wa ku yila'al le meyajob jets'a'an ka beeta'ak utia'al u t'ó'oxol p'is óol ti u ka'amatil meyajá, yéetel ku jo'olinta'al tumen u Pleenoil le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um ichil le ACUERDO GENERAL CONJUNTO AGC-2006-27 TI U PLEENOIL LE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA YÉETEL CONSEJO DE LA JUDICATURA TI PODER JUDICIAL TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN, TU'UX KU JE'ETS'EL LE MEYAJOB UTIA'AL U YÚUCHUL SUUT MEYAJ JMEEYJIL MÁAKO'OB TI LE PODER JUDICIAL TI PÉETLU'UM YÉETEL U KA KÁAJAL LE TS'AATÁANAJ KU TS'A'ABAL TI KAAJ, YO'OLAL LE SAJBE'ENTSILIL ANCHAJ YO'OLAL LE VIRUS SARS-COV-2 (COVID 19) jts'a'ab ojéeltbil tu k'iinil 12 ti junio tu ja'abil 2020, le je'ela' leti' le ku p'áatal tu incisoil III ti u jatsts'íibil décimo cuarto, ku ya'alik beya: "KANLAJUMP'ÉEL. Yo'olal u meyajil u ts'a'abal p'is óol tumen ka'amat ajp'is óolo'obe', ku je'ets'el le meyajob je'ela': I... II... III. Ku p'íitkuunsa'al le notificaciones personales, ikil u k'abéetkuunsa'al le ku beeta'al yéetel medios electrónicos wa yéetel teléfono, lekéen k'abéetchajak. IV... V... VI...", ts'a'ab u yojéelto'ob xan le máaxo'ob ku yantal ichil le ba'atéela', le ba'alo'ob ku je'ets'el ichil le toca penala' yaan u beeta'al tio'ob ti vía telefónica, ti le numero'ob tu ts'áajo'ob ojéeltbil ichil le yáaxmat wa ka'amatil naajil meyajá'. Le je'ela' ichil u chímpolta'al xan ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 83 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales. Le je'ela' jts'a'ab u muuk' le ka jts'a'ab k'ajóoltbil le Acuerdo General Conjunto AGC-2106-42, tu k'iinil 18 ti junio tu ja'abil 2021, tu'ux ku ts'a'abal u muuk' le meyajilo'ob líibsbáaj ts'aaba'an way Péetlu'ume', yo'olal le pandemia ti COVID 19. Jts'a'ab xan ojéeltbile', ichil u chímpolta'al ba'ax ku ya'alik le uláak' ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2204-46 TI U PLEENOSIL LE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA YEETEL CONSEJO DE LA JUDICATURA TI PODER JUDICIAL TI PÉETLU'UMIL YUCATÁN, TU'UX KU TÚUMBENKUUNSA'AL LE HORARIOS YÉETEL BA'ALO'OB JETS'A'AN TU NAAJIL LE PODER JUDICIAL TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN, ts'aaba'an ojéeltbil tu k'iinil 22 ti abril tu ja'abil 2022, u xak'alil le toca ku taal ti le expediente je u páajtal u beeta'al tumen kaaj kitak láas 8:30 sáastal tak láas 14:30 chíinil k'iin.

notificación del presente acuerdo a la imputada de referencia. Se comisiono al notificador adscrito a esta Primera Sala, para realizar la notificación del acuerdo a las partes por los medios autorizados y señalados para tal efecto. Tomando en consideración las políticas temporales en el servicio de impartición de justicia en esta segunda instancia, adoptadas por el Pleno de este Tribunal Superior de Justicia del Estado en el ACUERDO GENERAL CONJUNTO AGC-2006-27 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL QUE SE EXPIDEN LOS LINEAMIENTOS PARA EL RETORNO ORDENADO Y ESCALONADO DEL PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y LA REANUDACIÓN DE LA ATENCIÓN AL PÚBLICO, CON MOTIVO DE LA EMERGENCIA SANITARIA ORIGINADA POR EL VIRUS SARS-COV-2 (COVID 19) publicado el 12 de junio del año 2020, en específico a la contenida en el inciso III de su artículo décimo cuarto, que a la letra reza lo siguiente: "DÉCIMO CUARTO. En lo que hace al servicio de impartición de justicia en la segunda instancia, se aplicarán las políticas temporales siguientes: I... II... III. Se limitará al máximo las notificaciones personales privilegiándose las notificaciones por medios electrónicos o por teléfono cuando proceda. IV... V... VI...", se hizo del conocimiento de las partes intervinientes en este asunto que las notificaciones que se les debían realizar respecto de los acuerdos que se emitieran en el presente toca penal se les efectuarían primordialmente vía telefónica, a través de los números que proporcionaron en primera o segunda instancia. Esto en plena observancia a lo que establece el artículo 83 del Código Nacional de Procedimientos Penales. Lo anterior se reforzó con la expedición del Acuerdo General Conjunto AGC-2106-42, de fecha 18 de junio de 2021, por el que se fortalecen las medidas preventivas temporales en el Estado, que guarda la pandemia de COVID 19. También se informó que siguiendo los lineamientos del diverso ACUERDO GENERAL CONJUNTO NÚMERO AGC-2204-46 DE LOS PLENOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL QUE SE ACTUALIZAN LOS HORARIOS Y DISPOSICIONES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, publicado el 22 de abril de 2022, la consulta del presente toca o expediente del que deriva se efectuará en horario de atención al público que es de 8:30 horas a 14:30 horas. -

JO'OP'ÉEL. U beeta'al u audienciaal u recursoil u apelación. Beeta'an tuláakal le meyajó'ob k'abéet u beeta'ale' utia'al ka páatak u yantal le **ALEGATOS ACLARATORIOS**, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 476, ku núupul yéetel 477 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, jts'a'ab ojéeltbil u káajal, káajsa'ab ichil ya'alik u k'aaba'ob le máaxo'ob jbinó'obo', jkáj yéetel le Fiscal, x-a'almajt'aanáal Martha Graciela Canul García, le ajtsolnu'uk A'almajt'aanáal LUBSA'AN, A'almajtaanáal Pablo Alberto Basto Novelo, yéetel le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN; ma jtaalo'ob utia'al le audienciao', le ko'olelo'ob beeta'an k'aas tio'ob xunáan LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN tu sútukile' jts'a'ab u yojéelto'ob le máaxo'ob taalja'ano'obo' ba'ax o'olalil le audiencia je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 477 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, bey xano', yo'olal u A'almajt'aanil u ts'a'abal ojéeltbil u sásil meyaj noj jala'acho'ob, tu k'áato'obe' u k'aaba'ob le xkúuchsi'ipil yéetel le máaxo'ob loobinta'ano'obo' ma u ts'a'abal k'ajóoltbil, tu sútukile' j-a'ala'ab ka t'aanak le ajtsolnu'uk máax tu ya'alaje' ku ka'ajets'ik le ts'íib beeta'an tumen le máax ku yáantiko' LUBSA'AN ts'aaba'an k'ajóoltbil tu k'iinil 10 ti marzo tu ja'abil 2022; le ka jt'aanaj le fiscal tu ya'alaje' le jebesabik le si'ipil jbeeta'abo' ma' ma'alobi, tumen mina'an chíikulo'ob ka u ye'ese' wa k'abéet u beeta'al, tumen le x-ajp'is óolo' chéen tu yu'ubaj ba'ax j-a'ala'ab tumen le x-kúuchsi'ipil, tu yo'olal tu tokubáaj ti jump'éeel jaats', yaanal ti le je'ela', tu ya'alaje', ku chíkpajal le ba'alo'ob utia'al u ye'esa'al anchaj le si'ipil j-a'ala'ab tumen le ajts'aatáant a'almajt'aanáal, bey xan u tuukulil ya'ala'ale' le xkúuchsi'ipilo' anchaj ba'al yili' LUBSA'AN ichil ya'ala'al jejeláas chíikulo'ob yaan ichil le jéets'ts'íibo'ob, le je'ela' nupa'ano'obe' ku yila'ale', le xkúuchsi'ipilo' tu lubsaj u kuxtal yéetel jump'éeel nu'ukulil xoote' le máax beeta'ab k'aas ti'o', yo'olale' tu k'áataj ka k'e'exek u k'iinil utia'al u beeta'al le audiencia utia'al ka beeta'ak takpool tu yo'olal, tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, je'ets' tumen le ajp'is óol Primero de Control, yéetel tu jeele' ka je'ets'ek le jéets'ts'íib utia'al ka beeta'ak le takpool tu yo'olal u si'ipilil Homicidio Calificado beeta'an tu yóok'ol máax kuxa'an ka'ache' tu k'aaba'taj LUBSA'AN . Tu sútukile' le ajtsolnu'uk le ka jt'aanaje' tu ya'alaje' ku ka'ajets'ik ba'ax tu ya'alaj ichil u ts'íib tu'ux ku núukik le ba'alo'ob tu'ux ku ya'ala'al ku beetik k'aas, tu k'iinil 22 ti marzo tu ja'abil 2022, yéetel tu k'áataje' ma' u k'a'amal bey patal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ts'aaba'an ojéeltbil tumen le máax ts'áak k'ajóoltbil u ma'

QUINTO. Celebración de la audiencia del recurso de apelación. Verificadas las condiciones físicas y necesarias para la celebración de la audiencia de **ALEGATOS ACLARATORIOS**, de conformidad con el artículo 476, en relación con el 477 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se declaró abierta la misma, se inició con la individualización de las partes asistentes, empezando por la Fiscalía, Licenciada en Derecho Martha Graciela Canul García, el asesor jurídico particular Abogado ELIMINADO , el defensor público Licenciado en Derecho Pablo Alberto Basto Novelo, y la imputada ELIMINADO ; no comparecieron a la audiencia las partes agraviadas, las ciudadanas ELIMINADO y ELIMINADO seguidamente, se hizo del conocimiento de los comparecientes, el objeto de la audiencia de conformidad con el artículo 477 del Código Nacional de Procedimientos Penales, asimismo, acorde con la Ley de Acceso a la Información, solicitaron que los datos de la imputada y las agraviadas sean reservados, acto seguido, se le concedió el uso de la voz al asesor jurídico quien manifestó que se ratifica al escrito suscrito por su representada ELIMINADO presentado en fecha 10 de marzo del año 2022; la Fiscal en uso de la voz manifestó que fue indebidamente reclasificado el delito imputado por la representación social debido a que no existen datos de prueba objetivos, razonables y suficientes que justifiquen dicha reclasificación, debido a ue la juzgadora únicamente se basó en las manifestaciones de la imputada respecto a que se trataba de defender de una agresión, por el contrario manifestó que si se encuentran acreditados los elementos del delito que fuera imputado inicialmente por la representación social así como la probable autoría o intervención de la imputada ELIMINADO mencionando diversos datos de prueba que obran en autos, con los cuales relacionados permiten establecer que la imputada privo de la vida al sujeto pasivo con un arma blanca, por lo que solicitó que se modifique el auto de vinculación a proceso de fecha 7 de marzo del año 2022, dictado por el Juez Primero de Control, y en cambio se dicte el correspondiente auto de vinculación a proceso por el delito de Homicidio Calificado cometido en agravio de quien en vida respondió al nombre de ELIMINADO . Acto seguido el defensor público en uso de la voz manifestó que se ratifica al escrito de contestación de agravios de fecha 22 de marzo del año 2022 y solicitó se den por infundados los agravios manifestados por la parte apelante; en consecuencia, a pregunta expresa de la Magistrada, la imputada ELIMINADO manifestó que se

ki'imak óolal; yo'olale' tumen bey tu k'áatil le Magistradao', le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu ya'alaje' ku nupik u tuukul yéetel ba'ax a'ala'ab tumen u ajtsolnu'uk. Tu súutukile' le Magistrada ponente, beeta'an le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', tu yu'ubaj u t'aan le Magistrados Licenciado ti Derecho Mario Israel Correa Ríos yéetel Licenciado ti Derecho Adolfo González Martínez, yano'ob ichil le Saaláa Colegiada, wa taak u beetiko'ob wa ba'ax k'áat chí'i ti le ka'ajaatsil yano'obo', tu ya'alajo'obe' ma', beeta'an le je'ela', ka j-a'ala'abe' ts'oka'an le yáax audienciao', tu súutukile' le Magistrada x-jo'olpópilo' tu ya'alaje' ku káajal le u audiencail u **XO'OKOL YÉETEL U TSO'OLOL LE TS'OOKP'IST'AANO'**, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 478 ti le ts'o'ok u yáax t'a'anal u k'aaba' Código Nacional ti Procedimientos Penales ku núupul yéetel le 479 ti le A'almajt'aan ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ts'a'ab u yojéelt xan tu ka'ajaatsile' le ts'ookp'ist'aan kun jets'bil ichil le meyajá' ku páajtal u ya'ala'al ichil audiencia wa yéetel ts'íib ichil 3 k'iino'ob utia'al u ka'aje'ets'el, u k'e'exel wa u bo'olol le yáax beeta'an yéetel ku yantal u k'uuxila', wa ku páajtal xan u yutskíinta'al le jéets'ts'íib tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolilo', yo'olale' ku káajal u tsikbata'al le ba'ax je'ets'o', ikil ya'ala'al bix u taal, yéetel chíimpolta'ab tumen tuláakal le Magistrados ku yantalo'ob ichil le Yáax Saalá Colegiada, le je'ela' ku ts'a'abal ojéeltbil beya':

KU TUKULTA'ALE'

YÁAX. MÁAXO'OB KU PÁAJTAL U MEYAJTIK. Le Yáax Saaláa Colegiada ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas ti Seguridad, bey Ka'amatil Tribunale', ku páajtal u meyajtik le recursoil apelaciona' je'ex jets'a'anil tumen le jaats'íibo'ob 3 jaatsil XVI, 20 jaatsil I, 133 jaatsil III, 461, 474, tuláakal ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales; 41 yéetel 42 ti u A'almajt'aanil u Meyaj Poder Judicial ti Péetlu'um; bey xan ti le Decreto 233/2014 ti Poder Legislativo ti Péetlu'um, ts'aaba'an ojéeltbil ti le Diario Oficial ti Noj Jala'acho'ob tu Péetlu'umil Yucatán, tu k'iinil 29 ti noviembre tu ja'abil 2014, tu'ux jts'a'ab k'ajóoltbil u káajal u k'abéetkuunsa'al le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ichil u ts'a'abal ojéeltbil ti jump'éelili' u jatsts'íibile', ku káajal u k'abéetkuunsa'al way péetlu'umile' kitak tu k'iinil 22 ti septiembre tu ja'abil 2015. Le je'ela' yo'olal tumen le recurso jts'a'ab k'ajóoltbil tu yóok'ol le ts'ookt'aan je'ets' tumen le x-ajp'is óol de control ku meyaj ti le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti le Sistema de

adhiera a lo manifestado por su defensor público. Acto seguido la Magistrada ponente, hechas las anteriores manifestaciones, consultó a los señores Magistrados Licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos y Licenciado en Derecho Adolfo González Martínez, integrantes de esta Sala Colegiada, si deseaban hacer alguna pregunta o aclaración a las partes presentes, respondiendo que no; hecho lo anterior, se declaró concluida la primera audiencia, acto seguido, la Magistrada que preside declaró abierta la segunda audiencia de **LECTURA Y EXPLICACIÓN DE SENTENCIA**, prevista en el artículo 478 del citado Código Nacional de Procedimientos Penales en relación con el 479 del citado Ordenamiento Legal, se hizo saber a las partes que la resolución que se pronuncie en este asunto, podrá ser dictada de plano en audiencia o por escrito dentro de los 3 días siguientes, ya sea confirmando, modificando o revocando la diversa apelada, o bien ordenando la reposición del acto que dio lugar a la impugnación, por lo que se procedió a hacer una reseña de la presente resolución enunciándose el sentido, la cual fue aprobada por unanimidad de votos, por los Magistrados que integran esta Primera Sala Colegiada, la cual se expone a continuación:

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. Esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, en calidad de Tribunal de Alzada, es competente para conocer del presente recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en los artículos 3 fracción XVI, 20 fracción I, 133 fracción III, 461, 474, todos del Código Nacional de Procedimientos Penales; 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; así como en el Decreto 233/2014 del Poder Legislativo del Estado, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado en fecha 29 de noviembre de 2014, por el que se declaró la entrada en vigor del Código Nacional de Procedimientos Penales, señalándose en su artículo único que dicha legislación estaría vigente en nuestra entidad a partir del 22 de septiembre de 2015. Lo anterior en virtud de que el recurso fue interpuesto en contra de una resolución dictada por la Juez de Control en turno del Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado de Yucatán.

Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral tu Péetlu'umil Yucatán.

Bey xano' jkaxta'ab yutsil ichil jéets't'aan tu k'iinil (ila'ak ichil u originaalil le jéets'ts'íibo'obo'), yo'olal tumen le recursoil apelación tu yóok'ol le jéets'ts'íib yo'olal u je'ets'el p'is óol, jts'a'ab k'ajóoltbil tu k'iinil yéetel tu yoorailo', bey xano' le jéets'ts'íib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil je'ets' tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, yéetel le máax jbeeta'ab k'aas ti'o', tu ts'áaj k'ajóoltbil u recurso tu k'iinil 10 ti marzo ti le ja'aba', yéetel tu nupubáaj tu yéetele' le fiscal yéetel xan u ts'íib tu beetaj tu k'iinil 18 ti marzo ti le ja'aba', ka je'ets' ba'ax ku béeytal je'ex u ya'alik u ts'ook jaatsil le jatsts'íib 471, ku núupul yéetel le 457 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales.-

BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL JBEETIK K'AAS: Yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas yéetel jts'a'ab ojéeltbil tumen xunáan LUBSA'AN ti máax jbeeta'ab k'aas ichil le meyaja' (u na' le máak kíimo'), ku ya'ala'ale' ma' k'abéet u ka'a ts'íibta'ali', tumen ku na'ata'al beeta'an, le je'ela' yo'olal u kanáanta'al ma u beeta'al meyajo'ob ma k'abéeti', jumpáaye' tu ka'ajaatsil yojelo'ob; ba'ale' ichil u meyajilo'ob xak'al xooko'ob kun beetbil tumen le Saaláa yaan u ts'a'abal jujunxéet' ti le ba'alo'ob ku tukulta'al jbeetik yantal le ma' ki'imak óolila'.

PRINCIPIOIL ESTRICTO DERECHO YÉETEL EXCEPCIÓN.

K'abéet ye'esa'al xane', ichil u recursoil apelacione' ku k'abéetkuunsa'al le principio ti estricto derecho je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 457, 458 yéetel 461 ti le Código Nacional de Procedimientos Penales, tu'ux ku ya'alike' le Saalao' ba'ax k'abéet u beetike' leti u xak'al ilik le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas j-a'ala'ab tumen le jma' ki'imak óol ichil u ts'íibo', ku k'expajal bixe' chéen wa ka ila'ak jump'éeel ba'al pech'ik k'a'ana'an páajtalilo'ob.

BA'AX KU KAXTA'AL YÉETEL APELACIÓN.

Bey xano' láayli' ku ya'ala'ale', le Saaláa Colegiada, yo'olal le u recursoil apelación, yaan u páajtal ti' utia'al bolik, u k'exbesik wa u ka'ajets'ik le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma ki'imak óolila', je'ex u ya'ala'al tumen u jaatsil yáax ti le jatsts'íib 479 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales.

NOJ A'ALMAJT'AANIL JETS'IK U KÁAJSA'AL P'IS ÓOL TU YO'OLAL WA MÁAX. -

Le Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México ichil u jatsts'íibil 19 ku ya'alike': "Mixmáak je u páajtal u k'alal maanal ti 72 p'éelel horas, wa mina'an u ba'ax o'olalil, lekéen ts'o'okok u ts'a'abal juntúul máak tu táan noj jala'acho'ob, ku ya'ala'al yaan u si'ipil, wa ma tu

Asimismo, como se resolvió en el acuerdo de fecha (chechar en los acuerdos originales), por cuanto el recurso de apelación en contra del Auto de Vinculación a Proceso fue presentado en tiempo y forma; y toda vez que el auto apelado fue pronunciado en fecha 7 de marzo de 2022 y la víctima indirecta hizo valer su recurso mediante escrito presentado el día 10 de marzo del año en curso, adhiriéndose a dicho recurso el fiscal por medio de su memorial de fecha 18 de marzo de este propio mes y año; por lo que se acordó lo procedente con fundamento en la parte final del primer párrafo del artículo 471, en relación con el numeral 457 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

AGRAVIOS: Respecto a los agravios presentados por la ciudadana ELIMINADO víctima indirecta en este asunto (Progenitora del fallecido), se hace innecesaria su transcripción y se tienen por reproducidos como si se insertaran a la letra en virtud del principio de economía procesal, máxime que las partes tienen conocimiento de los mismos; no obstante, durante las consideraciones pertinentes que esta Sala hará se insertarán los fragmentos de los motivos de inconformidad que se estimen conducentes.

PRINCIPIO DE ESTRICTO DERECHO Y EXCEPCIÓN.

Debe señalarse también, que en el recurso de apelación rige el principio de estricto derecho de acuerdo con los artículos 457, 458 y 461 del Código Nacional de Procedimientos Penales, consistente en que la Sala deberá constreñirse a analizar los agravios que invocó el recurrente en el escrito en que lo interponga, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales.

FINALIDAD DE LA APELACIÓN.

De igual manera se precisa que esta Sala Colegiada en el recurso de apelación tiene potestad para revocar, modificar o confirmar la resolución apelada, en términos del párrafo primero del artículo 479 del Código Nacional del Procedimientos Penales.

MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DEL AUTO DE VINCULACIÓN.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 19 dispone: "Ninguna detención ante autoridad judicial podrá exceder del plazo de setenta y dos horas, a partir de que el indiciado sea puesto a su disposición, sin que se justifique con un auto de

ya'ala'al ba'axten ku kájsa'al p'is óol tu yo'olal, tu'ux kun je'ets'bil: le si'ipil ku ya'ala'al u beetmaj le máax taka'an u poolo', u kúuchil, ba'ax k'iin, yéetel bix ucha'anil, bey xan tu'ux u taal u muuk' utia'al u ya'ala'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas ku ya'ala'al si'ipil tumen a'almajt'aan, yéetel ka a'ala'ake' miiy yaan ba'al yil ichil, le máax ku ta'akal u poolo'."

Bey xano' k'abéet yu'uba'al ba'ax ku ya'ala'al tumen le noj A'almajt'aan ichil u jatsts'iibil 16 yáax jaatsil:

"Mixmáak je u páajtal u kaxt'al k'aas ti'e', u múuch'láak'tsil, yotoch, ju'uno'ob, wa ba'ax utia'al chéen ku páajtale' wa yaan u ts'iibil ju'unil beeta'an tumen noj jala'ach ka u ya'al ba'axten ku beetik yéetel tu'ux u taal u muuk'."

Bey xano' le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku ya'alik xan:

"Jatsts'iib 316. Ba'alo'ob ku k'abéetkuunsa'al utia'al u je'ets'el u kájsa'al p's óol. Le Juez de Control, tumen bey u k'áata'al tumen le Agente ti Ministerio Público, ku jets'ik u káajal p'is óol tu yóok'ol le máax taka'an u pool wa ku yúuchul le ba'alo'oba':

I. Wa ts'o'ok u beeta'al u takpoolil;

II. Wa ts'o'ok u ts'a'abal ti le máax ku ta'akal u poolo' u pájtalil u tsolt'aan.; -

III. Ti le xak'al kaxano'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le Ministerio Público, ka anak chíikulo'obe' ka a'ala'ak tumen a'almajt'aane' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel si'ipil, ku ts'o'okole' ka u beet u tukulta'ale' le máax taka'an u poolo' yaan ba'ax yili' wa leti' jbeetej. Ku na'ata'ale' yaan ba'alo'ob e'esike' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aase' yéetel le a'almajt'aano' ku ya'alike' si'ipil, lekéen anak ba'alo'ob ka u beet u tukulta'al beyo', yéetel

IV. Ma u yantal ba'al ka u ya'ale' mina'an u bo'olil le si'ipilo', wa ma beeta'an le si'ipilo'. -

Le jéets'ts'iib utia'al u kájsa'al u beeta'al p'is óolo', k'abéet u je'ets'el yo'olal le ba'al wa ba'alo'ob jbeetik u yantal le takpoolo', le Juez de control, je u páajtal u k'exik u k'aaba' le si'ipil ts'aaba'an tumen le Ministerio Público, yéetel u ts'áak k'ajóoltbil tumen le máax taka'an u poolo' utia'al u páajtal u tokikubáaj. -

Le meyajil p'is óol, k'ana'an u beeta'al yo'olal le ba'al wa ba'alo'ob ku ya'ala'al si'ipil yaan ichil u jéets'ts'iibil le meyaj utia'al u kájsa'al p'is óol. Ichil u meyajilo'ob p'is óole' ku chíikpajal ts'o'ok u beeta'al jump'éeel si'ipil yaanal ti le ku xak'alta'alo' k'abéet u kájsa'al jump'éeel yaanal xak'al kaxan, kex maas táanile' ka k'abéetchajak u yoksa'al wa u nu'upul yéetel le kájsa'ano'." -

vinculación a proceso en el que se expresará: el delito que se impute al acusado; el lugar, tiempo y circunstancias de ejecución, así como los datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión."

Asimismo, debe considerarse lo dispuesto por la propia Constitución en su artículo 16 primer párrafo:

"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento."

Por su parte el Código Nacional de Procedimientos Penales, dispone:

"Artículo 316. Requisitos para dictar el auto de vinculación a proceso El Juez de control, a petición del agente del Ministerio Público, dictará el auto de vinculación de la imputada a proceso, siempre que: -

I. Se haya formulado la imputación;

II. Se haya otorgado al imputado la oportunidad para declarar; -

III. De los antecedentes de la investigación expuestos por el Ministerio Público, se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que exista la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito cuando existan indicios razonables que así permitan suponerlo, y

IV. Que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito. -

El auto de vinculación a proceso deberá dictarse por el hecho o hechos que fueron motivo de la imputación, el Juez de control podrá otorgarles una clasificación jurídica distinta a la asignada por el Ministerio Público misma que deberá hacerse saber al imputado o imputada para los efectos de su defensa. -

El proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso apareciere que se ha cometido un hecho delictivo distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación si fuere conducente." -

"Jatsts'íib 317. Ba'ax yaan ichil le meyajil u káajsa'al p'is óol. K'a'ana'an u yantal ichil le u meyajil u káajal p'is óol, le je'elo'oba': -

I. U datos personales le máax taka'an u poolo'; -

II. Tu'ux u taal u muuk'il yéetel ba'ax o'olal ku tukulta'ale' chuka'an le ba'alo'ob ku k'áata'al ichil jatsts'íib ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel

III. Kúuchil, k'iin yéetel bix ucha'anil le ba'alo'ob ku ya'ala'al beeta'ano'."-

"Jatsts'íib 318. Ba'axo'ob ku yúuchul yo'olal le jéets'ts'íib yo'olal u káajal p'is óol. Le u jéets'ts'íibil u káajal u meyaji p'is óol, ku jets'ik le ba'alo'ob wa ba'ax si'ipil kun úuchul p'is óol wa ku je'ets'el u táanil ts'o'oksa'al le meyajil p'is óol, u je'ebel p'is óol wa u ts'o'oksa'al jumpáak le p'is óolo'."-

Yo'olal tu'ux yaan u ch'a'ik u muuk' le ba'alo'ob ku ya'alik le Saaláa', kyáax a'alik le ba'alo'ob ku k'áata'al tumen le jatsts'íib 316, jaatsilo'ob I yéetel II, ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales.

Yo'olal túun le A'almajt'aana' ku k'abéetchajal u tukulta'ale' ichil le meyaja', jaaje' jbeeta'ab takpool tu yóok'ol LUBSA'AN yéetel ichil u béeykunsal u páajtalil u yu'uba'al u t'aan yéetel wa yaan ba'ax u ya'al tu yo'olal le takpool ku beeta'al tu yóok'olo' yéetel tu jets'aj ku ts'o'okol u yu'ubik u t'aan u A'almajt'aanáale' u ts'áaik u tsolt'aan tu yo'olal le ba'alo'ob ku ta'akal u poolo' , je'ex u yila'al ichil le audiencia jbeeta'ab tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022.

yo'olale', ku káajal u xak'alta'al, yo'olal bey ya'alik le jatsts'íib 316 jaatsil III ku núpul yéetel le jatsts'íib 16 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, wa le datos kaxta'ano' ku ya'alike' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas ku ya'ala'al si'ipil tumen A'almajt'aan.

Le jatsts'íib 317 ti le Código Nacional, ku ya'alik to'on ba'ax k'abéet yantal ichil u jéets'ts'íibil le mayajil p'is óol, je'ex ts'o'ok u yáax je'ets'elo'. Bey xano' le jatsts'íib 318, ku ya'alike' le u il u káajsa'al p'is óol, ku jets'ik le ba'alo'ob k'aastak beeta'ano' yóok'ol ba'ax kun beetbil le meyajil p'is óol, ikil u ka'a u'uya'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 19 ti noj a'almajt'aan.

Yo'olal le tuukulo'oba', k'abéet ya'ala'ale' utia'al u je'ets'el u meyajil p'is óole' ma k'abéet yila'al le ba'al k'aas beeta'ano', (ba'alo'ob ku páajtal yila'al, jbeetik yéetel ma' tu yila'al), ba'ale' k'abéet u ts'aataánta'al le si'ipil anchaja'ano' yéetel le máax ku ta'akal u poolo' u tukulta'ale' yaan ba'al u yili' wa tu táaksubáaj ichil, je'ex u ya'alik le jurisprudencia yéetel k'aaba'tik beya':

"Artículo 317. Contenido del auto de vinculación a proceso. El auto de vinculación a proceso deberá contener: -

I. Los datos personales del imputado o imputada; -

II. Los fundamentos y motivos por los cuales se estiman satisfechos los requisitos mencionados en el artículo anterior, y

III. El lugar, tiempo y circunstancias de ejecución del hecho que se imputa."-

"Artículo 318. Efectos del auto de vinculación a proceso El auto de vinculación a proceso establecerá el hecho o los hechos delictivos sobre los que se continuará el proceso o se determinarían las formas anticipadas de terminación del proceso, la apertura a juicio o el sobreseimiento."-

Por ser motivo de la argumentación a la que esta Sala se refiere, nos referiremos en primer término a los requisitos que señala el artículo 316, fracciones I y II, del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Es por el anterior marco constitucional y legal, que resulta necesario considerar que en este asunto, efectivamente le fue hecha la imputación correspondiente a la citada ELIMINADO y que haciéndose efectivo su derecho de audiencia, se le dio oportunidad para que emitiera su declaración en relación a los hechos que se le atribuyen y decidió, debidamente asesorada por su defensor, según consta en la audiencia de fecha 7 de Marzo de 2022, emitió su declaración en relación a los hechos imputados.

En consecuencia, se procede a analizar, de acuerdo con el citado artículo 316 fracción III en relación al artículo 16 del Código Nacional de Procedimientos Penales, si los datos establecen razonablemente que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito.

El artículo 317 del Código Nacional, nos habla de lo que debe contener el auto de vinculación a proceso, como ya quedó establecido arriba. Por su parte el artículo 318, dispone que el auto de vinculación a proceso tiene el efecto de fijar el hecho o los hechos delictivos sobre los cuales continuará el proceso, retomando el concepto de hechos que establece el artículo 19 Constitucional.

Por estas consideraciones, cabe destacar que para el dictado de un auto de vinculación a proceso no es necesario acreditar el cuerpo del delito (elementos objetivos, normativos y subjetivos), sino sólo debe atenderse al hecho ilícito y a la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión, tal y como lo señala la jurisprudencia bajo el rubro y texto siguientes:

“UTIA’AL U JE’ETS’EL U JÉETS’TS’ÍBIL U KÁAJSA’AL P’IS ÓOLE’ MA K’ABÉET U YE’ESA’AL LE K’AAS BEETA’ANO’ (BA’ALO’OB KU PÁAJTAL YILA’AL, A’ALMAJT’AANO’OB YÉETEL BA’ALO’OB MA TU PÁAJTAL YILA’AL) YÉETEL YE’ESA’AL TÁAKPAJA’AN U BEET LE K’AASO’ LE MÁAX KU TA’AKAL U POOLO’, (TÚUMBEN SISTEMA TI JUSTICIA PENAL TU PÉETLU’UMIL CHIHUAHUA). Ti le jatsts’iibo’ob 16, óoxp’éel párrafo, 19, yáax párrafo yéetel 20, apartado A, ti u Almejen Noj A’almajt’aanil u Múuch’ Péetlu’umilo’ob México, k’exbesa’ano’ob tu k’iinil dieciocho ti junio tu ja’abil 2008, tu’ux ku chíikpajle’ le A’almajt’aano’, ichil le jéets’ts’iib utia’al u káajsa’al p’is óolo’, ma tu k’áatik ka e’esa’ak le sí’ipil beeta’ano’, mix ka e’esa’ak le máax ku tukulta’al beetmilo’, chéen ba’ax k’abéet ye’esa’ale’ “ucha’an jump’éel ba’al ku ya’ala’al sí’ipil tumen a’almajt’aan”, yéetel u tukulta’ale’ le máax ku ta’akal u poolo’ yaan ba’al yil ichil”, le je’ela’ leti’ u tuukulil yaan le ba’al k’aasa’, ma leti’ u tuukulil máax beetmili’, tumen le jéets’ts’iibo’ k’abéet ya’alik ba’ax le ba’al ku xak’alta’alo’ yéetel u beeta’al le p’is óolo’. Yo’olal túun le je’ela’, ichil le bix yúuchul meyaj ku k’aba’atik jéets’iibil u káajsa’al p’is óol, utia’al u kaxta’al wa ku chíimpolta’al bix jets’a’anil le meyaj tumen u jatsts’iibil 19, ma k’abéet ye’esa’al le ba’alo’ob ku páajtal yila’al, a’almajt’aano’ob yéetel le ma tu páajtal yila’al, wa bey ka u tsolil u a’almajt’aanil sí’ipil, uláak’ bix ya’ala’ale’, le ba’al k’aas beeta’ano’, ba’ale’ utia’al ma u beeta’al yaanal ba’al ti le ku ya’alik noj A’almajt’aano’, k’abéet u ts’aatáanta’al chéen le ba’al wa sí’ipilo’obo’ yéetel u tukulta’ale’ le máax taka’an u poolo’ yaan ba’al yil ichil yéetel wa táakpaja’an ichil; utia’al le je’ela’, le ajp’is óolo’ k’abéet u xak’altik le u béeytal wa ma u béeytal (ichil u k’ana’an meyajile’ leti le duda razonable), utia’al u ts’o’okole’ u ya’ala’al ma’alob wa ma’ le ba’alo’ob ts’iibta’an, ikil u ya’ala’al bey jeets’lil a’almajt’aano’ob ichil uláak’o’obe’ le legalidad (wa ku ya’ala’al ba’alo’ob sí’ipilil ba’ale’ chéen ku ts’a’abal ojéeltbil, ba’ale’ ma chíikulo’obi’), le e’esajil (ichil jaatsil meyaj’, ichil bix u beeta’al le takpool, le ba’al ku ts’a’abal ojéeltbil utia’al u je’ets’el, yéetel le ba’ax ku ya’alik le a’almajt’aan ku tooko’), le proporcionalidad, le adecuado yéetel le k’abéete’ (ti le datos ts’aaba’an tumen tu ka’ajaatsil) utia’al u je’ets’el le u káajal p’is óolo’.” Décima Época. Registro: 160330. Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito. Tiipoil Tesis: Jurisprudencia. Tu’ux u taal: Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta. Áanalte’ V, febrero ti 2012, Tomo 3. Materia: Penal. Tesis: XVII.1o.P.A. J/25 (9a.). Wáalil: 1942.

“AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. EN SU DICTADO NO ES NECESARIO ACREDITAR EL CUERPO DEL DELITO (ELEMENTOS OBJETIVOS, NORMATIVOS Y SUBJETIVOS) Y JUSTIFICAR LA PROBABLE RESPONSABILIDAD DEL INculpADO, SINO QUE SÓLO DEBE ATENDERSE AL HECHO ILÍCITO Y A LA PROBABILIDAD DE QUE EL INDICIADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA). De los artículos 16, tercer párrafo, 19, primer párrafo y 20, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformados el dieciocho de junio de dos mil ocho, se advierte que el Constituyente, en el dictado del auto de vinculación a proceso, no exige la comprobación del cuerpo del delito ni la justificación de la probable responsabilidad, pues indica que debe justificarse, únicamente la existencia de "un hecho que la ley señale como delito" y la "probabilidad en la comisión o participación del activo", esto es, la probabilidad del hecho, no la probable responsabilidad, dado que el proveído de mérito, en realidad, sólo debe fijar la materia de la investigación y el eventual juicio. Consecuentemente, en el tratamiento metódico del llamado auto de vinculación a proceso, con el objeto de verificar si cumple con los lineamientos de la nueva redacción del referido artículo 19, no es necesario acreditar los elementos objetivos, normativos y subjetivos, en el caso de que así los describa el tipo penal, es decir, el denominado cuerpo del delito, sino que, para no ir más allá de la directriz constitucional, sólo deben atenderse el hecho o los hechos ilícitos y la probabilidad de que el indiciado los cometió o participó en su comisión; para ello, el Juez de Garantía debe examinar el grado de razonabilidad (teniendo como factor principal, la duda razonable), para concluir si se justifican o no los apuntados extremos, tomando en cuenta como normas rectoras, entre otras, la legalidad (si se citaron hechos que pueden tipificar delitos e información que se puede constituir como datos y no pruebas), la ponderación (en esta etapa, entre la versión de la imputación, la información que la puede confirmar y la de la defensa), la proporcionalidad, lo adecuado y lo necesario (de los datos aportados por ambas partes) para el dictado de dicha vinculación.” Décima Época. Registro: 160330. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, febrero de 2012, Tomo 3. Materia: Penal. Tesis: XVII.1o.P.A. J/25 (9a.). Página: 1942.

U k'aaba' le si'ipilo'ob yaax a'ala'ab tumen le Ministerio Público, jbeeta'ab tumen le ko'olel taka'an u poolo' leti' Homicidio Calificado ba'al más taanile' le ka jk'uch u k'iinil u kaxta'al yutsile' le Yaaxmat ajp'is óolo' ichil le ba'alo'ob ku cha'abal u beetik tumen le a'almajt'aano', yéetel ichil u xak'altik le chiikulo'ob jts'a'ab u k'ajóolto' tu ka'a k'exaj u k'aaba' le ba'alo'ob ku ta'akal u poolo' tu yo'olal u si'ipilil Kiinsaj yo'olal piitmanik u muuk'il tokbáaj, ku ya'ala'al yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil tumen le jatsts'iibilo'ob 368, 372, 21 jaatsil II segunda inciso A, tu ka'ap'éelal jaatsilo'ob yéetel 22 ts'ook jaatsil ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, jbeeta'ab tu yóok'ol máax kuxa'ane' tu k'aaba'taj LUBSA'AN yéetel jbeeta'ab u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN; jbeeta'ab tumen le ko'olel taka'an u pool máax ku ya'ala'ale' leti' jbeet le si'ipilo' je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'iib 15 jaatsil I ti le A'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'alo', yéetel beora ku ts'a'abal k'ajóoltbila':

"Jatsts'iib 368.- Ku beetik u si'ipilil kiinsaj máax mina'an u páajtalil ti'e' ku lubsik u xuxtal uláak'."

"Jatsts'iib 372.- Máax ku kiinsik máake' ku páajtal u k'a'alal ichil diez tak 15 p'éelel ja'abo'ob"

"Artículo 21.- I.- Le si'ipilo' ku p'áatal mina'an lekéen anak jump'éeel ba'al ma suuk yúuchuli', jump'éeel ba'al a'alik k'abéetchaj u beeta'al, wa ba'ax lubsik le ba'ax óolal jbeeta'abij, II.- Ba'alo'ob a'alik ba'axtéen k'abéetchaj u beeta'al: a) U k'a'na'anil tokbáaj, lekéen úuchuk tokbáaj tu táan jump'éeel k'aas ku beeta'al, táan yúuchul wa yaan u sajbe'entsilil yúuchul, yéetel mina'an ba'axten yúuchul, utia'al u to'okol ba'alo'ob ku tia'alinta'al wa utia'al yaanal máak, yéetel ku kanáanta'al tumen a'almajt'aan, yéetel ka anak u k'abéetil le tokbáaj jk'abéetkuunsa'abo', yéetel wa le máax ku tokikubao' ma tu kaxtaj yantal le ba'al yo'olal u tokikubao'."

"Jatsts'iib 22.- Wa ka k'uchuk bolbil le ba'al ma patal ku ya'alik le inciso c) ti le jaatsil I ti le jatsts'iib 21 ti le A'almajt'aana', le si'ipil kun bo'otbilo' leti' le ku ts'a'abal utia'al le si'ipil ku ya'ala'al culposo, wa le ba'al ucha'ano' ku k'a'amal bey úuchiko'."....Le ba'alo'ob yo'olal k'abéetil tokbáaj, k'abéet u beeta'al jump'éeel ka'akajil, wa u k'abéetkuunsa'al jump'éeel páajtalile' yaan u ts'a'abal ti' u kanjaatsil ti le si'ipilo'ob wa u meyajilo'ob kanan utia'al le si'ipile', chéen ba'ale' uta'al le ku ya'ala'al piitmáan u muuk'il u beeta'ale', ma u yantal uláak' ba'al ka u lubs le si'ipilo'."

"Jatsts'iib 410. Tuukulo'ob utia'al u je'ets'el le si'ipil wa u meyajil kanan "

Los hechos delictivos que en un principio el Ministerio Público le atribuyó a la imputada fue el de Homicidio Calificado, que posteriormente al momento de resolver la Juez de Primera Instancia en uso de sus atribuciones otorgada por la ley y valorando cada uno de los datos de prueba que le fueron presentados, reclasificó los hechos acusados, encuadrándolos en el delito de Homicidio cometido con exceso de legítima defensa, previsto y sancionado con pena privativa de libertad por los artículos 368, 372, 21 fracción II segunda inciso A, ambos párrafos y 22 párrafo final del Código Penal para el Estado de Yucatán, cometido en agravio de quien en vida se llamó ELIMINADO y denunciado por la señora ELIMINADO ; realizados por la imputada, en su carácter de autora material y directa de conformidad con lo enunciado, en el artículo 15 fracción I del Código Punitivo del estado en vigor; mismos que a continuación se transcriben:

"Artículo 368.- Comete el delito de homicidio quien sin derecho priva a otro de la vida."

"Artículo 372.- El responsable de cualquier homicidio simple se le impondrá de diez a quince años de prisión."

"Artículo 21.- El delito se excluye cuando concurra una causa de atipicidad, causa de justificación o causa de inculpabilidad: II.- Son causas de justificación: a) La legítima defensa, cuando se repela una agresión real, actual o inminente y sin derecho, en defensa de bienes jurídicos propios o ajenos, siempre que exista necesidad de la defensa empleada y no medie provocación dolosa suficiente e inmediata por parte del agredido o de su defensor."

"Artículo 22.- En caso de que sea vencible el error a que se refiere el inciso c) de la fracción I del artículo 21 de este Código, la penalidad será la del delito culposo, si el hecho de que se trata admite dicha forma de realización."....los casos de defensa legítima, estado de necesidad, cumplimiento de un deber o ejercicio de un derecho se le impondrá la cuarta parte de las penas o medidas de seguridad correspondientes al delito de que se trate, siempre y cuando con relación al exceso, no exista otra causa de exclusión del delito."

"Artículo 410. Criterios para la individualización de la sanción penal o medida de seguridad."

"Artículo 15.- Son autores o partícipes del delito: I.- Los que intervienen en su ELIMINADO, preparación o ejecución."

“Jatsts’iib 15.- Letio’ob wa máaxo’ob anchaj ichil le sí’ipilo’: 1.- Le máaxo’ob jtukultej, tu beeto’ob u líisbail, máaxo’ob jbeetej.”

Bey xano’, ti le xook yéetel xaak’alil le registros ti audio yéetel video, ku xak’alta’alo’obo’, ku páajtal u yila’al le ba’alo’ob ucha’ana’: tu k’iinil 26 ti febrero tu ja’abil 2022e’, ichil la una yéetel láas cuatro sáastale’, le xkúuchsi’ipil ti yaan te jnaj LUBSA’AN way Yucatán, yéetel LUBSA’AN , chéen ka tu kíinsaj ikil u k’abéetkuunsik jump’éel xk’osob, yéetel le je’ela’ tu beetaj ti’ jump’éel xoot, bey u chíikul le necropsia jbeeta’abo’ ku ya’alike’ le ba’al beet u kíimilo’ leti’ taponamientos cardiacos secundaria ti traumatismo torácico abierto secundario a herida beeta’ab tumen nu’ukulil xoot...”

Beora túuna’, le fiscaliao’ ichil u audienciail takpoole’, tu tsolaj le ba’alo’ob ucha’ana’: tu k’iinil 22 ti febrero tu ja’abil 2022e’, ichil la una yéetel láas cuatro sáastale’, le xkúuchsi’ipil ti yaan te jnaj LUBSA’AN way Yucatán, yéetel LUBSA’AN, chéen ka tu kíinsaj ikil u k’abéetkuunsik jump’éel xk’osob, yéetel le je’ela’ tu beetaj ti’ jump’éel xoot yéetel u chíikul le necropsia jbeeta’abo’ ku ya’alike’ le ba’al beet u kíimilo’ leti’ taponamientos cardiacos secundaria ti traumatismo torácico abierto secundario a herida beeta’ab tumen nu’ukulil xoot”, je’ex ts’o’ok u yáax a’ala’alo’ yéetel mix mina’anil u taakil u táanilkunsa’al ba’alo’obe’, le ba’alo’ob ucha’ano’ ku beetiko’ob yantal le u sí’ipilil **HOMICIDIO CALIFICADO** ku ya’ala’al yéetel le beeta’al u bo’ota’al u sí’ipilil tumen le jatsts’iibo’ob ts’o’ok u yáax a’ala’alo’, ku ya’ala’ale’ teech kíins le máak, je’ex u ya’alik le jatsts’iib 15 jaatsil I ti le Código Penal ti le Péetlu’uma’, takpool ku ts’a’abal u muuk’ yéetel le chíikulo’ob ts’aaba’an ichil le carpeta de investigación yéetel ti le je’ela’ le defensa ts’o’ok u k’amik u copiaiil utia’al u k’abéetkuunsik u páajtalilo’ob, tumen le ba’al ta beeto’ leti’ jump’éel ba’al ma’ patali’ ma’ tu k’a’amal tumen a’almajt’aan, tumen ta beetaj k’aas ti jump’éel ba’al ku kanáanta’al je’ex le kuxtalo, ’ ichil u súutukil ichil le meyaja’ yéetel lekéen páajchajake’, ku k’áata’al ka utskíinta’ak le k’aase’ ti máax ku yantal u páajtalile’, je’ex u ya’alik le jatsts’iib 131 jaatsil XXII ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales.”; láayli’ beyo’ ichil u audienciail u k’a’amal u káajsa’al p’is óole’, chéen tu beetaj wa jayp’éel k’áat chí’ob ti le xkúuchsi’ipilo’ . -

Le fiscalía tu ya’alaje’ le ba’alo’ob ku ya’aliko’ ku ts’a’abal u muuk’ tu yéetel le chíikulo’oba’: 1.- Le takpool jbeeta’ab tumen LUBSA’AN, tu k’iinil 27 ti febrero tu ja’abil 2022 tu táan le Fiscal Investigador tu’ux tu ya’alaj le je’ela’: “Le kimen yaan tin táana’ jach in k’ajóol, leti in

Por otra parte, del estudio y análisis de los registros de audio y video sujetos a revisión, se advierte los siguientes hechos: “ el día 26 de febrero del 2022 entre la una y las cuatro horas la imputada se encontraba en el predio ELIMINADO de Yucatán, en compañía de ELIMINADO , cuando en un momento determinado lo privo de la vida utilizando una tijera ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue taponamientos cardiacos secundaria a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca...”

Ahora bien la fiscalía en la audiencia de imputación relató los siguientes hechos: “el día 26 de febrero de 2022 aproximadamente entre la 01:00 y las 04:00 horas de la mañana se encontraba en el predio ELIMINADO de Yucatán, en compañía de ELIMINADO cuando en un momento determinado lo privo de la vida utilizando una tijera ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue taponamiento cardiaco secundario a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca”, como ya se mencionó sin ánimo de prejuzgar estos hechos constituyen el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** previsto y sancionado por los numerales antes mencionados, se te atribuye tu intervención como autora material y directa de acuerdo al artículo 15 Fracción I del Código Penal del Estado en vigor, imputación que se sustenta con cada uno de los dato de prueba que obran en la carpeta de investigación y de la cual la defensa ya tiene copia para el ejercicio de sus derechos y toda vez que la conducta que desplegaste constituye un acto antijurídico de un bien protegido como es la vida, en el momento procedimental que así corresponda se solicita la reparación del daño a quien derecho tenga a ella de acuerdo al artículo 131 Fracción XXII del Código Nacional de Procedimientos Penales.”; en tanto que en la audiencia de vinculación a proceso, se limitó a realizar unas preguntas a la imputada La fiscalía dijo que los hechos citados los sustentaba en los siguientes datos de prueba: 1.- Denuncia interpuesta por ELIMINADO , de fecha 27 de febrero del 2022 ante el Fiscal Investigador en la que manifestó lo siguiente: “El cadáver que tengo a la vista corresponde y lo reconozco plenamente y sin temor a equivocarme como el de mi esposo quien en vida respondiera al nombre de ELIMINADO . Que el día de ayer, siendo

wíichan, máax kuxa'ane' tu k'aaba'taj LUBSA'AN . Tu k'iinil jo'oljeake' mii láas 07:30 sáastale' tin k'amaj u t'aan ti teléfono yuum LUBSA'AN máax leti' u yuum bejla' in wíichan kimene', máax tu ya'alajten "HIJA LUISE' JKÍINSA'ABIJ, TI YANO'ON TU YOTOCHE', WA A K'ÁAT TAAL A WIL BA'AX ÚUCHE' KPÁA'TIKECH", tu séebkile' jbinen te naj tu'ux kaja'an tak bejla' in wíichan yéetel yéet kajtalo', le ka jk'uchene' tin wilaj le naj bak'a'an u paach tumen jpoliso'ob yéetel ti yaan te kúuchilo' jmeeyjilo'ob ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma', máaxo'ob tu ya'alaj to'one' u wíinklal in wíichame' LUBSA'AN yaan u bisa'al te Servicio Médico Forense tu noj kaajil Jo', utia'al beetbil u necropsia, tu yo'olale' yéetel tuláakal in wóol in k'áat in beet takpool tu yóok'ol le máax kíinse'".- 2.- Ju'unil ts'o'okobeel yéetel u foolioil C314428927 tu k'iinil 26 ti febrero ti 2022, jts'a'ab tumen u jo'olpóopil Registro Civil; Abogado Juan de Dios Collí Pinto, tu'ux ku p'áatal sáasil ba'ax yaan yil le ko'olela' yéetel le kimeno'.- 3.- Ju'unil síijil yéetel u foolioil C314428925 tu k'iinil 26 ti febrero ti 2022, ts'aaba'an tumen u jo'olpóopil le Registro Civil; Abogado Juan de Dios Collí Pinto, ku tia'alinta'al tumen le máax ka'ach kuxa'ano' tu k'aaba'taj LUBSA'AN - 4.- U constancia il le Clave Única ti Registro utia'al LUBSA'AN, ts'aaba'an tumen le Secretaria de Gobernación.- 5.- U tsolju'unil le Necropsia tu k'iinil 26 ti febrero ti 2022, beeta'an tumen le Doctor DAVID DE JESUS EK HERRERA, Perito médico Forense ku meyaj tu naajil le Instituto de Ciencias Forenses tu Péetlu'umil Yucatán, máax tu ya'alaje' ba'ax jbeet u kíimil le yuum LUBSA'AN leti' le taponamiento cardiaco secundario a traumatismo torácico abierto secundario ti herida beeta'an yéetel nu'ukulil xoot , ku ts'o'okole' le k'a'ana'an máaka' tu ya'alaj xane' u k'iinil yéetel yoorail le kíimilo' úuchpaj 26 ti febrero ti 2022 óolí' láas 03:00 sáastal. - 6.- Le tsool yéetel oochelo'ob ch'a'aba'an tu'ux jbeeta'ab le ba'alo'obo', le u wíinklal le kimeno' yéetel le chíikulo'ob jch'a'ab tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022, tu beejil LUBSA'AN Yucatán, beeta'an tumen le perito Jacqueline Canto Cortez, tu'ux jch'a'ab 359 placas fotográficas.- 7.- u tsoolil meyaj jbeeta'ab ti le kúuchil tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022, tu'ux kaxta'ab u wíinklal yéetel mina'an u kuxtal juntúul xiib, máax kuxa'an ka'ache' tu k'aaba'taj LUBSA'AN jbeeta'ab tumen le perito Eduardo Alan Herrera Flores, bey xan le chíikulo'ob e'esa'ab yéetel le numeros: 1, 1-A, 2,2-A, 3, 3- A, 4, 4-A, 5, 5-A, 6, 6-A, 7, 8, 9, 9-A, 10, 11, 11-A, 12, 12-A, 13, 14, 15, 16, 17, 17-A, 18, 19, 20, 20-, 21, 21-A, 22, 23, 24, 25, 26, 26-A, 26-B, 26-C.- 8.- Le informe topográfico beeta'an

aproximadamente las 07:30 horas, recibí una llamada telefónica del ciudadano ELIMINADO quien es padre de mi ahora difunto esposo, y quien me dijo "HIJA A ELIMINADO LO MATARON, ESTAMOS EN SU CASA, SI QUIERES VENIR A VER QUE PASO, TE ESPERAMOS", por lo que inmediatamente fui al predio donde habitaba mi aun esposo con su pareja sentimental, y al llegar vi que su predio se encontraba asegurado por la policía, y ahí se encontraba personal de la Fiscalía General del Estado, quienes nos informaron que el cadáver de mi esposo ELIMINADO sería trasladado al Servicio Médico Forense de la ciudad de Mérida, para la necropsia de Ley, por lo que es mi voluntad interponer formal denuncia en contra de quien resulte responsable".- 2.- Acta de Matrimonio con folio C314428927 de fecha 26 de febrero del 2022, expedida por el Director del Registro Civil; Abogado Juan de Dios Collí Pinto, donde queda claro la situación civil de la compareciente y el fallecido.- 3.- Acta de Nacimiento con folio C314428925 de fecha 26 de febrero del 2022, expedida por el Director del Registro Civil; Abogado Juan de Dios Collí Pinto, perteneciente a la persona quien en vida respondió al nombre de ELIMINADO - 4.- Constancia de la Clave Única de Registro de ELIMINADO , expedida por la Secretaria de Gobernación.- 5.- el Informe de Necropsia de fecha 26 de Febrero del 2022, suscrito por el Doctor DAVID DE JESUS EK HERRERA, Perito médico Forense adscrito al Instituto de Ciencias Forenses del Estado de Yucatán, quien concluyo que la causa de la muerte de ELIMINADO se debió a un taponamiento cardiaco secundario a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca, aunado a que el experto plasmo en su informe que la hora fecha aproximada de la muerte lo fue el día 26 de febrero del 2022 a las 03:00 horas. - 6.- El informe fotográfico del lugar de intervención, del cadáver y de los indicios de fecha 26 de febrero del 2022, practicado en la calle ELIMINADO Yucatán, elaborado por la perito Jacqueline Canto Cortez, donde se tomaron 359 placas fotográficas.- 7.- El Informe de procesamiento de ese lugar de intervención de fecha 26 de febrero del 2022, en donde fue encontrado el cuerpo sin vida de una persona del sexo masculino quien en vida respondiera al nombre de ELIMINADO elaborado por el perito Eduardo Alan Herrera Flores, así como de los indicios marcados con los números: 1, 1-A, 2,2-A, 3, 3- A, 4, 4-A, 5, 5-A, 6, 6-A, 7, 8, 9, 9-A, 10, 11, 11-A, 12, 12-A, 13, 14, 15, 16, 17, 17-A, 18, 19, 20, 20-, 21, 21-A, 22, 23, 24, 25, 26, 26-A, 26-B, 26-C.- 8.- El informe topográfico de fecha 26 de febrero del 2022

tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022, te naj tu'ux beeta'ab le ba'alo'obo' ku p'áatal tu beejil Yucatán ts'o'ok u yáax a'ala'al tumen le perito Jacqueline Canto Cortez.- 9.- Le ju'unil fotografías beeta'an tu k'iinil 26 ti febrero ti 2022, yo'olal le necropsia beeta'ab ti u wíiklil kimen yuum LUBSA'AN tumen le perito Adán David Cauich Martínez, tu'ux jch'a'ab 180 p'éleel placas fotográficas.- 10.- Le informe fotográfico jbeeta'ab tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022, ti u beejil LUBSA'AN, Yucatán, jbeeta'ab tumen le perito Javier Ricardo Rincón Breton, tu'ux jch'a'ab 54 p'éleel placas fotográficas.- 11.- Le piis jbeeta'ab yo'olal Rastreo Hemático tu k'iinil 27 ti febrero tu ja'abil 2022, jbeeta'ab tumen le Química Fármaco Bióloga Ruby Azucena Basto Rodríguez, xak'alta'ab ti tu ka'ap'éelal u k'abo'ob yéetel tu muuk'il u k'ab le kimen LUBSA'AN, ka jóok' u chíikule' leti' u k'i'ik'el máak.- 12.- Le estudio químico utia'al u je'ets'el u Grupo sanguíneo yéetel Factor RH, tu k'iinil 27 ti febrero tu ja'abil 2022, jbeeta'ab tumen le química Ruby Azucena Basto Rodríguez, ti u chíikul le k'i'ik' ti le kimen LUBSA'AN jóok' u chíikule' ti ku p'áatal ichil le grupo sanguíneo "O" yéetel ti le factor RH Positivo. - 13.- Le examen de Rastreo Hemático jbeeta'ab tu k'iinil 27 ti febrero tu ja'abil 2022, jbeeta'ab tumen le QFB Nuria Balam Chi, jbeeta'ab ti le chíikulo'ob 1-A, 2-A, 3-A, 4-A,5-A,6-A, 7,8,9-A, 11-A-, 12-A, 14, 15, 16, 17-A, 18, 19, 20-A, 21-A, 24, 25, ka tu ts'áaj u chíikul POSITIVO TI U K'I'IK'EL MÁAK, chíikulo'ob 10,13,22 yéetel 23 negativo ti u k'i'ik'el máak.- 14.- U taal LUBSA'AN, tu táan le fiscal investigador. - 15.- U taal yuum LUBSA'AN tu táan le fiscal investigador.

Bey xan le meyajo'ob k'abéet u beeta'al, beyo' ku chíimpol'ta'al le ba'ax ku ya'alik le jatsts'iib ti Noj a'almajt'aan utia'al u je'ets'el beeta'abik ma'alob meyaj le ka jma'ach le ko'olel taka'an u poolo', tu yo'olal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'al yéetel le uláak' ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', kin k'áatike' ka ts'a'abak ojéeltbile', ma'alob meyaj jbeeta'ab utia'al u ma'achal le xkúuchsi'ipil yaan waye', tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil yéetel uláak' ba'alo'ob ts'o'ok u ye'esa'al.

Beyo' ku ts'o'okol u xak'alta'al le chíikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo', le fiscalo' káaj u beetik takpool tu yo'olal u si'ipilil Homicidio Calificado, ikil u tsolik beya' le ba'alo'ob jbet u yantal le meyaja': tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022e' ichil láuna yéetel láas 4 saastale' le xkúuchsi'ipilo' ti yaan ichil le naj LUBSA'AN way Yucatán, tu yéetel LUBSA'AN, chéen ichil junsútuke' ka tu kíinsaj yéetel u lomik yéetel jump'éeel xk'osob, yéetel le je'ela' tu beetaj

en el predio donde sucedieron los hechos, ubicado en la calle ELIMINADO Yucatán antes mencionado elaborado por la perito Jacqueline Canto Cortez.- 9.- La documentación fotográfica de fecha 26 de febrero del 2022, correspondiente a la necropsia practicada en el cadáver ELIMINADO por el perito Adán David Cauich Martínez, donde se tomaron 180 placas fotográficas.- 10.- El informe fotográfico de fecha 26 de febrero del 2022, esto calle ELIMINADO, Yucatán, elaborado por el perito Javier Ricardo Rincón Breton, donde se tomaron 54 placas fotográficas.- 11.- El examen de Rastreo Hemático de fecha 27 de febrero del 2022, elaborado por la Química Fármaco Bióloga Ruby Azucena Basto Rodríguez, practicado en ambas manos y antebrazos del cadáver de ELIMINADO, dando como resultado: positiva a sangre humana.- 12.- El estudio químico para determinar el Grupo sanguíneo y Factor RH, de fecha 27 de febrero del 2022, realizada por la profesional en química Ruby Azucena Basto Rodríguez, de la muestra de sangre tomada del cadáver de ELIMINADO dando como resultado: que pertenece al grupo sanguíneo "O" y al factor RH Positivo. - 13.- El examen de Rastreo Hemático de fecha 27 de febrero del 2022, elaborado por la QFB Nuria Balam Chi, practicado en los indicios 1-A, 2-A, 3-A, 4-A,5-A,6-A, 7,8,9-A, 11-A-, 12-A, 14, 15, 16, 17-A, 18, 19, 20-A, 21-A, 24, 25, dando como resultado POSITIVO a SANGRE HUMANA, indicios 10,13,22 Y 23 negativo a sangre humana. - 14.- Comparecencia de ELIMINADO, ante el fiscal investigador. - 15.- Comparecencia del ciudadano ELIMINADO ante el fiscal investigador.

Así como las diligencias correspondientes, dando cumplimiento a lo establecido por el artículo 16 Constitucional para la decretar la legalidad de la detención de la imputada es por todo lo anterior y con todas las constancias que se acaban de nombrar por lo cual solicito que se declare de legal la detención de la ciudadana aquí presente por los motivos antes expuestos; y demás constancias que se enunciaron.

Asimismo después de justipreciar los datos de prueba arriba enlistados, la fiscal procedió a formular imputación por el delito Homicidio Calificado, narrando los hechos que dieron origen a este asunto en los términos siguientes: el día 26 de febrero del 2022 entre la una y las cuatro horas la imputada se encontraba en el predio ELIMINADO de Yucatán, en compañía de ELIMINADO, cuando en un momento determinado lo privo de la vida

jump'éeel xoot bey a'ala'abik yéetel u chíikul le necropsia jbeeta'ab ti le kimeno', ba'ax túun jbeet le kíimilo' leti' ku ya'aliko'ob taponamientos cardiacos secundaria ti traumatismo torácico abierto secundario yo'olal u xoot jump'éeel nu'ukul yaan yej, ikil ya'ala'ale' ma tu kaxta'al u táanil ta'akal poole' yaan u p'iisil ku beeta'al tumen a'almajt'aan ku ya'alike' mii jump'éeel si'ipil ku k'aaba'tik Homicidio Calificado ku ya'ala'al yéetel ku beeta'al u bo'olil u si'ipilil tumen le jatsts'íibo'ob 368, 378, 380, jaatsil II segunda, 381 yéetel 384 ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku meyaj bejla'e'. Le je'ela' ku ya'ala'al u yaanil yéetel tukáakal kaada jump'éeel ti le ts'íibil ju'unob yaan ichil le u káarpetail xak'alkaxan.

Tu súutukile' le Ajp'is óol de control, tu ts'áaj yojéelt le xkúuchsi'ipilo' le páajtalil yaan ti' ku ya'ala'al tumen noj a'almajt'aan utia'al ka je'ets'ek ba'ax kun úuchul tu yéetel, ka tu ya'alaj le xkúuchsi'ipilo' LUBSA'AN u k'áat ka kaxta'ak yutsil ichil 72 p'éelel hoora'ob, ka'alikile' le Fiscalia tu k'áataj k'aal yo'olal jéets'kanan ba'al ma'alob núuka'abik tumen u ajtsolnu'uk le xkúuchsi'ipilo', bey xano' le fiscalo tu ya'alaj ku chíimpoltik le ba'ax ku k'áata'al tumen le máax tokik le xkúuchsi'ipil utia'al ka xak'al ila'ak tumen jts'ak yaj tumen ku ya'alike' k'ask'oja'an.

JÉETS'TS'ÍIBIL U KÁAJBESAJIL P'IS ÓOL: Tu séeblakil jump'áak le ka ts'o'ok u je'ebel audiencia tumen le x-ajp'is óol tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, tu ts'áaj u páajtalil ti tu ka'ajaatsil utia'al u ya'aliko'ob ba'ax k'abéet u ya'aliko'ob, tu ya'alaj túune', u'uya'anil tu ka'ajaatsile', yéetel yaanili' le ba'alo'ob k'abéet yojéeltik yo'olal le ba'al ku k'áata'al ti' tumen le Fiscalíao', xu'ul le tsikbaló' ka tu jets'aj u k'áatik **JÉETS'TS'ÍIB UTIA'AL U KÁAJAL P'IS ÓOL** ti le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, yo'olal u ma xaanil u beetmil le si'ipil ku ya'ala'al **KÍINSAJ YO'OLAL PÍITMANIK U MUUK'IL TOKBÁAJ**, ku ya'ala'al yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil yéetel k'aal tumen le jatsts'íibo'ob 368, 372, 21 jaatsil II inciso A, ka'ap'éelel jaatsil yéetel 22 u ts'ook jaatsil ti le Código Penal ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', jbeeta'ab tu yóok'ol máax kuxa'an ka'ache' tu k'aaba'taj LUBSA'AN yéetel jbeeta'ab u takpoolil tumen LUBSA'AN .-

Yo'olal ba'ax ku je'ets'el tumen p'is óole', le Ka'amat Tribunaala' ku nupik u tuukul yéetel tuláakal ba'al yaan yil yéetel a'almajt'aan, yéetel ku seen chíikpajle' le much'bail meyaj beeta'an tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, bey túuno', ti le chíikulo'ob yaan ichil le ju'unilo'ob xak'al kaxan much'a'an tumen le Fiscalía Wayil, yéetel le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le ajtsolnu'uk yéetel le x-

utilizando una tijera ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue taponamientos cardiacos secundaria a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca, mencionando que sin el ánimo de prejuzgar tiene una calificación jurídica preliminar de un posible delito denominado Homicidio Calificado previsto y sancionado por los artículos 368 , 378, 380, fracción II segunda, 381 y 384 del Código Penal para el Estado de Yucatán, en vigor. Lo cual se acredita con todas y cada una de las constancias que obran en la carpeta de investigación.

Seguidamente el Juez de control, le hizo saber a la imputada del derecho constitucional para que le sea resuelto su situación jurídica, manifestando la imputada ELIMINADO su deseo que sean resuelto dentro de las 72 horas; en tanto la Fiscalía solicitó medida cautelar de prisión preventiva oficiosa, a la que la defensa estuvo de acuerdo, de igual manera el fiscal dio su anuencia a la solicitud planteada por la defensa de la imputada para que se le realizara a la imputada, una valoración médica por referir malestares físicos .

AUTO DE VINCULACIÓN: Inmediatamente después de que la juzgadora abrió la correspondiente audiencia en fecha 7 de marzo de 2022 y concedió a cada una de las partes su derecho a refutar, determinó que escuchadas a las partes y toda vez que ya contaba con la información suficiente para pronunciarse sobre el pedimento de la Fiscalía, cerró el debate y procedió a resolver, decretando el respectivo **AUTO VINCULACION A PROCESO** de la imputada ELIMINADO , por la probabilidad de su autoría en la comisión del delito de **HOMICIDIO COMETIDO CON EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA**, previsto y sancionado con pena privativa de libertad por los artículos 368, 372, 21 fracción II inciso A, ambos párrafos y 22 párrafo final del Código Penal del Estado en vigor, cometido en agravio de quien en vida se llamó ELIMINADO y denunciado por ELIMINADO.

Con respecto a dicha determinación judicial, este Tribunal de Alzada compagina en todos sus aspectos legales, siendo evidente el debate escuchado correspondiente a la audiencia de fecha 7 de Marzo de 2022, así entonces, de los datos de prueba aportados en la carpeta de investigación integrada por la Fiscalía Estatal y los argumentos expuestos por la Defensa y por la Juez de

ajp'is óol de Control, ku chíikpajle' jach jaaje' ichil le meyaj ku beeta'al u xookila', ma'alob u meyajil yéetel ku beeta'al je'ex ya'alik a'almajt'aane', tu'ux mina'an mixjump'éeel pech' óol ti je'ex k'abéetil u meyajta'alo', le je'ela' leti' le JÉETS'TS'ÍIBIL U KÁAJAL U MEYAJIL P'IS ÓOL, tu yóok'ol le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN yo'olal ma xaan leti' jbeetmil le si'ipil, Kíinsaj yo'olal jpiitman u muuk'il tokbáaj.

Ku ya'ala'al le je'ela', tumen ichil u xak'al ila'al le ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al ka páatak u je'ets'el le jéets'ts'íibil utia'al u káajal u meyajil p'is óol, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 19 ti noj A'almajt'aan ichil u jaatsil I, tu'ux ichil u xéet'ile' ku ya'alike' le jéets'ts'íibil utia'al u káajsa'al p'is óole' k'abéet ya'alik le si'ipil ku beeta'al u takpoolil yóok'ol le xkúuchsi'ipilo' (ichil le je'ela'), kúuchil, ba'ax k'iinil, yéetel bix úuchik yéetel datos ka u ya'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane' jump'éeel si'ipil, yéetel yaan u tuukulile' le ko'olel taka'an u poolo' yaan ba'al yili' wa yoksmubáaj ichil; yo'olal le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala', ku chíikpajal ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 316 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tu'ux ku yantal le jéets'meyajo'ob ku ya'ala'al tumen noj a'almajt'aan ts'o'ok u yáax a'ala'al; le je'ela' beya', tumen u ts'íibil le a'almajt'aano' ku ya'alike', le Ajp'is óol de Control tumen bey u k'áata'al tumen Ministerio Público, ku jets'ik u meyajil u káajsa'al p'is óol tu yóok'ol le xkúuchsi'ipil, wa chúukbesa'al le ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al u béeytal: Yáaxe', ka beeta'ak u takpoolil. U ka'ap'éele', ka ts'a'abak ti le jkúuchsi'ipilo' u páajtalil utia'al u ts'áik u tsolt'aan. U yóoxp'éele', le xak'al kaxano'ob beeta'an tumen le Ministerio Público yéetel ts'aaba'an ojéeltbilo', ka anak u chíikulo'obe' yéetel ka u ye'ese', ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas yéetel ka a'ala'ak tumen a'almajt'aane' jump'éeel si'ipil, yéetel ka u ye'ese' le xkúuchsi'ipilo' yaan ba'al yili' wa tu yoksubáaj ichil. Yaan u na'atpajle' beeta'an ba'alo'ob j-e'esike' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas ku ya'ala'al si'ipil tumen a'almajt'aan, lekéen anak chíikulo'ob ka u beet yila'ale' ucha'an le ba'alo'obo'. Yéetel bey kamp'éeel ba'al ku k'áata'ale', ma u yantal mixba'al ka u beet ya'ala'ale' mina'an le k'aaso' wa ku xu'ulul u ch'a'apachta'al.

Ichil le meyaj je'ela', ikil u xak'al ila'al le ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al u káajal u meyajil p'is óolo', yaan, yéetel ku ka'a a'ala'ale', ichil le audiencia jbeeta'ab tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, jbeeta'ab le takpool tumen le Fiscalía tu yóok'ol le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, máax ichil le audienciao', yanil u principioilo'ob concentración yéetel

Control, se advierte que efectivamente en el caso sujeto a estudio, es legal y ajustado a derecho, sin que exista alguna violación al debido proceso, el dictado del AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO, en contra de la imputada ELIMINADO por la probabilidad de su autoría en la comisión del delito de Homicidio cometido con exceso de legítima defensa.

Se asevera lo anterior, ya que analizando los requisitos de fondo que se requieren para el dictado del auto vinculación a proceso, tal y como lo establece el numeral 19 Constitucional en su Párrafo I, en cuya parte conducente establece que el auto de vinculación a Proceso deberá de expresar el delito que se imputa a la acusada (en este caso), lugar y tiempo, y circunstancias de ejecución, así como los datos que establezca que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que existe la probabilidad de que la indiciada lo cometió o participó en su comisión; sobre este tenor es evidente que el numeral 316 del Código Nacional de Procedimientos Penales, contiene los lineamientos constitucionales antes aludidos; ello es así habida cuenta que del texto de dicho numeral establece que el Juez de Control a petición del Ministerio Público dictará el Auto de Vinculación del imputado a Proceso, siempre que se reúnen los siguiente requisitos: La primera que se haya formulado la imputación. La segunda, que se haya otorgado al imputado la oportunidad de declarar. La tercera, que los antecedentes de la Investigación expuestos por el Ministerio Público se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito cuando existen indicios razonables que así permitan suponerlos. Y como, cuarto requisito, se encuentra el que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito.

En el presente caso, analizando estos requisitos para el dictado de la Vinculación a Proceso, se tiene y se reitera que en la diversa audiencia de fecha 7 de Marzo del 2022, se tuvo por formulada la imputación de la Fiscalía en contra de la imputada ELIMINADO, a quien en esa misma audiencia teniendo los principios de concentración y de

continuidad jts'a'ab ti' u páajtalil u ts'áaik u tsolt'aan, le je'ela' tu beetaj le ka jts'o'ok u t'aan yéetel u a'almajt'aanáal, bey túuno' le yáax ka'ap'éeel ba'alo'ob ku k'áata'alo' jach yaan ichil le meyajaj'; beora túuna', yo'olal le ba'ax ku jets'ik le jaatsil III ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al ka páatak u je'ets'el u káajal u meyajil p'is óol, k'abéet yila'al xane', le ba'al yo'olal jbeeta'abik le takpoolo' bey tu'ux taalik u muuk' ba'ax ku kaxta'al tumen le Ministerio Publico utia'al u kaxta'al u beeta'al bo'olsi'ipil, ikil u je'ets'ele': "Tu k'iinil bin 26 ti febrero tu ja'abil 2022e', ichil láuna tak láas 4 sáastale', le xkúuchsi'ipilo' anchaja'anil te jnaj ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN way Yucatán, yéetel LUBSA'AN, chéen ichil u sútukile' ka tu kíinsaj yéetel jump'éeel xk'osob, yéetel le je'ela' tu beetaj jump'éeel xoot ti', yéetel ba'ax bin jbeet u kímile' leti' taponamientos cardiacos secundaria ti traumatismo torácico abierto secundario yo'olal xoot yéetel nu'ukul..."; Ba'alo'ob yáax jxak'alta'ab tumen le x-ajp'is óol, ti le chíikulo'ob e'esa'ab ichil le audiencia yéetel ikil u k'abéetkuunsik le jéets'tuukulil p'is óol ku cha'abal u beetik tumen a'almajt'aane', tu k'exbesaj u k'aaba' le si'ipil je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íib 368, 372, 21 jaatsil II inciso A, tu ka'ap'éeel jaatsilo'ob yéetel 22 u ts'ook jaatsil ti le Código Penal tu Péetlu'umil Yucatán, ku ya'alik yéetel ku beetik u bo'ota'al u si'ipilil **KÍINSAJ YO'OLAL PÍITMAANIK U MUUK'IL TOKBÁAJ**, le je'ela' ichil u ch'a'abal u tuukulil meyaj yo'olal ko'olelo'ob wa xiibo'ob, ts'o'ok u je'ets'el ichil jejeláas a'almajt'aano'ob lekéen beeta'ak k'aak'as ba'alo'ob yo'olal ko'olel, yo'olale' k'abéet ya'ala'ale', le u nu'ukulilo'ob le si'ipilo' letio'ob: a) Le jmeen k'aase' ka u lubs u kuxtal uláak'; yéetel, b) Ka u beet mina'an u páajtalil; c) Le máax beet le k'aaso', ka u kaxt u tokikubáaj ti ba'al jaaj, ku yúuchul, wa yaan u sajbe'entsilil yúuchul, mina'an u páajtalil ikil u kanáantik ba'alo'ob ku tia'alintik, wa ku tia'alinta'al tumen yaanal máak, ka k'abéetchajak le took jbeeta'abo', yéetel ma' anchaj ba'al utia'al u kaxta'al ka anak ba'atéel tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o' wa máax áantik, d) Le máax beet le k'aaso' ka máanak u k'ab u tokikubáaj. Le je'elo'oba' j-e'sa'abo'ob. Le yáax muuk'ilo' leti' le takpool jbeeta'ab tumen xunáan LUBSA'AN tu k'iinil 27 ti febrero tu ja'abil 2022, tu'ux tu k'ajóoltaj LUBSA'AN bey yíichame' yéetel jump'éeel k'iin antese' tu k'amaj u t'aan LUBSA'AN u yuum animáas yíichamij máax a'al ti'e' u yíichame' jkíinsa'abij yéetel wa u k'áat bin yil ba'ax úuche' ku páa'ta'al, yo'olale' ka jbin te jnaj tu'ux kaja'an u yíichamo', ka tu yilaje' k'ala'an u ba'paach tumen jpoliso'ob yéetel fiscalía, ka j-a'ala'ab ti'e' le kimeno'

continuidad se le dio la oportunidad de emitir su declaración, lo cual hizo, previa consulta con su defensor, por lo tanto esos dos primeros requisitos se encuentran plenamente acreditados en el presente caso; Ahora bien, respecto a lo que establece la Fracción III requisitos de fondo necesarios para el dictado de un Auto de Vinculación a Proceso es necesario tomar en cuenta el hecho que fue materia de imputación como base de la pretensión punitiva del Ministerio Publico en el ejercicio de la acción penal, estableciéndose: "Que el día 26 de febrero del 2022 entre la una y las cuatro horas la imputada se encontraba en el predio ELIMINADO de Yucatán, en compañía de ELIMINADO , cuando en un momento determinado lo privo de la vida utilizando una tijera ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue taponamientos cardiacos secundaria a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca..."; hechos que la Juez del conocimiento analizó previo a los datos de prueba señalados en la propia audiencia y haciendo uso del arbitrio judicial que la ley le concede reclasificó el delito de acuerdo al artículo 316 del código nacional de procedimientos penales encuadrándola en la hipótesis prevista en los numerales 368, 372, 21 fracción II inciso A, ambos párrafos y 22 párrafo final del código penal del Estado de Yucatán, que prevé y sanciona el delito de **HOMICIDIO COMETIDO EN EXCESO DE LEGÍTIMA DEFENSA**, ello tomando en cuenta criterios de perspectiva de género, que han sido acordadas en diversos ordenamientos legales cuando se susciten hechos que involucren violencia hacia la mujer; en ese sentido cabe mencionar que los elementos del delito en cuestión son: a) Que el sujeto activo prive a otro de la vida; y, b) Que lo haga sin derecho; c) Que el Sujeto activo repele una agresión real, actual o inminente y sin derecho en defensa de bienes jurídicos propios o ajenos, que exista necesidad de la defensa empleada, y no medio provocación dolosa suficiente e inmediata por parte del agredido o su defensor; d) Que el sujeto activo se exceda en su defensa. Los cuales quedaron sustentados: El primer elemento con la denuncia que puso la señora ELIMINADO el día 27 de febrero del año 2022 en la cual reconoció a ELIMINADO como su esposo y que el día anterior recibió una llamada de ELIMINADO padre de su difunto esposo, quien le dijo que a su esposo lo mataron y que si quería ir a ver que paso la esperaba, por lo que fue al predio donde vivía de su aun esposo y vio que estaba asegurado por la policía y personal de la fiscalía les

LUBSA'AN nuka'aj jbisbil tu naajil le servicio médico forense, ka tu ye'esaj túun le ju'unilo'ob tu'ux ts'oka'an u beel yéetel le máak bejla' kimeno', bey xan u ju'unil tu'ux siijil LUBSA'AN, takpool jach ma'alob bey chíikul je'ex u ya'alik le jatsts'íib 223 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tumen ku ts'a'abal tumen yatan le máak kimeno', yéetel máax tu ts'áaj yojéelt le Ministerio Público, le si'ipilo'ob jbeeta'ab ti le bejla' máak kimeno'. Yo'olal le ka'ap'éeel muuk'ilo' leti' u lubsal u kuxtal máak p'áat u ts'íibil ichil le necropsia jbeeta'ab tu k'iinil 26 ti febrero ti 2022, ts'íibta'ab tumen le doctor David de Jesús Ek Herrera máax tu ya'alaje' ba'ax jbeet u kíimil LUBSA'AN leti' yo'olal taponamiento cardiaco secundario ti traumatismo torácico abierto secundario yo'olal xoot beeta'an yéetel nu'ukul; u tsolmeyaj jts'ak yaj je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 271 yéetel 272 ti u a'almajt'aanil le meyaja' seen yaan u muuk'il tio'ob chíikul utia'al u je'ets'ele' yuum LUBSA'AN kíinsbil beeta'abik, ma jkíim chéen beyo' úuchpaje' yo'olal le loom jbeeta'ab ti' le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo', yéetel meyaj jbeeta'ab tumen juntúul máak u seen yojel u beet u meyaj, máax ti yaan tu naajil le Fiscalía General ti Péetlu'um, yéetel yoojlil le meyajo' ma tu beetaj mixjuntéen yúuchul k'éex tuukul yo'olal, ichil le audienciao'. Bey xano', láayli' jach k'abéet le tsolmeyaj je'ex le informe fotográfico tu'ux jkaxta'ab le kimeno' yéetel u chíikulo'obo', u tsoolil bix meyajta'abik le kúuchil, bey xan le ju'uno'ob tu'ux cha'ab le footo'obo', le p'iisil jbeeta'ab ti le k'i'ik' ch'a'ab tu k'ab le kimeno' yéetel ti uláak kúuchilo'ob j-a'ala'ab tumen le fiscal ichil le audienciao', tu'ux páajchaj u ya'ala'ale' jaaj anchaj jump'éeel k'aak'as ba'al úuchpaj tu'ux u ts'ooke' leti' u kíimil juntúul máak; láayli' yo'olal le meyaja' ku yu'uba'al xan ba'ax ku ya'alik xunáan LUBSA'AN, tu táan le fiscal j-xak'alkaxan ikil ya'alike', tu k'iinil bin 26 ti febrero tu ja'abil 2022e', táan u je'elel tu yotoche' ka tu k'amaj jump'éeel u t'aan yuum LUBSA'AN máax tu ya'alaje' u yéet kajtal bin u paalile' LUBSA'AN táan yok'ole' ka tu ya'alaje' ma bin yojel ba'ax úuchi', arrepentida bin ti le ba'ax tu beetajo' yéetel ma bin tu xu'uluj u ya'alike' ts'o'ok bin "u ta'ik", tu ya'alaj ti'e' míij kala'ano'ob yéetel tu japlanchi'ob, j-aaj láas 6 sáastal ka jbin tu yotoch u paalil LUBSA'AN tu'ux tu yilaj le ko'olel LUBSA'AN , máax a'al ti'e' u paalilo' kimen, yanik ichil le najo' tu yilaj chíikulo'ob chaktak jejeláas tu'uxo'ob, káaj bin u t'anik u paalilo' ba'ale' ma tu núukik, chéen ichil junsúutuke' LUBSA'AN tu yalaje' kin arrepentir yo'olal ba'ax tin beetaj, tin "ta'aj" tin "topaj" ma in k'áat in kíins ka'achi', k'áatchi' ku núupul

informo que el cadáver de ELIMINADO iba a ser trasladado al servicio médico forense y exhibió los documentos consistentes en las actas de matrimonio entre ella y el ahora occiso, así como el acta de nacimiento del citado ELIMINADO , denuncia que tiene eficacia probatoria en términos del numeral 223 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que proviene de la esposa de la persona fallecida y quien puso en conocimiento de la autoridad ministerial los hechos delictivos cometidos en la persona del hoy occiso; En lo que corresponde al segundo elemento, consistente en el acto de privar de la vida a una persona quedo establecida con el respectivo informe de la necropsia de fecha 26 de febrero del año 2022 suscrito por el doctor David de Jesús Ek Herrera en el que asentó que la causa de la muerte de ELIMINADO se debió a un taponamiento cardiaco secundario a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca; informe médico que en términos de los numerales 271 y 272 del Código adjetivo de la materia tienen eficacia probatoria para establecer que el señor ELIMINADO no falleció por causas naturales sino por las heridas que se le infligieron el día de los hechos y el cual fue realizado por un perito experto en la materia, adscrito a la Fiscalía General del Estado cuya probidad y experticia no fue puesto en duda en esta audiencia en algún momento; De igual manera cobran relevancia el informe fotográfico del lugar de intervención del cadáver y de los indicios, el informe de procesamiento de ese sitio, así como la diversa documentación fotográfica, el examen de rastreo hemático efectuado en ambas manos de ahora occiso y así como en diversos indicios que fueron mencionados por el fiscal en la audiencia y con los cuales también se pudo establecer que efectivamente existió un hecho violento el día de los acontecimientos que derivó en el fallecimiento de una persona; en el mismo contexto se toma en consideración, la comparecencia de la ciudadana ELIMINADO , ante el fiscal investigador refiriendo, que el día 26 de febrero del año en curso se encontraba descansando en su predio cuando recibió una llamada del ciudadano ELIMINADO quien le dijo que la pareja de su hijo ELIMINADO le había dicho llorando que no sabía lo que había pasado, que estaba arrepentida de lo que hizo y que no dejaba de decir que la había "cagado", le dijo que a lo mejor estaban tomando y discutiendo, despertó a las seis de la mañana y posteriormente fue a la casa de su hijo ELIMINADO en donde se encontró con el citado ELIMINADO , quien le dijo que su hijo estaba muerto, encontrándose en la casa,

yéetel le beeta'an ti LUBSA'AN tumen le fiscal investigador, tu táan máax tu ya'alaje' tu k'iinil 26 ti febrero ti le ja'aba', óoli' láas 3 sáastal yéetel 24 p'éelel minuuto'obe', tu k'amaj u t'aan LUBSA'AN máax tu ya'alaj ti'e' ma' yojel ba'ax ts'o'ok u yúuchuli', arrepentida bin ti ba'ax ts'o'ok u beetik, ka xi'ik bin u yáantej, LUBSA'AN yaan ba'ax ts'o'ok yúuchul ti', tu yalaj ti'e' ma' tu páajtaj tumen táan u meyaj, bey túuno' leti'e ka tu t'anaj u na' u etail, tu tsikbataj ti' ba'ax ts'o'ok yúuchul, le ka túun jóok' tu meyajé' ka bin yil u etail tu yotocho', t'aanajij ba'ale' mixmáak núuke', le túun ka tu yilaj mina'an xk'alab ti u reejail le najo' ka ook utia'al u bin tu táan joonajil, yéetel ka tu túulch'intaj yáax ba'ax tu yilaje' jejeláas ba'alo'ob bompaja'an yéetel k'i'ik', ba'ale' chéen ka jóok' LUBSA'AN máax a'al ti'e', máanen te cuarto utia'al ka a wil LUBSA'AN ma tu péek, tin kíinsaj, tin "ta'aj", áanteni', ku ts'o'okole' ka jk'uch u na' u etail, yéetel jpoliso'ob; le ju'unilo'ob k'áat chi' jach ma'alobtak bey chíikulo'obe', tumen máako'ob tumen wa jaaj ma' tu yilajo'ob le ka jbeeta'ab le ba'alo'ob úuchpajo', tu yojéelto'ob tumen jbino'ob tak te jnaj tu'ux kaja'an ka'ach le kimeno', yéetel tak tu yo'olal le yuum LUBSA'AN , leti'e' tu yojéeltaje' tumen leti' le xkúuchsi'ipil jt'an tu chúmuk áak'ab utia'al u ya'alik ti'e' ts'o'ok u ta'ik yéetel arrepentida ti le ba'ax ts'o'ok u beetiko'; tu yo'olal u yóoxp'éelel ba'alilo', le kíinsajo' ka beeta'ak yéetel u píitmáanil u muuk'il tojbáaj, le je'ela' ku túumbenkuunsa'al xan, ikil yu'uba'ale' le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN le ka tu ya'alaj u tsolt'aan tu táan le x-ajp'is óol meyajtik le takpoolo', yo'olal le ba'al k'abéeto', tu ya'alaj, u yéet kuxtalo' LUBSA'AN (bejla' kimene') le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo', ja'ats' tumen le máako' leti'e' utia'al u tokikubae', tu machaj le nu'ukul cha'ab tumen le máake', nu'ukul yéetel ku kaxtik u beetik k'aas ti', ka tu ts'opaj ti', yo'olale' sásale', lubsabik le kuxtalo' jbeeta'ab yo'olal píitmáanik muuk'il tokbáaj, le ba'al je'ela' ku yáanta'al yéetel le óofisios ts'íibta'an tumen u jo'olpóopil le Centro de Reinserción Social tu noj kaajil Jo', yéetel le perito Gabriela Beatriz Burgos Foráneo, tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil le jaats'o'ob beeta'an ti le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, yo'olale' le píitmáanik u muuk'il tokbáo', bey mixba'ale' ku k'amik yáantaj le tsolmeyajo'ob beeta'an tumen le jts'ak yajo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', jumpáay ti le ku ya'ala'al tumen le máak ts'áaik u ma' ki'imak óol lekéen u ya'ale' mina'an u chíikul ka u ya'ale' le jaats'o'ob beeta'an ti le xkúuchsi'ipilo' jbeeta'ab tu k'iinil le ka úuchpaj le ba'alo'obo'. (tsolmeyaj jbeeta'ab tumen le jts'ak yaj Gabriela Beatriz Burgos,

vio manchas de color rojo en varias partes del mismo, que le empezó a hablar a su hijo pero que él no le respondía y que en un momento dado ELIMINADO le dijo me arrepiento de lo que hice, la "cague" lo "jodí" no lo quería matar , entrevista que también se concatena con la comparecencia de ELIMINADO ante el fiscal investigador, ante el cual refirió que el día 26 de febrero del año en curso a eso de las tres horas con veinticuatro minutos recibió una llamada de ELIMINADO quien le dijo que no sabía que había pasado que estaba arrepentida de lo que hizo, que fuera a ayudarla, que ELIMINADO algo tenía, le comentó que él no podía porque estaba trabajando así que él le llamo a la mamá de su amigo, le contó lo ocurrido y cuando salió de trabajar fue al predio de su amigo, hablo pero no obtuvo respuesta y al ver que la reja no tenía candado, entró, se dirigió a la puerta principal que no tenía seguro, la empujó y se encontró con varias manchas de sangre, que de pronto salió ELIMINADO quien le dijo pasa al cuarto para que veas a ELIMINADO no se mueve, lo mate la "cague" ayúdame, y posteriormente llego la mamá de su amigo y elementos policiacos; estas actas de entrevista que tienen eficacia probatoria, ya que se trata de personas que si bien no observaron de manera directa los hechos, si tuvieron conocimiento de los mismos al apersonarse en el predio que habitaba el ahora occiso máxime que en el caso del Ciudadano ELIMINADO , él se enteró de los mismos a través de la propia imputada quien le llamo en horas de la madrugada y le comento que la había cagado y que estaba arrepentida de lo que hizo; en lo que corresponde al tercer elemento esto es que la privación de la vida se realice en exceso de la legitima defensa, esto también se actualiza, tomando en consideración lo imputada ELIMINADO al emitir su declaración en audiencia ante la Juez del conocimiento, en lo que interesa dijo que su pareja sentimental ELIMINADO (ahora occiso) el día de los hechos la golpeo y que ella para defenderse tomo el objeto que aquel soltó, con el que pretendía agredirla y lo hirió por lo que es claro que la privación de la vida se realizó con exceso de la legitima defensa, situación que encuentra apoyo con los oficios suscritos por el Director del Centro de Reinserción Social de Mérida y la perito Gabriela Beatriz Burgos Foráneo, en los que se hacen constar las lesiones que en su persona presentaba la imputada ELIMINADO, por tal razón este exceso de la legitima defensa de manera alguna encuentra apoyo con los dictámenes médicos ya referidos contrario a lo aseverado por la apelante en este asunto cuando menciona que no existe dato de prueba

tu'ux ku chíikpajle' le xkúuchsi'ipilo' tu ye'esaj seten ya'abach jaats'o'ob beeta'an ti junjaats u wíinklil)), tumen ma túumben jaats'o'obi' yéetel le je'ela' je u páajtal u tso'olol yo'olal tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022, tak tu k'iinil ka jbeeta'ab le exámenes médicos ts'o'ok u máan kex 5 p'éelel k'iino'ob, bey túuno' ba'ax ku ya'alik yo'olale' ma ma'alob ka u'uyaki', tumene' le k'iino'obo' jach k'a'ana'an utia'al u beeta'al u p'iisil le jaats'o'ob beeta'ano', yo'olale' jaaj ma túumben jaats'o'obi', ba'ale' ma xan tu páajtal ya'ala'al wa ma jbeeta'ab tumen le bejla' kimeno; bey anik le ba'alo'oba' yéetel le chíikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo' ma'alobtako'ob utia'al u tukulta'ale' ichile' anchaj ba'al yil le kimeno' LUBSA'AN je'ex u ya'alik le jatsts'íib 15 jaatsil I ti le Código Penal ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al, le je'ela' wa ku yila'al u tsolt'aan xan LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN máaxo'ob tu k'iinil 26 ti febrero tu ja'abil 2022e', jbino'ob tu yotoch le bejla' kimen, LUBSA'AN yéetel yo'olal le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu yojéelto'ob le ba'ax úucho', yo'olal le je'ela' ku t'aniko'ob le jpoliso'obo' más táanile' ku beeta'al ti' le necropsia ti le kimen ts'o'ok yáax a'ala'alo' LUBSA'AN yo'olal u tsolt'aan juntúul perito ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma', le ba'ax beet u kíimil le máako' leti' yo'olal jump'éeel taponamiento cardiaco beeta'an yo'olal jump'éeel xoot beeta'ab yéetel jump'éeel nu'ukulil xoot le je'ela' ku ya'ala'al tumen le jkúuchsi'ipilo', ka j-a'ala'abe' tu xotaj yéet kajtalo' yéetel jump'éeel nu'ukul, ku ts'o'okole' ka tu yojéelte' jump'éeel xk'osob le jkabéetkuunsa'abo'. -

Bey xano' ku tukulta'al tumen le noj jala'acho'oba', ts'o'ok u k'a'amale' le lubsabik le kuxtalo' úuchpaje' yo'olal anik máax beetej, ku ts'o'okole' úuchpaj le je'ela' yo'olal jump'éeel ba'atéel ichil le xkúuchsi'ipilo' yéetel le kimeno', tumen le ko'olelo' ma tu yootaj u ts'áaj u llaavesil jump'éeel moto utia'al ka xi'ik manbil ja'ilo'ob káaltal tumen le bejla' kimeno, yo'olal túun ma tu ts'áajil le llave le ko'olelo' ka ja'ats' tumen le bejla' máak kimeno' máax, le ka tu yu'ubaj ichil sajbe'entsilil yane', ka tu machaj le nu'ukul yéetel kun beetbil k'aas ti ka'acho', ka tu ts'opaj ti'; bey túuno', le ka jts'o'ok u yu'uba'al u tsolt'aan le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN tumen le x-ajp'is óolo', máax jach ma'alob tu tsolil bix úuchik le ba'alo'obo', yéetel xak'la'anil le exámenes médicos jbeeta'ab ti le xkúuchsi'ipilo', yo'olal le je'ela' le xyáaxmat ajp'is óolo' ku yilike' anchaj jump'éeel jaats utia'al LUBSA'AN káajsa'ab tumen le kimeno', máax je'ex tu tsikbatajo', ja'ats' tumen le kimeno', ts'o'okole' ka j-na'ak

que acredite las lesiones que presentaba la imputada le fueron provocadas el día de los hechos (dictamen de la doctora Gabriela Beatriz Burgos, en el que aparece que la imputada presentó lesiones en la región parietal derecha, en el pabellón auricular derecho, en la región malar derecha, en el cuello clavícula derecha, antebrazo derecho, brazo izquierdo, brazo derecho, miembros pélvicos), ya que eran lesiones no recientes, y ello puede explicarse en el sentido que del día de los hechos 26 de febrero del año 2022 al día en que realizaron los exámenes médicos habían transcurrido por lo menos 5 días, luego entonces su alegato al respecto no es atendible, toda vez que el tiempo es un factor determinante para calificar las lesiones, por lo que efectivamente no eran lesiones recientes, pero tampoco se puede asegurar que no le fueron causados por el hoy occiso; en este tenor y con los datos de prueba que obran en la causa, son idóneos para establecer la probabilidad de autoría de ELIMINADO en términos del numeral 15 Fracción I del Código Penal del Estado en vigor, ello tomando en cuenta las comparecencias de ELIMINADO y ELIMINADO quienes el día 26 de febrero del año en curso se apersonaron al domicilio que habitaba el ahora occiso ELIMINADO y a través de la propia ELIMINADO se enteraron de lo que había ocurrido y es esta la razón por la que posteriormente hablan a elementos policiacos y se realiza la necropsia de ley en la persona del referido ELIMINADO concluyendo una perito de la Fiscalía General del Estado que la causa de la muerte fue por un taponamiento cardiaco causado por una herida con arma blanca lo cual se sustenta con la propia declaración de la imputada en el sentido de que hirió con un objeto a su pareja sentimental enterándose posteriormente que era una tijera la que se utilizó en el ataque.-

Así mismo a consideración de esta Autoridad, se ha acreditado que esa privación de la vida, ha sido a base del actuar del activo y que esto se debió a un altercado entre la imputada y el occiso derivado de la negación de entregar las llaves de la motocicleta para ir a comprar bebidas embriagantes, y ante la negativa de la imputada, ésta fue agredida por el hoy occiso y al sentir que su vida corría peligro, aprovecho tomar el objeto con el que iba a ser atacada para defenderse (tijeras) y se lo clavó al hoy occiso; en tal virtud y habiendo escuchado la Juez previamente la declaración de la imputada ELIMINADO, quien fue precisa en señalar las circunstancias en que ocurrieron los hechos, y valorando los exámenes médicos practicados en la persona de la imputada, en base a ello

yóok'ol le ko'olela', yo'olal túun u aalil yéetel u nojchile' táan u kupik yiik' yéetel tu k'abe' yaan jump'éeel nu'ukul, ba'al yéetel ken u jats' ka'achij, ba'ale' le ka tu yu'ubaj sajbe'entsil u kuxtale' yéetel jlúub le nu'ukul ti le máako', tu machaj túun leti'e' utia'al u tokikubáaj, ku ts'o'okole' le súutukil je'elo' leti'e' ma' yojel ba'ax nu'ukulili', más táanile' tu yilaje' leti jump'éeel xk'osob.

Bey anik le ba'alo'oba', le Saaláa ku nupik u tuukul yéetel le ba'ax tu jets'aj le yáaxmat ajp'is óol utia'al u tukultike' le xkúuchsi'ipilo' ja'ak' yóol le ka tu yilaj ich sajbe'entsil u kuxtal, ka tu tokubáaj, yéetel le nu'ukul macha'an ka'ach tumen le máak beetik k'aas ti'o' tu sutaj u jeel, ka tu lomaj le máak yéetel le ba'al tu lúubsajo' (xkosob), le je'ela' ku jach e'esike' antes yúuchul le ba'alo'oba' anchaj jaats'o'ob ti le xkúuchsi'ipila', ichil le meyajá' yéetel tu yo'olal ba'ax jets'a'an ichil noj a'almajt'aane' bey xan ichil le Convención Belem Do Pará, Le Convención sobre la Eliminación de todas formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) yéetel le Ley de Acceso de la Mujer a una Vida libre de Violencia, ku ya'ala'ale' ma'alob ba'ax tu beetaj le xyáaxmat ajp'is óol, máax le ka tu beetaj u xak'al meyajil le ba'alo'ob ucha'ana',bey túuno' ichil u beeta'al le Protocolos ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Suprema Corte ti Justicia yéetel ti uláak' mola'ayo'ob u meyajobe' leti' lekéen u beeto'ob p'is óole' ka ila'ak wa yo'olal xiib wa yo'olal ko'olel, yo'olal tumen wa ko'olelo'ob ku beetiko'ob si'ipil je'ex u kíinsa'al máake', k'abéet u yila'al ba'ax ku yúuchul le ka jbeeta'ab le k'aaso', yéetel bix u kuxtal le ko'olel jbeet le ba'al k'aaso', utia'al yila'ale' ma táan u kaxta'al u justifikaarta'al le ba'al k'aas ku beeta'al tumen ko'olelo'obo', ba'axe' ichil u chíimpolta'al le tuukulo'ob ku je'ets'el ichil u meyajilo'ob keetil, yéetel chíimpolal ti u páajtalil ko'olelo'ob utia'al ma u mu'yajtiko'ob mix jump'éeel toop, ichil túun le ba'al je'ela', ku chíikpajle' ikil yu'uba'al ba'ax ku ya'alik le xkúuchsi'ipil, yéetel u chíikul le exámenes médicos, tu'ux ku yila'ale' le xkúuchsi'ipila' yaan jaats'o'ob tu wíinklil, tu'ux ku páajtal u ya'ala'ale' le xunáam ELIMINADA, le ma úuchuk le ba'alo'oba', tu k'amaj jaats' tu k'ab le kimeno'. Beora túuna' yéetel le ba'alo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel le chíikulo'ob ts'o'ok u ts'a'abalo' tak walkila', k-ilike' ba'ax beeta'abe' leti' anchaj píitmáan u muuk'il tokbáaj tumen le xkúuchsi'ipilo', yéetel bix binike' leti' u kíimil juntúul máak, bey anik le ba'alo'oba', ma tu béeytal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, tumen le xunáan jbeeta'ab k'aas ti LUBSA'AN máax ts'áak ojéeltbil u ma' kí'imak óolal, tumen ku ya'ala'ale' mina'an mixba'al ka ya'ale' jaaj yaan le píitmáanik u muuk'il tokbáaj, tumen

es que la Juez natural advierte que hubo una agresión hacia ELIMINADO iniciada por el hoy occiso, quien como ella relata el occiso la golpeó se puso sobre ella y por su peso y tamaño la estaba asfixiando y que dicho sujeto tenía en sus manos un objeto con el que le iba a agredir, y al sentir en peligro su vida, aprovechó que al agresor se le cayera de las manos el citado objeto, para tomarlo y defenderse, sin saber de qué objeto se trataba, posteriormente se dio cuenta de que se trataban de unas tijeras.-

En este orden de ideas esta Sala comparte el criterio que asumió la Juzgadora para considerar que la imputada reaccionó al ver que su vida corría peligro, y repelió la agresión, lesionando al ahora occiso con el objeto que a él se le había caído de las manos (tijeras), lo que hace patente que previamente a los hechos existieron actos de violencia, en contra de la imputada; en este contexto y de acuerdo a lo establecido en nuestra Carta Magna, así como en la Convención Belem Do Pará, La Convención sobre la Eliminación de todas formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) y la Ley de Acceso de la Mujer a una Vida libre de Violencia, es que resultó correcto el actuar de la Juez natural quien al hacer el análisis de estos hechos, siguiendo los Protocolos emitido por la Suprema Corte de Justicia y por otras instancias, en el ámbito de Juzgar con Perspectiva de Género, en el sentido de que cuando se trate de mujeres que hayan cometidos conductas en relación al delito de homicidio, se debe estar atento a las circunstancias en que se cometa dicho delito y a las circunstancias de vida de su autora a fin de constatar que los hechos no son productos de algún tipo de violencia, no con el fin de justificar el actuar de la mujeres, sino en acatamiento de criterios que se han fijado al respecto en un esquema de igualdad y respeto al derecho de las Mujeres a no sufrir ningún tipo de violencia y en ese caso, se advierte que tomando en consideración el testimonio de la imputada y el resultado de los exámenes médicos, en el que consta que la imputada tenía lesiones en el cuerpo, por lo que se puede advertir de manera indiciaria que la ciudadana ELIMINADO, previamente a los hechos vivió violencia por parte del hoy occiso. Ahora bien, con lo asentado en líneas que anteceden y tomando en cuenta los datos de prueba aportados hasta este momento procedimental, tenemos que se actualizó un exceso de legítima defensa por parte de la imputada, con el desenlace fatal de la muerte de una persona; en ese sentido no resulta procedente los agravios que en ese sentido expresó la víctima indirecta

tak walkila' le chíikulo'ob yano' chuka'ano'ob utia'al u ya'ala'al ba'ax sí'ipilil tumen ma tu yila'al yanil le ya'ala'al Homicidio Calificado, tumen mina'an le ba'alo'ob ku k'áata'al yantal (u tuukulil u beeta'al, yéetel tuusil wa seen k'asa'anil).

Yo'olal u ts'a'abal u muuk' le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo' ku p'a'atal saasil le je'elo'oba': U tokikubáaj máak, ku tukulta'ale' ma'alob yo'olal jump'éeel jach k'a'ana'an ínteres; tuukul ku ts'a'abal u muuk' tumen le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, tu yo'olal ku ya'alike', le tokbao', ku much'ik junjaats ba'alo'ob ku kanáanta'al tumen a'almajt'aan, yéetel u yutsile' ku chíikpajle' tumen ku kanáanta'al u k'a'ana'an ínteres, kex tumen wa jaaj ichil u p'íisile' le nu'ukulo'ob ku kanáanta'alo' keetelo'ob, u xuulile' le jtsolnu'uknáale', ku jets'ik le a'almajt'aano' ikil u ts'áaik u muuk' le ínteres ti le máax beet le k'aaso'.

Ichil le tokbao', ku páajtal u béeytal le tuukulo'oba': a)- Ba'atéel ichil nu'ukulo'ob mina'an keetil ichil u tojol, U maas ma'alobilo' leti' le u mina'anil ba'axtéen u beeta'al k'aas ti'o' b).- ba'atéel ichil nu'ukulo'ob yaan u keetil u tojolo'ob, ti le máax beet le k'aaso' yéetel le máax mina'an u ba'axtéenil u beeta'al k'aas ti' c).- Ba'atéel ichil nu'ukulo'ob mina'an keetil ichil u tojolo'ob, u maas ya'abil u tojolo' leti' le utia'al le máax beet k'aaso' . -

Je makamáak ti le óoxp'éeel tuukulo'ob yano', ku ya'ala'ale' ti yano'on tu táan tokbae', uláak' bix ya'ala'ale', kex wa jaaj le ba'ax utia'al le máax beeta'ab k'aas ti'o', keetil u tojol wa ma'e', le je'ela' u k'áat ya'ale' mina'an tu'ux u taal u muuk'il le k'aas beeta'ano', ba'ale' leti' u k'aasil le ba'al tu beetaj le ku jaats'o'.

Tu yo'olal le tokbao', yaan jejeláas tuukulo'ob ku ts'a'abal yo'olal.

Ku páajtal u ts'a'abal u k'aaba' le ba'al beya', bey u su'utul u jeel jump'éeel jaats' (wa repulsa) k'abéet yéetel u muuk'il jump'éeel jaats' ma tu kaxta'ali', táan u beeta'al wa yaan u sajbe'entsilil u beeta'al, yéetel ku p'atik ichil sajbe'entsil nu'ukulo'ob wa utia'al yaanal máax, kex kaxta'an u yúuchul.

Le tokbao', ti ku ts'a'abal u muuk' ichil le Código ti 1871, ichil u jatsts'íibil 34, 8a. U proyectoil u k'e'exel le Código ts'o'ok ya'ala'alo', tu yoksaj ichil le u ya'ala'al u ma'alobil bey xan le jaatsts'íibil 34, jaatsil VIII, yéetel Código ti 1929, ichil le jaats'íibil 45, jaatsil III.

Le Código Penal ti 1931, ku jets'ik ichil le jatsts'íibil 15, jaatsil IV, le sí'ipilo' ku tse'elele, lekéen su'utuk jump'éeel

ELIMINADO apelante en este asunto, en el sentido que no obra dato de prueba que acredite esta circunstancia del exceso de la legítima defensa, ya que por el momento los datos que obran son suficientes para acreditar tal circunstancia y no la figura de Homicidio Calificado, al no actualizarse las calificativas requerida (premeditación, alevosía o ventaja).

Como sustento a lo anterior se hacen las siguientes acotaciones: La legítima defensa se considera como causa de licitud en base a un interés preponderante; punto de vista sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al sostener, que la legítima defensa implica una colisión de intereses jurídicamente protegidos, en los que su legitimidad se funda en que se salvaguarda el interés preponderante, y aun cuando cualitativamente los bienes jurídicos que colisionan son iguales, de todas formas el defensor restablece el derecho atacando mediante el necesario sacrificio del interés ilegítimo del atacante.-

En la legítima defensa pueden presentarse estas hipótesis: a).- Conflicto entre bienes de desigual valor, siendo de mayor entidad el bien injustamente atacado; b).- Conflicto entre bienes de igual valor, del agresor y del injustamente atacado; c).- Conflicto de bienes de desigual valor, siendo de mayor entidad el bien del agresor.-

En cualquiera de las tres hipótesis señaladas, se sostiene que estamos frente a una legítima defensa, es decir, no obstante que el bien del injustamente atacado sea de igual o menor entidad, lo cual quiere decir, que no fundamenta la licitud de la conducta el principio del interés preponderante, sino lo injusto de la conducta del agresor.

Sobre el concepto de legítima defensa existen numerosas opiniones.

Se puede definir esta causa de justificación como el contraataque (o repulsa) necesaria y proporcional a una agresión injusta, actual o inminente, que pone en peligro bienes propios o ajenos, aun cuando haya sido provocada insuficientemente.

La legítima defensa está reglamentada en el Código de 1871, en el artículo 34, 8a. El proyecto de reforma al Código mencionado, incluyó esta causa de licitud igualmente en el artículo 34, fracción VIII, y el Código de 1929, en el artículo 45, fracción III.

El Código Penal de 1931, determina en su artículo 15, fracción IV, que el delito se excluye, cuando se repela una

jaats jaajil, ku yúuchul wa ku páa'ta'al yúuchul ku ts'ó'okole' mina'an ba'axten u beeta'al, ikil u to'okol ba'alo'ob ku tialinta'al wa utia'al uláak' yaanal máak, ba'ale' ka ila'ak yaan u k'abéetil yéetel tu p'iisil le muuk'o'ob k'abéetkuunsa'ano' ts'ó'okole' ma u kaxta'al le ba'atéel tumen le máax beeta'ab loob ti'o', wa máax to'oko'.

Yo'olal jaats'e' kna'atik le ba'al ku beeta'al tumen le máak ku beetik k'aas wa ku ts'áak sajbe'entsilil jump'éeel ba'al ku kanáanta'al tumen a'almajt'aan; ichil le meyaj je'ela' u kuxtal le bejla' xkúuchsi'ipila'.

Yo'olale', le chíikulo'ob yano'ob bejla' ichil le meyaj, ku je'ets'el yo'olal bix ya'ala'al ucha'anil le ba'alo'obo', le Tribunal' ku beetik le jéets'tuukulo'oba': wa jaaj le ba'al beeta'an tumen le XKÚUCHSI'IPIL LUBSA'AN, tu taasaj k'aaso'obe', yo'olal tumen tu lu'saj u kuxtal juntúul máak ka'ach kuxa'ane' tu k'aaba'taj LUBSA'AN, chéen ba'ale' yo'olal bix úuchik le ba'alo'obo', bejla' táan kmeyajtike', ma' tu páajtal k-a'alik wa anchaj u tuukulil u beeta'al tumen le xkúuchsi'ipilo', tumen je'ex ts'ó'ok u yáax a'ala'alo', tumen wa jaaj tu lomaj yéetel xk'osobe', yéetel ku ts'ó'okole' leti' le ba'al jbeet u kíimilo', ku páajtal u ya'ala'ale' yéetel jach jaaje' le xkúuchsi'ipilo' LUBSA'AN, bey tu beetil le ba'alo'obo' tumen aantese' ts'ó'ok u ja'ats'al tumen le kimeno' máax yéet kajtal ka'achij, ku ts'ó'okole' tu lúu'saj lu'um, ku ts'ó'okole' ka tu pulubáaj yóok'ol, yéetel tu yo'olal u seen aalil yéetel nojochile' tu yach'ik le ko'olelo' yéetel tu kupik yik', ku ts'ó'okole' tu yilaj nuka'aj jbeetbil loob ti' yéetel jump'éeel nu'ukul, leti' le súutukil xan ka jáalk'abta'ab le nu'ukulo', súutukil tu k'abéetkuunsaj leti' le ka tu ch'a'aj le xk'osobo' ka tu lomaj yéetele' ka túun tu xotaj, bey túuno' le bejla' kimeno' le súutuk je'elo' jlíik'ij ka bin tu cuarto, le ko'olela' jp'áat te saalao' utia'al u jéets'el yóol yéetel u xu'ulul u ts'íikilo'ob, yo'olal le je'ela' ma tu páajtal ktukultike' le ko'olela' tu beetaj jump'éeel ba'al utia'al u kaxtik u kíinsaj ba'axe' leti' utia'al u tokikubáaj, tumen wa jaaj tu beetaj le ba'al k'aaso', k'abéet yila'ale' ba'ax beet le xkúuchsi'ipilo' u yantal u beetik le ba'al beya', jump'éeel ti letio'obe' leti' le p'uujlilo', tumen tu beetaj le ba'ala' yo'olal k'uuxchaja'an. Yo'olal le ba'al k'aas beeta'an tumen le kimeno' (yuumil kuxtal), Máax je'ex yila'al ichil le ts'íibo'ob yaan ichil le jéets'ts'íibo'obo' u betmaj jaats'o'ob tu wíinklil le xkúuchsi'ipilo' je'ex u ye'esa'al ichil u tsolmeyaj le doctora Gabriela Beatriz Burgos, tu'ux ku chíikpajle' le xkúuchsi'ipilo', tu ye'esaj jaats'o'ob beeta'an tu wíinklil je'ex le je'elo'oba' tu xno'oj xikin, tu kaal, tu k'abo'ob tu muuk' yooko'ob ichil uláak'o'ob.

agresión real, actual o inminente y sin derecho, en protección de bienes jurídicos propios o ajenos, siempre que exista necesidad de la defensa y racionalidad de los medios empleados y no medie provocación dolosa o inmediata por parte del agredido o de la persona a quien se defiende.

Por agresión debemos entender la conducta con la cual el agente lesiona o pone en peligro un bien jurídicamente tutelado; que en este asunto en concreto es la vida de la hoy imputada.

Por lo tanto, de las constancias probatorias que obran en la causa se determina, por lo que respecta a las circunstancias de ejecución de la conducta en cuestión, este Tribunal hace las siguientes consideraciones; si bien la acción realizada por la IMPUTADA ELIMINADO , tuvo lamentables consecuencias, toda vez que se privó de la vida a una persona que en vida respondió al nombre de ELIMINADO , sin embargo de acuerdo a las circunstancias en que se ejecutó la conducta a la que ahora nos referimos, no podemos hablar de que existió dolo por parte de la imputada, en su ejecución toda vez que como en líneas anteriores se hizo referencia, si bien es cierto que lo agredió con unas tijeras, y que posteriormente le causaron la muerte, es dable decir que más cierto es que la imputada ELIMINADO , actuó de esa manera debido a que momentos previos había sido agredida físicamente por el occiso quien era su pareja sentimental y posteriormente la tiró al piso y se puso encima de ella y que por su tamaño y peso la estaba asfixiando y se percata que iba a ser agredida con un objeto y justo en ese momento dicho objeto se le cayó de las manos al agresor y ese momento aprovecha la imputada para tomar el citado objeto, y lo agrede causándole lesiones, sin embargo el ahora occiso en ese momento se levanta y se va al cuarto y ella se queda en la sala para sentirse segura y no seguir discutiendo; razones por las cuales no podemos considerar que la hoy imputada haya ejecutado una conducta con intención de matar, sino de defenderse , ya que si bien la conducta se efectuó, hay que tener en cuenta, los motivos que en ese momento llevaron actuar a la imputada de esa manera, una de ellas es el estado emocional en que se encontraba, ya que obró como consecuencia de un impulso agresivo, generado en la conducta previa del pasivo (titular de la vida), quien según se desprende las constancias de autos, le causó lesiones en la persona de la imputada como obra en el dictamen de la doctora Gabriela Beatriz Burgos, en el que aparece

NÚUKBESAJIL BA'ALO'OB JBEETIK K'AAS. Utia'al u núuka'al le ba'alo'ob ku ya'alik le máax beeta'an k'aas ti' LUBSA'AN, yo'olal jk'a'amik takpool yéetel u káajal p'is óol tu yóok'ol LUBSA'AN, ma'alob ka ila'ake' to'on ajp'is óolo'one' yaan to'on u jáalk'abil utia'al kxak'al ilik le chíikulo'ob je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 259 yéetel 265 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales.

Ichil le meyaja', yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ts'aaba'an ojéeltbil tumen le máax beeta'an k'aas ti'a', yáaxe' ku ts'áak ojéeltbile' ku chíikpajal le u si'ipilil Homicidio Calificado; chéen ba'ale' le ba'alo'ob ku ts'áak ojéeltbilo' ma tu páajtal u lubsik le u ya'ala'al píitman u muuk'il tokbáaj, bey ba'al lu'sik le si'ipil yaan ichil u jatsts'íibil 21 ichil jaatsil II ti le a'almajtaan wayil, ba'ax k'abéetkuunsa'an utia'al u beeta'al p'is óol yo'olal ko'olel; yo'olal túun, le ya'ala'al píitman muuk'il tokbáaj, ma tu béeytal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le jma' kí'imak óol, je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ma xan tu p'áatal ma ya'ala'ale' le xkúuchsi'ipilo' le ka tu ts'áaj u tsolt'aan tu táan le jalacho'ob xak'altik le ba'alo'ob ucha'ano' tu ya'alaj bix úuchik le ba'alo'obo', bey túuno' le ka j-anchaj tu táan jump'éel sajbe'entsil yo'olal ba'alo'ob utia'ale' (kuxtal), ma jpájchaj u yáax tuukulil bix ken u tokubai' ti máax topiki', yáanal le ba'al beya', le x-ajp'is óol meyajt le takpoola' meyajnaj je'ex u ya'alik a'almajt'aane', yéetel u a'almajt'aanil xan le Sistema Acusatorio, bey xan le K'a'ana'an Páajtalilo'ob ti le xkúuchsi'ipilo', yo'olale' le ba'ax tu jets'ajo' anchaj ba'ax o'olal, tumen tu tukultaje' ichil le ba'al je'ela', ku yantal ya'alik k'abéetchaj le tokbaj píitmáan u muuk'il u beeta'alo'.

K'abéet u k'a'ajsa'al yéetel u ka a'ala'al walkila' ichil le sistema acusatorio, utia'al u je'ets'el u jéets'ts'íibil u káajal u beeta'al p'is óoole', chéen k'abéet u ts'aatáanta'al le chíikulo'ob ka u ya'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éel ba'al ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane' si'ipil, yéetel yaan u tuukulile' le máax ku ta'akal u poolo' yanchaj ba'al yil ichil wa tu táakbesajubáaj ichil, le je'ela' k'abéet u ts'aatáanta'al tumen le Juez de Control, ichil túun le je'ela', u xak'al ila'al tumen u tribunaalil apelación, u k'áat ya'ale', le ba'ax tukulta'abo' k'abéet u je'ets'el yéetel/wa u xak'alta'al chéen yéetel u

que la imputada presentó lesiones en la región parietal derecha, en el pabellón auricular derecho, en la región malar derecha, en el cuello clavícula derecha, antebrazo derecho, brazo izquierdo, brazo derecho, miembros pélvicos).

CONTESTACIÓN DE AGRAVIOS. Para dar contestación a los argumentos de la víctima indirecta ELIMINADO, en relación a la vinculación a proceso que fue decretada en contra de ELIMINADO, es válido tomar en cuenta que los juzgadores tenemos la facultad de la libre valoración de la prueba de conformidad con lo previsto por los artículos 259 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En este contexto y en relación a los agravios expresados por la víctima indirecta, primeramente hace valer que se actualiza la figura del delito de Homicidio Calificado; sin embargo las razones que expone no logra demeritar, el exceso de legítima defensa, como causa de la exclusión del delito prevista en el numeral 21 en su fracción II del Código Sustantivo Local, la cual se basó al juzgarse con perspectiva de género; en lo que atañe a la no acreditación del exceso de legítima defensa no resulta procedente las consideraciones que hace la apelante, como se ha señalado en líneas anteriores, sin pasar por alto que la imputada al rendir su declaración ante la Autoridad Jurisdiccional señaló la mecánica de cómo sucedieron los hechos, entonces al encontrarse ante un peligro real e inminente sobre bienes propios (vida), no tuvo tiempo de premeditar como atacar a su víctima; bajo ese contexto la Juez del conocimiento, actuó apegada a Derecho y a los Principios rectores del Sistema Acusatorio, así como los Derechos fundamentales de la Imputada, por lo que su resolución fue debidamente motivada, al considerar que en el presente asunto concurre una causa de justificación con exceso en la legítima defensa.

Es pertinente recordar y reiterar en este momento, que en el sistema acusatorio, para el dictado de un auto de vinculación a proceso, sólo debe atenderse a los datos que establezcan que se cometió un hecho señalado por la ley como delito y exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión, lo cual debe atenderse por el Juez de Control y, en su caso, analizarse por el tribunal de apelación, esto es, aquella determinación debe dictarse y/o analizarse únicamente con base en los datos de investigación que refiera el Ministerio Público en la audiencia de vinculación a

chíikulo'ob le xak'alkaxan ka a'ala'ak tumen le Ministerio Público ichil u audiencial u káajsa'al p'is óol yéetel le chíikulo'ob ka meyajta'ak ichile', chéen ba'ale' ma u p'áatal ichil unajo'ob ma yúuchul, tu'ux le ba'alo'oba' ma tu jéets'el. Ku yaántik le je'ela' le Jurisprudencia ti le Décima Época yéetel Registro 2010165, Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito, Fuente: Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación, Ánalte' 23, octubre ti 2015, Tomo IV, Materia(s): Penal, Tesis: XVII.1o.P.A. J/10 (10a.), Wáalil: 3323, bey u ya'alika':

"JÉETS'TS'ÍBIL U KAAJAL P'IS ÓOL. LE JUEZ DE GARANTÍA, LE TRIBUNAL DE APELACIÓN, LE JUECES DE DISTRITO YÉETEL LE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, LEKÉEN U JETS'O'OB WA XAK'ALTIKE' KU K'ABÉETCHAJAL U TS'AATÁANTIKO'OB CHÉEN LE DATOS KU TS'A'ABAL TUMEN LE MINISTERIO PÚBLICO ICHIL LE U AUDIENCIAILO', YÉETEL LE CHÍIKULO'OB KU MEYAJTA'AL ICHILO', BA'ALE' MA U YANTAL ICHIL LE BA'ALO'OB UNAJ MA YÚUCHULO' (TÚUMBEN SISTEMA TI JUSTICIA PENAL TU PÉETLU'UMIL CHIHUAHUA). Ku ya'alik túumben sistema ti justicia penal acusatorio adversarial, utia'al u je'ets'el u jéets'ts'íbil u káajsa'al u meyajil p'is óole' k'abéet u ts'aatáanta'al chéen le datos ka u ya'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éele ba'al k'aas ka a'ala'ak tumen a'almajt'aane' si'ipil, yéetel ka tukulta'ake' le jkúuchsi'ipilo' yaan ba'al yili' wa tu táakbesubáaj ichil, le je'ela' k'abéet u ts'aatáanta'al tumen u ajp'is óolil Garantía yéetel wa k'abéete' u xak'al ila'al tumen le tribunal de apelación, le Jueces de Distrito yéetel le Tribunales Colegiados ti Circuito, le je'ela' beya', le ba'ax tukulta'abe' k'abéet u je'ets'el yéetel/wa u xak'alta'al chéen yéetel le datosil xak'alkaxan ka ts'a'abak tumen le Ministerio Público ichil u audiencial u káajsa'al p'is óol, yéetel le chíikulo'ob ka meyajta'ak ichile', ba'ale' wa mina'an ichil le unaj ma yúuchul, tu'ux le datos je'elo'obo' ku ts'a'abal u muuk' je'exo'ob u líbsbailo'ob meyaj, u ya'ala'al máaxo'ob ku yantal ichil, u tsolt'aan tu táan ministerio público, ti le jkúuchsi'ipil, yéetel u káajbalilo'ob chíikul, ku ya'ala'al ichil u jatsts'íbilob 262, 298 yéetel 267 ti le Código de Procedimientos Penales tu Péetlu'umil Chihuahua, bey tsoolilo'."

Bey anik le ba'alo'oba', yaanal ti ba'ax ku ya'ala'al tumen LE MÁAX BEETA'AN K'AAS TI' ku ts'áak u ma kí'imak óolil ichil le meyajá', ichil u ts'iibil ya'alik ba'axo'ob jbeetik k'aas, ku tukulta'ale' le u datosil chíikulo'ob ts'a'ab ojéeltbil tumen le fiscalo' ma'alobtak, ku k'a'amal utia'al u je'ets'el u jets'ts'íbil u káajal u meyajil p'is óol tu yóok'ol tumen yaan chíikulo'ob e'esike': *"*tu k'iinil 26 ti*

proceso y las pruebas que se desahoguen en ella, siempre que no se esté en alguno de los supuestos de excepción en donde esos datos se formalizan. Apoya lo anterior la Jurisprudencia de la Décima Época con Registro 2010165, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 23, octubre de 2015, Tomo IV, Materia(s): Penal, Tesis: XVII.1o.P.A. J/10 (10a.), Página: 3323, que a la letra establece:

"AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. EL JUEZ DE GARANTÍA, EL TRIBUNAL DE APELACIÓN, LOS JUECES DE DISTRITO Y LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, AL MOMENTO DE DICTARLO O ANALIZARLO, ÚNICAMENTE DEBEN ATENDER A LOS DATOS DE INVESTIGACIÓN QUE REFIERA EL MINISTERIO PÚBLICO EN LA AUDIENCIA RELATIVA Y A LAS PRUEBAS QUE SE DESAHOGUEN EN ELLA, SIEMPRE QUE NO SE ESTÉ EN ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DE EXCEPCIÓN (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA). Conforme al nuevo sistema de justicia penal acusatorio adversarial, para el dictado del auto de vinculación a proceso sólo debe atenderse a los datos que establezcan que se cometió un hecho señalado por la ley como delito y exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión, lo cual debe atenderse por el Juez de Garantía y, en su caso, analizarse por el tribunal de apelación, los Jueces de Distrito y los Tribunales Colegiados de Circuito, esto es, aquella determinación debe dictarse y/o analizarse únicamente con base en los datos de investigación que refiera el Ministerio Público en la audiencia de vinculación a proceso y las pruebas que se desahoguen en ella, siempre que no se esté en alguno de los supuestos de excepción en donde esos datos se formalizan, como lo son, la etapa preliminar, el reconocimiento de personas, la declaración ministerial del imputado y el anticipo de prueba, previstos en los artículos 262, 298 y 267 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Chihuahua, respectivamente."

En ese tenor contrario a lo señalado por VÍCTIMA INDIRECTA apelante en este asunto en su escrito de agravios, se considera que los datos de prueba que aportó el fiscal resultan razonablemente convincentes para dictar un auto de vinculación a proceso en su contra, por cuanto constituyen indicios que permiten establecer: *"*el día 26 de febrero del 2022 entre la una y las cuatro horas*

febrero tu ja'abil 2022 ichil láauna yéetel tak láas 4 sáastale' le xunáan LUBSA'AN bija'an ichil le naj LUBSA'AN ti Yucatán, yéetel LUBSA'AN, ichil junsúutukile' chéen ka tu kíinsaj yéetel jump'éeel xk'osob yéetel ba'ax tu beetaj jump'éeel xoot ti', bey túuno' yéetel u chíikul le necropsia jbeeta'ab ti le máako' ku ya'ala'ale' jkiime' tu yo'olal taponamientos cardiacos secundaria ti traumatismo torácico abierto secundario ti herida yo'olal u xoot nu'ukul"; ku ts'o'okole', jumpáay ti le láayli' chíikulo'obo', ku tukulta'al u ma xaanil u yoksmubáaj le xkúuchsi'ipil u beet le ba'al k'aasa'.

K'abéet ma u meyajta'al tuláakal le ba'al mixba'al yaan yil yéetel le apelaciono', je'ex le **K'IINO'OB KU JE'ETS'EL UTIA'AL U TS'O'OKSA'AL LE XAK'ALKAXAN**, le je'ela' 4 winalo'ob ku káajal u xookil kitak tu k'iinil 7 ti marzo tu ja'abil 2022, yéetel ku ts'o'okol tu k'iinil 6 ti julio láayli' ti le ja'abo' bey le ba'al yaan yil yéetel le jeets'kanano'; tumen le je'ela' ma j-a'ala'ab mixjump'éeel k'uuxil yo'olali' yéetel mix xan pe'ech' k'a'ana'an páajtalobi'.

Yo'olal le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbil yeetel ku ts'a'abal u muuk', le Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad:

KU KAXTIK YUTSIL

YÁAX.- Ma tu béeytal le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le ko'olel beeta'an k'aas ti' LUBSA'AN, ku ts'o'okole' mix tu chíikpajal wa táan u pe'ech'el k'a'ana'an páajtalil ka u beet u yantal yutskiinta'al.

KA'AP'ÉEL.- Ku KA'AJE'ETS'EL le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil tu'ux je'ets' JÉETS'TS'ÍIB UTIA'AL U KÁJSA'AL U MEYAJIL P'IS ÓOL tu yóok'ol le xkúuchsi'ipil LUBSA'AN, tumen ku ya'ala'ale' yaan u tuukulile' leti' jbeet le si'ipil ku ya'ala'al tumen le u A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil ti le Péetlu'uma', Kíinsaj jbeeta'ab yo'olal píitmáan u muuk'il tokbáaj, ku ya'ala'al yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil yéetel k'aal, tumen u jatsts'íibilo'ob 368, 372, 21 jaatsil II inciso A, tu ka'ap'éeelal jaatsilo'ob yéetel 22 ts'ook jaatsil ti le Código Penal utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku k'abéetkuunsa'al, beeta'an u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN . -

ÓOXP'ÉEL. Jeets'el u p'áatal tuláakal le ba'ax ma anchaj mixba'al yil yéetel apelación.

KAMP'ÉEL. Ku ts'a'abal ojéeltbil ti le máaxo'ob bino'ob ichil le audiencia, bey xano' ku je'ets'el ka ts'a'abak u yojéelto'ob le máaxo'ob ma jbino'obo'; túuxta'ak ti le Juzgado Primero de Control ti le Segundo Distrito Judicial ti Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti

la Ciudadana ELIMINADO se encontraba en el predio ELIMINADO de Yucatán, en compañía de ELIMINADO , cuando en un momento determinado lo privó de la vida utilizando una tijera ocasionando una herida que según el resultado de la necropsia la causa de la muerte fue taponamientos cardiacos secundaria a traumatismo torácico abierto secundario a herida por arma blanca..."; siendo que, además de los mismos datos también se infiere la probabilidad de la autoría en la comisión de dicho hecho delictivo por parte de la citada imputada.

Debe quedar intocado todo lo que no es materia de apelación como **EL PLAZO DEL CIERRE DE INVESTIGACIÓN** de 4 meses contados a partir del 7 de marzo de 2022 y fenecerá el próximo 6 seis de julio del mismo año en curso y lo referente a la medida cautelar; toda vez que no fue objeto de inconformidad ni se observa violación a derechos fundamentales.

En mérito de lo expuesto y fundado, esta Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad:

RESUELVE

PRIMERO.- Son improcedentes los agravios planteados por la víctima indirecta ELIMINADO , sin que se advierta violación a algún derecho fundamental que amerite sea reparado.

SEGUNDO.- Se CONFIRMA la resolución apelada en la que se decretó AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de la imputada ELIMINADO , ya que existe la probabilidad de que cometió el hecho que conforme a la Ley Penal del Estado califica como el delito de Homicidio cometido con exceso de legítima defensa, previsto y sancionado con pena privativa de libertad previsto y sancionado por los numerales 368, 372, 21 fracción II inciso A, ambos párrafos y 22 párrafo final del Código Penal para el Estado de Yucatán, en vigor, denunciado por la ciudadana ELIMINADO . -

TERCERO. Queda intocado todo lo que no fue materia de apelación.

CUARTO. Se tienen por notificados los asistentes a la audiencia y se ordena la notificación a los ausentes; remítase al Juzgado Primero de Control del Segundo Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, copia certificada de la presente

Péetlu'um, copia certificada ti le ts'ookp'ist'aana' utia'al ka u yojéeltej yéetel le ba'axo'ob ma xaan yúuchul yéetel beeta'ane' líbsa'ak le Toca bey ba'al ts'oka'an jumpáake'. Beeta'ak beyo'.

Bey tu jets'ij le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad ti le Tribunal Superior de Justicia ti le Péetlu'uma', yéetel u votos tuláakal le Magistrados yano'ob Ichilo: Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Licenciado ti Derecho Mario Israel Correa Ríos yéetel Tercero, Licenciado ti Derecho Adolfo González Martínez, ichil audiencia jo'olinta'ab tumen le Magistrada Primera ts'o'ok u yáax a'ala'alo', máax leti' xan xak'alxok le meyaja.

Ku joronts'íibta'al tumen le Magistrados ku yantalo'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema de Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad.K-JAAJKÚUNSIK.-.

resolución, para su conocimiento y efectos legales conducentes y, efectuado lo anterior, archívese este Toca como asunto totalmente concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran: Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos y Tercero, Licenciado en Derecho Adolfo González Martínez, en audiencia que presidió la Magistrada Primera ya citada, quien también fue ponente.

Firman los Magistrados que integran esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad. LO CERTIFICAMOS.