



YÁAX SAALÁA COLEGIADÁA TI' SISTEMA TI' JUSTICIA PENAL ACUSATORIO YÉTEL TI' EJECUCIOON TI' SANCIONO'OB YÉTEL MEDIDA'OB TI' SEGURIDAD.

Jo', Yucatán, junk'aal p'éel k'iinil Junio tu ja'abil 2018.

NA'ATA'ANIL YÉTEL U'UYA'ANIL: Le jéets't'aano'ob yéetel grabaciono'ob ku yu'uba'alo'ob yéetel yila'alo'ob yéetel u ya'ala'al ts'ook p'ist'aan tumen ka'amat noj jalacho'ob ichil le toocáa penal ts'íibta'an yéetel u nuumeroil **79/2018**, beeta'ab tu yo'olal u meyajil u ts'a'abal ojéeltbil ma' ki'imak óolal tumen le A'almajt'aannáal LUBSA'AN, Fiscal ku meyaj tu naajilo'ob, tu yo'olal le jéets't'aan beeta'ab tu kamp'éel k'iinil mayo tu ja'abil 2018, je'ets' tumen le ajp'is óol Primero ti' Control ti' Quinto Distrito Judicial ti' Sisteema ti' Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral way Péetlu'umil, ichil le cáarpetáa administratívaa 16/2018, tu'ux **JE'ETS' U MA'ACHA'AL** tia'al u ta'akal u pool yuum LUBSA'AN tu yo'olal **OOKOL BEETA'AN YÉTEL TOOP, U YAAJILE' TAAKCHAJI**, beeta'ab u takpoolil tumen yuum LUBSA'AN; yéetel,

K-TUKULTIKE':

YÁAX. Le Yáax Saaláa Colegiaada ti' Sisteema ti' Justicia Penal Acusatorio yéetel ti' Ejecución ti' Sanciono'ob yéetel Medida'ob ti' Seguridad, leti' ku páajtal u k'ajóoltik le u takpoolil ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbila', yo'olal ku ts'a'abal u muuk' tumen u jatsts'íibilo'ob 23, 41 yéetel 42 k'exa'ano'ob, 47 jaatsil II, ti' u a'almajt'aanil u meyaj Poder Judicial way Péetlu'umil tak bejla' ku k'abéetkuunsa'al, yéetel u nuumeroilob 1°, 2°, 3°, 5°, yáax paarrafo, yéetel 7° ti' u Noj Ch'a'at'aanil numero EX15-111110-01 beeta'an tu lajump'éel k'iinil noviembre tu ja'abil 2011, ku ts'o'okol u yila'al yéetel yu'uba'al le videograbaciono'ob túuxta'an tumen le Juzgaado Primeero ti' Control ti' le Quinto Distrito Judicial ti' Sisteema ti' Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral way Péetlu'umil, ku yila'ale' le ookol ku ya'ala'al tu beetaj le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN, úuch tu kaajil LUBSA'AN, u comisarial u noj kaajil LUBSA'AN, yo'olale' ku je'ets'ele' le tribunaala' je' u páajtal u k'ajóoltik le u takpoolil ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le A'almajt'aannáal JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ, bey Fiscal ku meyaj yéetel le Juzgado'ob ti' Control ti' Quinto Distriito Judicial way Péetlu'umil; yéetel tia'al ba'ax kun

PRIMERA SALA COLEGIADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y DE EJECUCIÓN DE SANCIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD. Mérida, Yucatán, a 20 veinte de Junio del año 2018 dos mil dieciocho.

VISTOS y OIDOS: Los autos y grabaciones audiovisuales y para dictar resolución de segunda instancia en el presente Toca Penal marcado con el número **79/2018**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado en Derecho ELIMINADO, Fiscal adscrito, en contra de la resolución de fecha 04 cuatro de mayo del año 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Juez Primero de Control del Quinto Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, en la carpeta administrativa 16/2018, en la que se decretó **AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO** en contra de ELIMINADO por el delito de **ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA**, denunciado por el ciudadano ELIMINADO; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, es competente para conocer del presente recurso de apelación, con fundamento en los artículos 23 veintitrés, 41 cuarenta y uno y 42 cuarenta y dos reformados, 47 cuarenta y siete fracción II segunda de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado en vigor, y los ordinales 1° primero, 2° segundo, 3° tercero, 5° quinto, párrafo primero, y 7° séptimo del Acuerdo General número EX15-111110-01 de fecha diez de noviembre de dos mil once, ya que vistos y oídos las videograbaciones remitidas por el Juzgado Primero de Control del Quinto Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, se advierte que el hecho que se atribuyen al imputado ELIMINADO, aconteció en la localidad de ELIMINADO, comisaría del municipio de ELIMINADO, de lo que se concluye que este tribunal es apto para conocer del aludido medio de impugnación interpuesto por el Licenciado en Derecho JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ, en su calidad de Fiscal adscrito a los Juzgados de Control del Quinto Distrito Judicial del Estado; y para su resolución se

jets'bile' yaan u k'abéetkuunsa'al le ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob yáax jets'a'ano'ob tia'al meyaj ichil le sisteema procesal penal acusatorio, ts'aaba'an ojéeltbil ti' le Diario Oficial de la Federación tu waxaklajump'éeel k'iinil Junio tu ja'abil 2008, yéetel u k'eexilo'ob beeta'abo', bey xan le ku k'abéetkuunsa'al ti' le Codigo Nacional ti' Procedimientos Penales, ku k'abéetkuunsa'alo'.

KA'AP'ÉEL. Chéen ku ya'aliko'ob u k'abéetil, le jatsts'iibo'ob 456, 458, 461, 462, 471 yéetel 479 ti' le a'almajt'aan ts'o'ok u yáax ch'a'achi'ita'ala' leti' le Codigo Nacional ti' Procedimientos Penales, ku ya'aliko'ob le je'ela:

"Jatsts'iib 456. A'almajt'aano'ob. -

Ts'ook p'ist'aano'ob ku ya'ala'al tumen ajp'is óolo'obe' chéen je' u páajtal u ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolal, je' bix yéetel ba'axten, je'ex u je'ets'el tumen le A'almajt'aana'.

U páajtalil u ts'a'abal ojéeltbil ma' ki'imak óolal ku beeta'al chéen tumen máax ku k'abéetchajal yéetel ku yantal u sajbe'etsilil u beeta'al k'aas ti', tu yo'olal u ts'ook t'aan.

Ichil le procedimieento penal, ku k'amal chéen u takpoolilo'ob revocacion yéetel apelacion, le kun k'abéetchajle'."

"Jatsts'iib 458. Toopo'ob. -

Tu ka'ajaatsil je' u páajtal u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolal tu yo'olal ba'alo'ob ku je'ets'el tumen ajp'is óolo'ob chéen tumen wa yaan ba'ax toopil ku beeta'al tio'ob, ba'ale' wa letio'ob ma' tu kaxto'ob le toopo'obo'.

Le u takpoolil ma' ki'imak óolil k'abéet u ch'a'abal u muuk' ichil le k'aas ku beetik le ba'al ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', bey xan ba'ax o'olal beet u yantal le toopo'."

"Jatsts'iib 461. Bix u p'áatal u ts'a'abal ojéeltbil ma' ki'imak óolalo'.

Le Ajp'is óol tu táan kun ts'aabil yojéelt le takpoolil ma' ki'imak óolo', leti' kun meyajtik, yéetel le ka'amat ajp'is óolo'obo' letio'ob ku jets'ik wa ku k'amiko'ob wa ma' tu k'amiko'ob tia'al u kaxta'al u yutsil, ku ts'o'okole', yaan u xak'al iliko'ob chéen le toopo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le máako'ob ku ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolalo', ku we'et'el u xak'al xo'okol uláak' ba'alo'ob ma' k'áata'ani' wa ma' ts'a'ab ojéeltbil ichil le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil, ku béeytal u xak'al xo'okol ba'alo'ob ma' k'áata'ani' chéen wa ku yila'al tu pepe'cha'ata'al u k'ána'an páajtalilo'ob le máak taka'an u poolo'. Wa le Ajp'is óolo'ob ma' tu yiliko'ob k'ána'an páajtalilo'ob pepe'cha'ata'ano'obe', je'ex u ya'ala'al k'abéet u

aplicarán los textos legales constitucionales previstos para el sistema procesal penal acusatorio, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha 18 dieciocho de Junio de 2008 dos mil ocho, con sus respectivas reformas posteriores, así como los aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales, en vigor.

SEGUNDO. Disponen, en lo conducente, los artículos 456 cuatrocientos cincuenta y seis, 458 cuatrocientos cincuenta y ocho, 461 cuatrocientos sesenta y uno, 462 cuatrocientos sesenta y dos, 471 cuatrocientos setenta y uno y 479 cuatrocientos setenta y nueve de la invocada Codificación Nacional de Procedimientos Penales, lo siguiente: -

"Artículo 456. Reglas generales

Las resoluciones judiciales podrán ser recurridas sólo por los medios y en los casos expresamente establecidos en este Código.

El derecho de recurrir corresponderá tan sólo a quien le sea expresamente otorgado y pueda resultar afectado por la resolución.

En el procedimiento penal sólo se admitirán los recursos de revocación y apelación, según corresponda."

"Artículo 458. Agravio -

Las partes sólo podrán impugnar las decisiones judiciales que pudieran causarles agravio, siempre que no hayan contribuido a provocarlo.-

El recurso deberá sustentarse en la afectación que causa el acto impugnado, así como en los motivos que originaron ese agravio."

"Artículo 461. Alcance del recurso -

El Órgano jurisdiccional ante el cual se haga valer el recurso, dará trámite al mismo y corresponderá al Tribunal de alzada competente que deba resolverlo, su admisión o desechamiento, y sólo podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por los recurrentes, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del imputado. En caso de que el Órgano jurisdiccional no encuentre violaciones a derechos fundamentales que, en tales términos, deba reparar de oficio, no estará obligado a dejar constancia de ello en la resolución."

"Artículo 462. Prohibición de modificación en perjuicio-

yutskiintiko'ob, mina'an u ka'akajil tio'ob u ya'aliko'ob mixba'al tu yo'olal, ichil u jéets't'aano'ob."

"Jatsts'iib 462. Wet'a'an k'eexo'ob tia'al u beeta'al k'aas.

Wa le takpoolil ma' ki'imak óolal ku ts'aabal ojéeltbil tumen le máak taka'an u pool wa tumen u A'almajt'aannáal, ma' tu páajtal u k'e'exel le jéets't'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolalo' tia'al ma' u beeta'al k'aas ti' le máak taka'an u poolo'".

"Jatsts'iib 471. Meyajil takpoolil ma' ki'imak óolal.

U takpoolil ma' ki'imak óolal tu yo'olal ba'ax ku jetsi'k le Ajp'is óol tu táan ku yúuchul takpool, yaan u beeta'al yéetel jump'éeel ts'iib tu táan leti'ili' máax beet le jéets't'aano', ichil óoxp'éeel k'iino'ob lekéen ts'o'okok u ts'a'abal ojéeltbil, wa jump'éeel jéetst'aan wa uláak wa ba'ax, jo'op'éeel k'iino'ob wa ts'ook noj p'ist'aan. -

"..."

Ichil u ts'iibil u takpoolil ma' ki'imak óolal k'abéet u ts'a'abal ojéeltbil tu'ux ku p'áatal yotoch wa kúuchil tu'ux kun ts'aabil yojéelt wa ba'ax; wa le u naajil Tribunal ti' ka'amat ajp'is óolo'ob kun meyajtik le u takpoolil ma' ki'imak óol yaanal tu'ux yaan u naajil u meyaj ti' le yáaxmat ajp'is óolo', le ka'ajaatsil máako'ob ku ba'atéelo'oba' yaan u ts'áako'ob k'ajóotbil jump'éeel túumben naajil láayli' tu'ux kaja'ano'ob tia'al ka' ojéelta'ak tumen le ka'amat ajp'is óolo'oba' tia'al ka' páatak u ts'a'abal u yojéelto'ob wa ba'ax xan. -

Le toopo'obo' k'abéet u ts'a'abal ojéeltbil ichil le ts'iib tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolalo'; Le máax ku ts'áak k'ajóotbil u ma' ki'imak óolila' ku k'abéetchajal u bisik jump'éeel coopia tia'al u k'a'amal ti', yéetel jump'éeel coopia utia'al caada juntúul uláak' jaats. Wa mina'an u coopiasil yéetel wa yaan tu binete' yaan u k'áata'al ti'e' ka' u bise yéetel ku ts'a'abal jump'éeel k'iin ti' tia'al u bisik. Wa ma' tu beetike' le Ka'amat noj jalacho'ob kun beetiko' ba'ale' yaan u beeta'al u bo'otik muulta líik'ul diez tak ciento cincuenta salarios miinimos, ma' tun béeychajal chéen wa le máax ma' tu beetik le chiimpola' leti' le máak ta'aka'an u poola' wa leti' le máax beeta'an k'aas ti'o'.

Ts'aaba'an ojéeltbil le ma' ki'imak óolila', le ka'amat noj jalacho'obo' k'abéet u ts'áak yojéelt tu ka'ajaatsil le je'ela', tia'al ichil óoxp'éeel k'iino'obe' ka' u ya'alo'ob le ba'ax yaan u ya'alo'ob tu yo'olal le toopo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo', yéetel ka' u ts'a'ob ojéeltbil yotocho'ob tia'al u ts'a'abal u yojéelto'ob wa ba'ax.

Lekéen ts'a'abak ojéeltbil jump'éeel ma' ki'imak óolal, lekéen núuka'ak wa lekéen u nupubáa wa máax

Cuando el recurso ha sido interpuesto sólo por el imputado o su Defensor, no podrá modificarse la resolución recurrida en perjuicio del imputado."

"Artículo 471. Trámite de la apelación

El recurso de apelación contra las resoluciones del Juez de control se interpondrá por escrito ante el mismo Juez que dictó la resolución, dentro de los tres días contados a partir de aquel en el que surta efectos la notificación si se tratare de auto o cualquier otra providencia y de cinco días si se tratare de sentencia definitiva.

"..."

En el escrito de interposición de recurso deberá señalarse el domicilio o autorizar el medio para ser notificado; en caso de que el Tribunal de alzada competente para conocer de la apelación tenga su sede en un lugar distinto al del proceso, las partes deberán fijar un nuevo domicilio en la jurisdicción de aquél para recibir notificaciones o el medio para recibirlas. -

Los agravios deberán expresarse en el mismo escrito de interposición del recurso; el recurrente deberá exhibir una copia para el registro y una para cada una de las otras partes. Si faltan total o parcialmente las copias, se le requerirá para que presente las omitidas dentro del término de veinticuatro horas. En caso de que no las exhiba, el Órgano jurisdiccional las tramitará e impondrá al promovente multa de diez a ciento cincuenta días de salario, excepto cuando éste sea el imputado o la víctima u ofendido.

Interpuesto el recurso, el Órgano jurisdiccional deberá correr traslado del mismo a las partes para que se pronuncien en un plazo de tres días respecto de los agravios expuestos y señalen domicilio o medios en los términos del segundo párrafo del presente artículo.

Al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse a él, los interesados podrán manifestar en su escrito su deseo de exponer oralmente alegatos aclaratorios sobre los agravios ante el Tribunal de alzada."

"Artículo 479. Sentencia -

La sentencia confirmará, modificará o revocará la resolución impugnada, o bien ordenará la reposición del acto que dio lugar a la misma.

En caso de que la apelación verse sobre exclusiones probatorias, el Tribunal de alzada requerirá el auto de apertura al Juez de control, para que en su caso se incluya el medio o medios de prueba indebidamente excluidos, y hecho lo anterior lo remita al Tribunal de enjuiciamiento competente."

yéetele', le máaxo'ob yaan ba'al yilo'ob yéetelo', je' u páajtal u ya'aliko'ob ichil u ts'íibo'obo' u taakil u ya'aliko'ob tu táan le ka'amat ajp'is óolo'obo' le ba'alo'ob beetik toop tio'obo'."

"Jatsts'íib 479. Ts'ook noj p'ist'aan.-

Le ts'ook noj p'ist'aano' ku ka'ajets'ik, k'exik wa bolik le jéets' t'aan ku beeta'al u ma' ki'imak óolila', wa ku ya'alik ka' beeta'ak u jeel le ba'al beetik u yantal le ma' ki'imak óolilo'.

Wa le u takpoolil ma' ki'imak óolal ku yúuchul tu yo'olal chíikulo'ob ma' ts'aatáanta'abo'obe', le ka'amat ajp'is óolo' yaan u k'áatik ti' le yáax mat ajp'is óol tu táan beeta'ab le takpoolo', ka u túuxt u ju'unilo'ob tu'ux káajsa'ab le meyajá', tumen wa ku yila'al k'abéete' ku yoksa'al wa xak'al ila'al le chíikulo'ob ku ya'ala'al ma' ts'aatáanta'abo', beeta'an le je'ela' ku túuxta'al ti' le tribunal beet le p'is óolo'." -

ÓOXPEÉL. K'abéet xan u jach chíikbesa'ale', le u meyajil ma' ki'imak óolila', ku meyajta'al tu yáanal u jach xak'al ila'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik toopo', je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 461 ti' le u A'almjat'aanil meyajá' yéetel ku k'abéetkuunsa'al ichil le sisteema acusatorio k-meyajtika', tu'ux ku wet'ik ti' le ka'amat ajp'is óolo'obo' u xak'al xokiko'ob ba'alo'ob ma' káata'ani, ba'ale' le je'ela' ma' u k'áat ya'ale' wa ma' tu páajtal u beeta'al xak'al xooko'ob ma' k'áata'ano'ob wa ku yila'al yaan k'a'ana'an páajtalilo'ob ku pepe'cha'ata'alo'ob, je'ex u yáax a'ala'al tumen le a'almajt'aana', yéetel ku núupul yéetel le k'eex ti' u jatsts'íibil 1° ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México ts'aaba'an ojéeltbil ti' Diario Oficial de la Federación tu bolomp'éel k'iinil junio tu ja'abil 2011, ichil u xéet'el ku ya'alik beya: -

"Ti' tuláakal u múuch' lu'umil México tuláakal wíiniko'ob ku k'abéetkuunsiko'ob páajtalil wíinik, k'ajóolta'an tumen Noj A'almajt'aan yéetel tuláakal le ch'a'at'aanilo'ob meyaj tu'ux u noj lu'umil México' yoksmubáa, bey xan ba'alo'ob jets'a'an utia'al u kanáanta'al, u meyajila' ma' tu páajtal u p'íitkunsa'al mix u lubsá'al, le je'ela' je' u béeychajle' chéen wa ka' je'ets'ek tumen le noj a'almajt'aana'." -

Le a'almajt'aano'ob ku t'aan tu yo'olal u páajtalilo'ob wíinik yaan u na'ata'al je'ex u ya'alik le noj a'almajt'aana' yéetel le ch'a'at'aanilo'ob meyaj ti' tuláakal yóok'ol kaab yaan ba'al yil yéetel le meyajá', ichil u kaxtik je' ba'alak k'iine' le nojoch uts yéetel kanan tia'al tuláakal máak.-

Tuláakal noj jalacho'obe' ichil u meyajá'obe', yaan u ka'akajil tio'ob u ts'áako'ob ojéeltbil, chíimpoltik,

TERCERO. Deviene imperativo resaltar que el presente recurso se rige bajo el principio de estricto derecho, según dispone el precitado numeral 461 cuatrocientos sesenta y uno del Código adjetivo de la materia y aplicable al sistema acusatorio que nos ocupa, que contiene la prohibición expresa para el tribunal de alzada a extenderse a cuestiones no planteadas por las partes o más allá de los límites solicitados, empero, tal limitante no impide la revisión oficiosa en tratándose de actos violatorios de derechos fundamentales, tal como el propio dispositivo lo prevé, y que se halla en plena concordancia con la reforma al artículo 1° primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 diez de junio de 2011 dos mil once que, en su parte conducente, establece:

"En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley..."

Así, este Cuerpo Colegiado se abocará a analizar exhaustivamente los argumentos encaminados a controvertir el auto sujeto a revisión y que hace valer la Fiscal de la adscripción, sin pasar por alto que, en caso de advertir posibles violaciones a derechos fundamentales en perjuicio del aquí imputado, se hagan valer oficiosamente en este fallo. -

CUARTO. AUDIENCIA Y RESOLUCIÓN MATERIA DEL RECURSO. La litis que constituye el objeto del presente recurso, se hizo consistir en la continuación de la audiencia inicial celebrada el 4 cuatro de mayo de 2018 dos mil dieciocho, en la que el Licenciado en Derecho MANUEL JESÚS SOBERANIS RAMÍREZ, Juez Primero de

kanántik yéetel jets'ik u páajtalil wíinik je'ex u ya'ala'al tumen u tuukulilo'ob universalidaad, interdependeencia, indivisibilidad yéetel progresividaad. Tu yo'olale'noj jalacho'obe', k'abéet u kanántiko'ob ma' yúuchul, xak'altik, beetik u bo'ol sí'ipilil yéetel yuskíintik le pepe'chaak'o'ob ka' beeta'ak ti' páajtalil wíinik, je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe'..."-

Bey túuno' le u mola'ayil ka'amat ajp'is óolo'oba' meyaj ken u beete' leti' u seten xak'alxokik le ba'alo'ob ku ya'ala'al tu'ux ku kaxta'al u k'e'exel le jéets't'aan ku k'áata'al ka' xak'alta'ako' yéetel ku ts'áak k'ajóoltbil le Fiscal ku meyaj yéetelo'obo', bey xano' ku p'a'atal sásile' wa ku yila'al yaan k'a'ana'an páajtalilo'ob ku pepe'cha'ata'alo'ob tia'al u beeta'al k'aas ti' le máak taka'an u poola', yaan u xak'al ila'al ichil le jéets't'aana'. -

KAMP'ÉEL. AUDIENCIA YÉETEL JÉETS'T'AAN U BA'AX O'OLAL LE MA' KI'IMAK ÓOLALO'. Le ba'atéel beetik u ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolila', leti' u séeguer le káajik le audiencia beeta'ab tu kamp'éel k'iinil mayo tu ja'abil 2018, tu'ux le A'almajt'annáal MANUEL JESUS SOBERANIZ RAMIREZ, Juez Primeero ti' Control ti' Quinto Distrito Judicial ti' le Sisteema Penal Acusatorio yéetel Oral tu Péetlu'umil Yucatán, tu jets'a u K'AMIK LE TAKPOOL tu yoók'ol LUBSA'AN, tumen ku ya'ala'ale' ma' xan wa leti' beet le ba'al ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob bey u sí'ipilil OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, U YAJILE' TAAKCHAJ U BEETA'AL, yáax jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ol sí'ipilil tumen le jatsts'iibo'ob 330, 333 jaatsil I, 335 jaatsil I, 336, ku núupul yéetel 17 yéetel 84, tuláakalo'ob ti' u A'almajt'aanil bo'ol sí'ipil way Péetlu'umile', ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', beeta'an u takpoolil tumen yuum LUBSA'AN. -

Utia'al u páajtal u ts'a'abal u muuk' le ba'al je'ets'a', ku tukulta'ale' ma'alob ka' xi'iko'on k-ojéelt ba'ax úuch ichil le audienciáa beeta'ab tu kamp'éel k'iinil mayo tu ja'abil 2018, tumen le je'ela', leti' u ba'ax óolil le u xak'al meyajil le ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal k-ojéelto', tu yo'olale' ti' jump'éel séeb xak'al kaxan ti' le disco túuxta'ab to'on utia'al k-xak'alto', ku chíikpajle' le meyajó' káaj tu'ux ku ya'ala'al u k'aaba' tuláakal, súutuk tu'ux le x-a'almajt'aanáal Anselma Canseco Arjona, ichil u meyaj bey defensoora puublicae', tu k'áataj ka' cha'abak u beetik le meyajó', tu yo'olale' tu ya'alaj tu táan le ajp'is óolo' u beetik, máax k'áat xan ti'e' wa ts'o'ok u ts'a'abal ti'e' u registroil le audio yéetel video ti' le yáax audiencia tu'ux ta'ak u pool le máax ku kanántik u páajtalilo', ka' tu ya'alaje' beyo'. Tu súutukile', tu jets'a u seguer le audiencia yáax káajsa'ano', bey xano' comóo ti'

Control del Quinto Distrito Judicial del Sistema Penal Acusatorio y Oral del Estado de Yucatán, decretó el AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO, en contra de ELIMINADO , por la probabilidad de su autoría en el hecho calificado por la ley como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco fracción 1 primera, 336 trescientos treinta y seis, en relación con el 17 diecisiete y 84 ochenta y cuatro, todos del Código Penal del Estado en vigor, denunciado por el C. ELIMINADO

A fin de poder cimentar el sustento de la presente determinación, se estima pertinente remitirnos a lo acontecido durante la continuación de la referida audiencia de 4 cuatro de mayo de 2018 dos mil dieciocho, por ser, precisamente, el objeto de análisis de la impugnación que nos ocupa, por tanto, de una síntesis del registro audiovisual contenido en el único disco óptico remitido a esta Superioridad, se advierte que aquélla dio inicio con la individualización de las partes, momento en el que Licenciada en Derecho Anselma Canseco Arjona, en su calidad de defensora pública, solicitó se le discierna en el cargo, por lo que rindió su correspondiente protesta de ley ante el Juez de Control quien, a su vez, la interrogó acerca de si ya se había impuesto de los registros de audio y video de la anterior audiencia en la que se formuló imputación a su defenso, a lo que aquélla contestó de manera afirmativa. Acto seguido, decretó formalmente la continuación de la audiencia inicial y en virtud de encontrarse dentro de la prórroga del plazo constitucional para resolver la situación jurídica del imputado en este asunto (144 horas), dicho juzgador preguntó si habían datos de prueba que ofrecer, a lo que la nombrada defensora pública respondió que no. Concedido que fue el uso de la palabra al fiscal de la adscripción, Licenciado en Derecho José Alfredo Uitzil Canché, en lo esencial, instó al juzgador valore los datos de prueba que, oportunamente, enunció en la audiencia de formulación de la imputación, conforme a los argumentos y razonamientos que hizo valer en la misma, cuyos contenidos igualmente pidió se tengan por reproducidos de forma íntegra, para evitar repeticiones innecesarias y en uso de la economía procesal, refiriendo que con esos datos probatorios se establecía la existencia de los hechos que la ley califica como delito, así como la probabilidad de autoría del imputado. Por su parte, el asesor jurídico de la víctima, Licenciado en Derecho Alan

yano'ob ichil le k'iino'ob jets'a'an tumen a'almajt'aano'ob tia'al u je'ets'el wa ku k'alal wa ku cha'abal le máak taka'an u poola' (144 p'éelel hoora'ob), le ajp'is óol tu k'áataj wa yaan chíikulo'ob e'esbil, yo'olal le k'áat chi'a', le x-a'almajt'aannáal tu ya'alaje' mina'an. Le ka' a'ala'ab ka' t'aanak le Fiscal A'almajt'aannáal José Alfredo Uitzil Canché, u jach k'a'ana'anile' tu ya'alaj ti' le ajp'is óolo', ka' u xak'al il le chíikulo'ob tu ts'áa yojéelt ichil le u yáax audienciail takpool, je'ex tu tsolil le meyaj tu beeto' yéetel tu'ux tu ch'a'a u muuk'il, bey xano tu k'áataje', ma' u ka' ts'íibta'alo'ob tumen láayli' leti' le ba'alo'ob ku ya'aliko', tu'ux tu ya'alaje' yéetel le chíikulo'obo' ku je'ets'el yanil le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan bey si'ipilo'obe', bey xan u ya'ala'al u tuukulil máax beetmil le k'aaso'. Bey xano' le ka' t'aanaje' le u A'almajt'aannáal le máak beeta'an k'aas ti'o', Alan Josue Cruz Peniche, tu nuupaj u tuukul yéetel le ba'ax a'ala'ab tumen le Fiscal Uitzil Canché. Bey xano' le ka' t'aanaje' le x-a'almajt'aannáal tu ya'alaje' tu yo'olal jump'éeel yáax tsikbal yéetel le máak ku kanáantik u páajtalilo', LUBSA'AN, tu yo'olal u tukultiko'ob jump'éeel ma'alob meyajé', tu jets'o'ob ma' u ts'áak u tsolt'aan ichil le u jaatsil le meyajá'. Ka' ts'o'oke' le ajp'is óol Soberanis Ramírez tu ya'alaj u jáan wa'akunsik le meyajó, le ka' ts'o'oke' ka' tu ka' káajsaj, ka' tu ya'alaj ichil le ba'al k'abéet yojéelta'alo', le ficalíao' tu ya'alaj le si'ipil beeta'an tumen le máak taka'an u poolo', leti' OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, ku tsikbata'al yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil tumen u jatsts'íibilo'ob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I yéetel 336; bey je'ets'ik u k'aaba' le si'ipila' tumen beeta'ab ti' jump'éeel u naajil maan yéetel koonol; u jach k'aasil le si'ipila' leti' le sajbe'enil tu p'ataj je'ex óota'abik jaats' wa saajkil tu beetaj yu'uba'al, le je'ela' yaan u p'a'atal sásilil. Bey xano' le BA'ALO'OB UCHA'AN, tu ya'alaj fiscalíao', letio'ob: *" Tu waak tu ka'ak'al p'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, óoli' láas oonce áak'ab yéetel veintitrés minuuto'ob, LUBSA'AN yéetel juntúul táankelem paal ooko'ob tu naajil u koonol yuum LUBSA'AN máax ku takpool, yéetel ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN ku ts'o'okole' ku ya'alik ti'e' u beetik k'aas ti' yéetel jump'éeel lóo'che' ku bisik, yéetel ka' tu k'áataj ka' ts'a'abak ti' le u taak'inil le koonolo' bey xano' le táakelem paalo' tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo' yéetel ka' tu lúubsaj jejeláas ba'alo'ob yéetel tak jump'éeel mostradoor. Ku ts'o'okole' tu súutukile' ka' tu ch'a'aj \$2,000.00 dos miil p'éelel peeso'ob, ts'aaban ichil jump'éeel kaajáa yéetel ka' luk'o'ob te' kúuchilo'."*

Josué Cruz Peniche, se adhirió a lo manifestado por el Fiscal Uitzil Canché. De nueva cuenta en uso de la voz, la defensora pública señaló que habiendo tenido una plática previa con el imputado ELIMINADO, por estrategia de la defensa y de su patrocinado, éste había decidido guardar silencio en esta etapa procesal. A continuación, el Juez Soberanis Ramírez decretó un receso, posterior al cual, reanudó la audiencia, expresando, en lo que interesa, que la fiscalía atribuyó al imputado ELIMINADO, el delito de ROBO CALIFICADO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis; que la calificativa se daba porque el delito se llevó a cabo en lugar destinado a actividades comerciales; en tanto que por lo que toca a la agravante, señaló que ésta puede ser física o moral, para luego definir cada una de ellas. De igual forma precisó que los HECHOS que hizo valer dicha fiscalía, consistieron en que: *"El 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, aproximadamente a las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos, ELIMINADO y un adolescente se introdujeron a una tienda propiedad del denunciante ELIMINADO ubicada en la calle ELIMINADO y amenazándolo con lastimarlo con la coa que llevaba, el imputado le exigió que le diera el dinero de las ventas, en tanto que el menor, le gritaba igualmente que les entregara el dinero y derribó diversa mercancía y un mostrador. Acto seguido ELIMINADO, se apoderó de \$2,000.00 dos mil pesos que estaban en una caja y se retiraron del lugar."* -

Acto seguido, el juez de control procedió a relacionar los datos de prueba con los que se cuenta en la carpeta administrativa marcada con el número 16/2018, así como el contenido de cada uno de ellos para, posteriormente, afirmar, en términos literales, que de los aludidos datos probatorios se podía establecer que: *"...El día 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, aproximadamente a las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos, el activo junto con un adolescente, se introdujeron a un lugar donde se realizan actividades comerciales toda vez que ahí tiene su establecimiento la tienda denominada ELIMINADO, misma que es propiedad del denunciante ELIMINADO, ubicada en la calle ELIMINADO. Y ejerciendo violencia moral el activo al amenazar con lastimar a la víctima con una coa que llevaba, lo cual representa el anuncio de un mal grave y presente capaz de intimidar a una persona, el activo*

Le ka' ts'o'oke' le ajp'is óol tu táan beeta'ab le takpoolo', tu káajsaj u xokik le chíikulo'ob bisa'ab e'esbil ichil le káarpeta administratiiva ts'íibta'an yéetel u numeroil 16/2018, bey xan ba'ax yaan ichil kaada jump'éeel, tia'al, ku ts'o'okole' ku ya'alike', ti' le chíikulo'ob ts'a'ab ojéeltbilo' je' u páajtal u jets'ike',: "...tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, óoli' láas once áak'ab yéetel veinte minuto'obe', le máak taka'an u pool yéetel juntúul táankelem paal, ooko'ob ti jump'éeel u naajil maan yéetel koonol tumen ti' yaan u naajil koonol ku k'aba'tik LUBSA'AN, le naajil koonola' utia'al le máak ku takpoolo' LUBSA'AN, yéetel ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN. Bey xano' le máak ku ta'akal u poola' tu saajkunsaj le máak ku takpoolo' tu yo'olal tu ya'alajil u topik yéetel le lóo'che' ku bisiko', le je'ela' tu beetaj u yantal sajbe'etsilil tu yo'olal u ts'áak saajkil wa beetik k'aas ti' wa máax, le máak taka'an u poola' tu k'áataj ka' k'u'ubuk u taak'inil le koonol ti'o', ka'alikil le táamkelem paalo' tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo'; bey xano' ichil u kaxtik u tokikubae' le máak ku yokolta'alo', ch'iinaj yéetel jump'éeel p'isib tia'al u kanántikubáa, le je'ela' tu beetaje' le yéet ookol le máaka' u lúu'sik jejeláas ba'alo'ob yéetel jump'éeel mostrador tu'ux yaan jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' tu'ux yaan u taak'inil le koonolo', ka' lúub te' lu'um le ba'alo'obo'. Tu súutukile' le j-kúuchsi'ipilo' tu pulaj le lóo'che'o' ka' luk' te' kúuchilo' aktáanta'anil tumen le táankelem paal yéet máano'. Jach ma' sáame' ka' ma'acho'ob tu yo'olal ta'akik u poolo'ob tumen le máak tu beeto'ob k'aas ti'o' ba'ale' le ka' xak'alta'abo'obe' ma' kaxta'ab mixba'al tio'ob tu yo'olal le ba'al ku ta'akal u poolo'obo'..."

Ku ts'o'okol u ya'ala'al le je'elo'oba', le ajp'is óol Soberanis Ramírez, tu ya'alaje' le ba'alo'ob ku ya'ala'al ichil le chíikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo': "...ma' tu ye'esik jumpulí'e' wa le j-kúuchsi'ipilo' tu ch'a'aj taak'in, je'ex u ya'ala'alo', tumen yaan jejeláas chíikulo'ob e'esik yaanal ba'al ti' le ku ya'ala'al tumen le j-takpoolo' ti' le J-polis MARTINEZ UH, ma' tu chíikpajal jumpulí' wa ch'a'ab taak'in tumen le máak ku ta'akal u poola', je'ex u ya'ala'alo' tumen yaan jejeláas chíikulo'ob e'esik jela'an ba'alo'ob ti' le a'ala'ab tumen le máak ku takpool ti' le J-polis MARTÍNEZ UH, ba'alo'ob bey u ka' a'ala'al tumen le máak ku takpool tu táan le j-polis xak'al kaxan tu yo'olal ch'a'abik le taak'ino'..."

Bey xano' tu yo'olal u ts'áak u muuk' le ba'ax tu ya'alajo', le yáaxmat ajp'is óolo' jach bey tu ya'alaja': "...Ku ya'ala'al le je'ela', tumen le j-takpoolo' ku ya'alike' le j-kúuchsi'ipilo' tu ch'a'aj dos mil p'éelel peeso'ob,

exigió que le entregara el dinero de las ventas, en tanto que el menor gritaba igualmente que les entregara el dinero; al efecto, en un acto defensivo, la víctima lanzó una báscula para su defensa, lo que motivó que el acompañante del activo derribara diversa mercancía y un mostrador en el cual se encontraba una caja de madera con el dinero de la venta, cayendo al suelo dichos objetos. Y seguidamente tirando la coa el activo y acompañante se retiraron del lugar. Momentos después fueron detenidos por señalamientos de la víctima y al ser inspeccionados no se les encontró objeto alguno del delito..."

Una vez efectuado el anterior pronunciamiento, el juez Soberanis Ramírez, expresó que los hechos que se establecen de los referidos datos de prueba: "...no acreditan de manera alguna que el activo se haya apoderado de dinero, como se señala, toda vez que existen diversos indicios que contradicen la versión emitida por el denunciante al Agente de la Policía MARTÍNEZ UH, misma versión que dicho denunciante reitera ante la autoridad investigadora, con relación al apoderamiento..."

Y con el afán de sostener su citada postura, el juzgador de primer grado, de forma textual, manifestó: "...Se dice lo anterior, en virtud de que el denunciante señala que el activo se apoderó de la cantidad de dos mil

taak'in ts'o'okili' u xokike', yéetel leti' u taak'inil koonol ti' le k'iin je'elo', taak'in ts'aaba'an ichil jump'éeel káajon wa káajon beeta'an yéetel che', yéetel ets'kúunta'an tu yóok'ol jump'éeel monstrooor; bey xano' aantes u ya'alik le u ch'a'abalo', le máak ku takpoolo' ts'o'okili' u ya'alike' le ka' k'áata'ab ti' tumen le j-kúuchsi'ipil u taak'inil le koonolo' leti'e' tu píikch'indaj tio'ob jump'éeel p'isib, le je'ela' tu beete' le yéet máan le j-kúuchsi'i'pila' tu lúubsaj mercancía'ob yéetel jump'éeel chan mostradoor, te' mostradoora' ti' yaan le káajon yéetel le taak'ino', tu yo'olale' ma' tu béeytale' wa le j-kúuchsi'ipil tu ch'a'aj le taak'in ichil le káajon beeta'an yéetel che' anil yóok'ol le mostradooro', tumen le mostradoor, káajon beeta'an yéetel che' yéetel taak'in ts'o'okili' u lúubulo'ob lu'ume', ts'o'okole', ma' tu ya'alik le j-takpoolo' wa le taak'ino' ch'a'ab te' lu'umo'. Le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala' je' u páajtal u yila'al u jaajil yéetel u ts'ook u t'aan le periito bin yil u kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo', tu'ux le periito OSORIO SANCHEZ, ku tsolik yéetel ku ya'alike' leti' le kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo', ku ye'esike' yéetel le yáax kúuchil, yéetel kamp'éeel, xa'axak' ba'alo'ob yéetel lúu'sa'ab ba'alo'ob te' kúuchilo', je'ex tu ya'alajil le j-takpool le ka' tu tsolaj bix úuchik le ba'alo'obo', yéetel jach tu ye'esaj le chíikul kamp'éeel, le periito tu jach a'alaje' ila'ab luba'an te' lu'umo' jump'éeel p'isib, taak'in ichil moneeda'ob yéetel billete'ob jejláas u tojol, bey xan jump'éeel káajon beeta'an yéetel che', ichil le u xak'al kaxanil meyaj le j-takpool máako' tu ye'esaj ti' le periito le káajon beeta'an yéetel che' yéetel tu ya'alaj ti'e ti' yaan ka'ach le taak'in ch'a'abo. Je'ex u páajtal yila'ale', mina'an mixba'al nuupul ichil bix ya'ala'al ch'a'abik le taak'ino' yéetel le chíikulo'ob yaan, tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo', tumen te'elo' ila'ab jejeláas taak'in jayakbaj naats' ti' le káajon beeta'an yéetel che' tu'ux ts'aaba'an u taak'inil le koonolo', ts'o'okole' ma' a'ala'ab jumpulí' buka'aj le taak'ino'; bey xano' le máak ku takpoolo' yaanal ba'al ku ya'alik tu yo'olal le je'ela', tumen tu ya'alaje' yaanal tu'ux yaan le káajon ts'o'ok u yáax a'ala'alo'. Jumpáaye' tu súutukil le ka' ts'o'ok u ma'achalo'obe', ma' kaxta'ab mixba'al tio'obi', ts'o'okole' wa jaaj páajchaj u ta'akiko'ob le taak'ino', tu yo'olal le chíikulo'ob ts'o'ok u xaka'al ila'alo' ku je'ets'ele' ma' tu ch'a'ajo'ob mixba'ali'..."-

Ku ts'o'okol u tso'olol le je'ela', le ajp'is óol tu táan beeta'ab le takpoolo' tu ya'alaje' tu yo'olal bey u jets'ik le jump'éeel u jaatsil le jatsts'íibil 316 ti' le Codigo Nacional ti' Procedimientos Penales, yéetel je'ex le páajtalil ku ts'a'abal ti' tumen a'almajt'aano'obe', je' u

pesos, que ya había contado y que era producto de la venta del día, misma que se encontraba en un cajón o caja de madera, que estaba sobre un mostrador; sin embargo, anteriormente a ese señalamiento de apoderamiento, la víctima había dicho que al pedir el dinero de la venta el activo, él les aventó una báscula lo que originó que el acompañante del activo, aventara mercancía y un pequeño mostrador, mismo mostrador donde se encontraba el cajón con el dinero, por lo tanto no resulta coherente ni lógico que el activo haya tomado el dinero del cajón de madera cuando éste se encontraba sobre el mostrador, ya que tanto el mostrador, cajón de madera y dinero ya se encontraban en el suelo, y no refiere el denunciante que el activo haya agarrado el dinero del suelo. Lo antes establecido se puede corroborar con el dictamen pericial de inspección del lugar de los hechos, en donde el perito OSORIO SÁNCHEZ, describe y constata que es el lugar de los hechos y hace constar en los indicios 1 uno y 4 cuatro que existía desorden en el lugar y objetos en el suelo, tal como lo refirió el denunciante en la narrativa de hechos, y específicamente en el indicio 4 cuatro, el perito hace constar que se encontraban tirados en el suelo una báscula, monedas, billetes de diferentes denominaciones, así como un cajón de madera, en la misma diligencia el denunciante le señala al perito el cajón de madera y le refiere que ahí se encontraba el dinero sustraído. Como se puede ver, no existe congruencia entre las circunstancias como se dice ocurrió el apoderamiento y los indicios encontrados en el lugar de los hechos, ya que ahí se encontraba dinero tirado en billetes de diferentes denominaciones junto al cajón de madera donde se encontraba el dinero de la venta, sin que se haga constar cantidad alguna; a más de que es contradictoria la narrativa del denunciante al respecto, ya que dijo que en un lugar distinto, se encontraba el citado cajón. Aunado a que momentos después de ser detenidos el activo y acompañante, no se les encontró nada, y si bien pudieron haberse deshecho del dinero, de acuerdo a los indicios ya analizados, generan convicción de que no se apoderaron del mismo...".

Una vez expuesto lo anterior, el juez de control precisó que con fundamento en el penúltimo párrafo del artículo 316 trescientos dieciséis del Código Nacional de Procedimientos Penales, acorde a las facultades que le otorga la ley, era factible dar una distinta clasificación a

páajtal ka'ach u jelbesa'al u k'aaba' le si'ipil ku beeta'al u takpoolilo', tu yo'olale' tu tukultaje' le ba'al je'ela', k'abéet u xak'al ila'al u jela'anil le ba'al k'aas beeta'ano', je'ex le taakilo', tumen leti'e' ku tukultike' ma' okolta'ab le taak'ino', tu yo'olale' tu ya'alaj beya: "...tu yo'olal le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala', le ba'alo'ob a'alik le k'aas yaanja'ano' letio'ob le je'elo'oba' (láayli' beyo') le (láayli' beyo') TAAKIL OOKOL BEETA'AB YÉETEL TOOP, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil tumen le jatsts'iibo'ob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I yéetel 336, ku núupul tak yéetel 17 bey xan 84, tuláakalo'ob yéetel u a'almajt'aanil bo'ol si'ipil way Péetlu'umil ku k'abéetkuunsa'ale'."

Bey xano' le aj'pis óolo' tu jets'a le ba'alo'ob yaan ichil le si'ipilo', leti'e' ku tukultike' ts'o'ok u túumbenkuunsa'al ichil le meyaja', bey xan u k'aaba' le si'ipilo' yéetel u sajbe'entsilil ts'o'ok u yáax a'ala'alo', tia'al u ya'alik tu ts'ooke' yéetel le chíikulo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil ichil le audienciao' je' u páajtal u tukulta'al tia'al u je'ets'el u ts'ooke': "...juntúul máak ku ya'ala'al j-kúuchsi'ipil aktáanta'an tumen juntúul táankelem paale', tu ya'alaj u ch'a'ak jump'éele ba'al, le ba'alo' leti' taak'in, ts'o'okole' mix cha'aba'an tumen u yuumili', ichil e je'ela' leti' le máak ku takpool máax u yuumil le taak'ino'; tumen leti' j-beet le ba'alo'ob ucha'ano', tumen ook te' kúuchilo', tu'ux ku yúuchul koonol, tumen jump'éele u naajil koonol, yéetel ichil u ts'áak saajkile' tu saajkúunsaj le máak beeta'an k'aas ti'a' tumen tu ya'alaj u beetik k'aas ti', yéetel jump'éele lóo'che' yéetel tu k'áataj ti' le máaka' ka' k'u'ubuk le taak'in ti'o', le je'ela' jump'éele ba'al ku beetik u yu'ubal saajkilil yéetel unaj u ts'áak saajkil. Le ookolo' ma' úuchi' tumen le máak ku taakpoolo' tu tokubáa ichil u táajch'intik tio'ob jump'éele p'isib le je'ela' tu beetaj le máak ku ta'akal u poola' yéetel le máak aktáantmilo' u púuts'ulo'ob ichil u xúump'ajtiko'ob le lóo'che'o'..."

Beoráa' láayli' le ajp'is óolo' tu ya'alaj jejeláas ba'alo'ob tu yo'olal le máak taka'an u pool yéetel u tukulta'al leti' beetmil le ba'ala', tu yo'olal bix u ya'ala'al tumen a'almajt'aan le ba'al ucha'ano' bey TAAKIL OOKOL BEETA'AB YÉETEL TOOP, ichil u je'ets'ele' ku k'a'amale' tumen bey u ya'alik le jatsts'iibil 15 jaatsil I ti' u Noj A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way Péetlu'umil, ku k'abéetkuunsa'al, ichil u tsolik ichil sáasilil ba'axten tu jets'a le tuukula', bey xan le ba'alo'ob ila'ab ichil le chíikulo'ob tu'ux ku ch'a'abal u muuk'il, tia'al tu ts'ooke'

los hechos imputados, por tanto, estimó que el caso concreto debía analizarse bajo un distinto grado de comisión del delito, como es la tentativa, en virtud de que, a su parecer, no se consumó el apoderamiento, por lo que, textualmente, afirmó: *"...Con motivo de lo anterior, los elementos del delito que debe formarse son (sic) los (sic) de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis, con relación al 17 diecisiete y 84 ochenta y cuatro, todos del Código Penal del Estado en vigor..."*.

Enseguida, el A quo estableció los elementos que integran la mencionada figura delictiva que, a su juicio, se actualizó en el presente asunto, así como su calificativa y agravante de violencia ya referidas, para luego agregar que con los datos de prueba expuestos en la audiencia, se puede arribar a la conclusión, de que resultan ser elementos de convicción para establecer que: *"...una persona señalada como activo, junto con un menor, exteriorizó la resolución de apoderarse de cosa ajena mueble, consistente en dinero, sin consentimiento de quien puede disponer del mismo con arreglo a la ley, en este caso, el denunciante quien es propietario del numerario; realizando en parte los actos ejecutados, que deberían producir ese el resultado, ya que entró al lugar, mismo donde se realizan actividades comerciales, ya que se trata de una tienda, y mediante el uso de la fuerza moral, al amenazar al pasivo con un arma blanca como lo es una coa, exigió al pasivo le entregara el dinero, amenaza que resulta ser el anuncio de un mal presente, capaz de intimidar. Mismo apoderamiento el cual no se consumó porque el pasivo se defendió aventándoles al activo y acompañantes una báscula, lo que motivó que el activo y acompañante, se retiraran del lugar, dejando abandonada el arma blanca..."*.

A continuación, el propio juzgador efectuó pronunciamientos diversos con relación al tema de la probabilidad de autoría del imputado en este asunto, con respecto al hecho que la ley señala como delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA, estableciendo que aquélla se justificaba, en términos del artículo 15 quince fracción I primera del Código Penal del Estado, en vigor, exponiendo los motivos legales por los que arribó a tal conclusión, así como los datos de prueba con los que se sustentaba la

u je'ets'el: "...YÁAX. Láas trees yéetel cincuenta y tres minuuto'ob tu k'iinil bejla'e' kamp'éeel u k'iinil mayo tu ja'abil 2018, KU K'A'AMAL TAAKPOOL KU BEETA'AL tu yóok'ol LUBSA'AN, tumen ku ya'ala'ale' tu beetaj u si'ipilil TAAKIL OOKOL BEETA'AB YÉETEL TOOP, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ol si'ipilil tumen le jatsts'iib 330, 333, jaatsil I, yéetel 336, ku núupul tak 17 yéetel 84, tuláakalo'ob tu a'almajt'aanil bo'ol si'ipil way Péetlu'umil, ku k'abéetkuunsa'al, takpool beeta'an tumen ELIMINADO..."

JO'OP'ÉEL. KU TS'A'ABAL OJÉELTBIL LE BA'ALO'OB BEETIK K'AAS YÉETEL BA'AX KU JETS'IK LE KA'AMAT AJP'IS ÓOLO'OBA'. K'uux yéetel le ba'ax ts'o'ok u je'ets'ela' le A'almajt'aannáal JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ, Fiscal ku múul meyaj yéetel le Juzgado Primero ti' Control ti' le Quiinto Distriito Judicial ti' le Sisteema ti' Justicia Penal Acusatoorio yéetel Oral way Péetlu'umil, tu beetaj tu beel yéetel tu k'iinil le u takpoolil ma' ki'imak óolal, bejla' táan k-meyajtika', je'ex u je'ets'el tumen le u jatsts'iibil 471 ti' Coodigo Nacional ti' Procedimientos Penales, tumen tu beetaj tu yo'olal ts'iib k'u'ub tu táan le ajp'is óol k'ajóolt le meyajá', ichil óoxp'éeel k'iino'ob ka' ts'o'ok u ts'a'abal u yojéelt le jéetst'aan bejla' ku ya'alik u ma' ki'imak óolila' ba'al úuchpaj xan tu k'iinil ka' k'a'am le takpoolil meyajá', le je'ela' tu kamp'éeel k'iinil mayo tu ja'abil 2018, tu yo'olale' je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'al tumen le mola'ayil noj jalacho'oba', u ts'a'abal ojéetbilo' káaj u yúuchpajal tu waakp'éeel k'iinil tu winalil yéetel ja'abil, je'ex u ya'alik u ts'ook jaatsil le jatsts'iibil 82 ti' le Coodigo Nacional ti' Procedimientos Penales; tu'ux ku na'ata'ale' le k'iin jets'a'an tia'al u ts'a'abal k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolalo' xu'ul tu bolomp'éeel k'iinil u winalil mayo tu ja'abil 2018 (ku k'a'ajsa'ale' u k'iinilo'ob jo'op'éeel yéetel waakp'éeel ti' u winalil mayo ti' le ja'aba' ma' úuch meyají'), bey túuno' tu ts'áa ojéeltbil u ma' ki'imak óolal le fiscal jach tu bolomp'éeel k'iinil le winal yéetel ja'ab ts'o'ok u yáax a'ala'alo; ba'alo'ob yo'olal k'uuxil, yéetel yo'olal séeb meyajé' ku kóonkinsa'al beya:

Bey yáax ba'al beetik k'uuxile' le fiscal Uitzil Canché, tu ts'áa ojéetbil ma' patal k'a'amik le chíikulo'ob tumen le ajp'is óol Soberanis Ramírez, tumen leti'e' ku tukultike' le tsolt'aan tu beetaj le máak beeta'ab k'aas ti'o' ma' patali', tumen chéen t'aanaj tu yo'olal tu'ux p'áat yéetel tu'ux ts'o'ok le káajon beeta'an yéetel che' tu'ux yaan le taak'in okla'abo' yéetel le mayakche' wa mostrador tu'ux yaan ka'ach le taak'ino'. Chéen ba'ale'

misma para, finalmente, resolver: "...PRIMERO. Siendo las 15:53 quince horas con cincuenta y tres minutos del día de hoy, 4 de mayo del año 2018, SE DECRETA AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO, en contra de ELIMINADO, a quien se le atribuye el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis, con relación al 17 diecisiete y 84 ochenta y cuatro, todos del Código Penal del Estado en vigor, denunciado por ELIMINADO ...".

QUINTO. PLANTEAMIENTO DE AGRAVIOS Y DETERMINACIÓN DE ESTA ALZADA. Inconforme con la anterior determinación el Licenciado en Derecho JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ, Fiscal adscrito al Juzgado Primero de Control del Quinto Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, interpuso, en tiempo y forma, el recurso de impugnación que ahora nos ocupa, conforme a lo que establece el numeral 471 cuatrocientos setenta y uno del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que lo hizo mediante memorial por aquél presentado ante el Juzgado del conocimiento, dentro del término de 3 tres días hábiles siguientes a que le fue comunicado el auto que ahora combate, lo que aconteció el propio día en que se desahogó la audiencia de vinculación a proceso que nos ocupa, esto es, el 4 cuatro de mayo de 2018 dos mil dieciocho, por lo que, como ya se dijo en un acuerdo previo dictado por este órgano revisor, su notificación comenzó a surtir sus efectos, a partir del 7 siete del propio mes y año, tal como lo dispone el último párrafo del artículo 82 ochenta y dos del Código Nacional de Procedimientos Penales; de donde se entiende que el plazo para hacer valer el recurso feneció el 9 nueve de mayo de 2018 dos mil dieciocho (teniendo en cuenta que los días 5 cinco y 6 seis de mayo de esta misma anualidad fueron inhábiles), habiendo presentado su ocurso de inconformidad el referido fiscal, precisamente, el 9 nueve del mes y año ya referidos; mismos motivos de queja que, de manera sintetizada y para efectos de técnica jurídica, se concentran del modo siguiente:-

Como primer motivo de agravio el fiscal Uitzil Canché, hizo valer la inexacta apreciación de los datos de prueba efectuada por el Juez Soberanis Ramírez, ya que éste consideró que el dicho de la víctima es incongruente, basándose en la ubicación inicial y final de la caja donde se ubicaba el dinero sustraído y del mostrador en que

je'ex yilik le máak ku ts'áak ojéetbil u ma' ki'imak óolalo', mina'an ba'al wa ma' tu na'ata'al, ba'ax ku yúuchule' ma' tu na'ata'al tubeel yéetel bix ya'ala'al bix ucha'anil le ba'alo'ob tumen le ajp'is óolo'; bey xano' tia'al u ts'áak u muuk' ba'ax ku ya'alik le fiscal ichil u ma' ki'imak óolalo', tu ya'alaj junjaats ti' le takpool tu beetaj tu k'iinil, yuum LUBSA'AN, jach tu'ux tu ya'alaje' anik tu naajil u koonole', le máak ch'a'amil le lóo'che', (máax bejla' taka'an u poole') tu káataj ti'e' u taak'inil le koonolo' wa ma'e' ku topik, le je'ela' ka'alikil tu nats'ik yiknal le lóo'che'o', tu yo'olal le je'ela' le máak ku takpoola' tu táajch'indaj ti'ob jump'éeel p'isib, bey xano' le máax aktáantiko' tu jéemch'indaj le mercancia yéetel jump'éeel chan mostrador ikil u yautik ti' ka' k'ubuk tio'ob le taak'ino, bey xano, le bin le máak taka'an u poola' yéetel u machmil jump'éeel lóo'che' tu nats'ubáa tu'ux yaan le káajon beeta'an yéetel che' yaan yóok'ol le mostradoro' ka' tu ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob, u taak'inil le koonolo' yéetel ma' sám xo'oki'; le ka' ts'o'ok le je'ela' tu piikch'indaj le lóo'che' te' lu'umo' ka' jóok'o'ob, yo'olal le je'ela' ka' tu t'anaj jpoliso'ob. Bey xano le fiscal ku ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolala', ku ya'alike' ichil junjaatsil le takpoola' ku p'áatal tu'ux ma' tso'ol tu beel wa ma' na'ata'ab tubeel tumen le ajp'is óol tu k'amaj le takpoolo', tumen jumpáay ti' le ba'ax ku ya'ala'al ichil le chíikulo', ichil le jéest't'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolal, le ajp'is óolo' ku jets'ike' le chan mostrador táajch'inda'ab tumen le táamkelem paal aktáantmil le máak taka'an u poolo', leti' tu'ux ts'aaba'an le káajon beeta'an yéetel che' tu'ux líibsa'an le taak'ino'; te'ela' ku ka'atukultike' wa le nu'ukul ts'o'ok u lúubul te' lu'umo' istikyae' ka' u nats'ubáa le máak taka'an u poola' u ch'a'a le taak'ino'; kex u jaajile', bey u ya'alik le fiscal Uitzil Canché, le je'ela' ma' ma'alob na'ata'anili', tumen chéen ka' xak'al ila'ak u tsol t'aan le máak ku takpoolo' ka' na'ata'ake' ku t'aan tu yo'olal ka'p'éeel jejeláas ba'alo'ob: 1. T'aanaj tu yo'olal "jump'éeel chan mostrador" lúu'sa'an tumen le táankelem paal, yéetel 2. Uláak'e tu ya'alaj jump'éeel "mostrador", tu'ux yaan jump'éeel káajon beeta'an yéetel che' tu'ux ch'a'ab le taak'ino'; bey xano' le fiscal ku ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolalo' tu ya'alaje' le ka' t'aanaj tu yo'olal le yáax chíikul ila'ab tu'ux úuch le ba'alo'obo', le periito tu beetaj le xak'al kaxano' tu ya'alaje' tu yilaj jump'éeel anakel luba'an tu tséel jejeláas ba'alo'ob ku jaanta'al; wa jaaj le periito tu ya'alaj leti', "anakel" le ba'al a'ala'ab "chan mostrador" tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o', le t'aano'ob bey beeta'abika' ma' ma'alob ka' k'abéetkuunsa'ak tia'al u beetik k'aas ti'

aquella se localizaba originalmente. Sin embargo, desde la perspectiva del recurrente, no existe tal incongruencia sino tan solo una incorrecta referencia e interpretación del relato por parte del juzgador; y con el objeto de apuntalar lo anterior el fiscal apelante invocó la parte conducente de la denuncia que, en su oportunidad, interpuso el C. ELIMINADO, específicamente, aquella en la que éste relató que una vez en el interior de su tienda, el sujeto que llevaba una coa, (que lo es el ahora imputado) le pidió el dinero de la venta o lo lastimaría, diciéndole esto mientras le acercaba dicha coa, por lo que el referido denunciante les aventó una báscula, y entonces el otro sujeto que acompañaba al imputado, aventó la mercancía y un pequeño mostrador gritándole que entregara el dinero, que el imputado que tenía la coa se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos producto de las ventas y que momentos antes ya había contado; hecho lo anterior arrojó la coa al piso y ambos salieron, por lo que dio aviso a la policía. Señalando el fiscal inconforme que es en esta porción de la denuncia donde recae esa incorrecta referencia e interpretación hecha por el juez de control, ya que contrario a lo que consta en ese dato de prueba, en la resolución apelada el juez aseguró que el pequeño mostrador que aventó el adolescente que acompañaba al imputado, es el mismo en donde estaba la caja del dinero; de ahí, que razonó que si el aparador ya estaba en el suelo, era imposible que luego de ello, el imputado se acercara y tomara el dinero; cuando lo cierto es que, según el fiscal Uitzil Canché, aquella es una interpretación incorrecta, pues basta con revisar razonablemente la versión de la víctima para comprender que se refirió a dos objetos diferentes: 1. El que refirió como "un pequeño mostrador" que fue derribado por el adolescente, y 2. Otro que refirió como "el mostrador" que es en donde estaba la caja de madera de la que fue tomado el dinero; de igual forma, el fiscal reclamante expuso que al hacer referencia al indicio señalado con el número 1 uno, de los localizados en el sitio de los hechos, el perito que llevó a cabo la inspección señaló que se trataba de un anaquel tirado al suelo junto a diversa mercancía comestible; siendo que si el perito denominó técnicamente como "anaquel" al mismo objeto que el afectado refirió como "un pequeño mostrador", esta falta de terminología técnica de ninguna manera debe operar en perjuicio del ofendido; agregando el quejoso que en el auto de vinculación, el juez de control estableció que el menor derribó un mostrador sobre el cual estaba la caja

le máak ku takpoolo'; tu ya'alaj xan le máak ku ts'áak k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolila' ichil le jéets't'aan ka' k'a'am le takpoolo', le ajp'is óolo' tu ya'alaje' le tankelem paalo' tu lúu'saj jump'éel mostrador tu'ux yaan u kaajail le taak'ino', le je'ela' jela'an ti' le ba'ax a'ala'an ichil le takpool beeta'an tumen le máak bejla' beeta'an k'aas ti'a'; bey xano' tu ts'áa ojéetbile' láayli' bey ucha'anil yéetel tu'ux tu ya'alaj yaanil le kaaja beeta'an yéetel che' ka' ch'a'ab le taak'in tumen le jkúuchsi'ipilo', tumen le máak beeta'an k'aas ti'o' tu ya'alaj: "...le mach'mil le lóo'che'o' tu nats'ubáa yiknal jump'éel kaaja beeta'an yéetel che' yaan yóok'ol le mostradooro' ka' tu ch'a'a le dos mil p'éelel peeso'obo'..."; ba'ax túune' le ajp'is óolo' tu na'ataje' le mostradooro' luba'an, yo'olale' ma' tu páajtal u ya'ala'ale' le súutuk je'elo' le kaajao' ti' yaan yóok'ol le mostradooro. Ts'o'ok u t'aane' tu'ux ku ya'alike', ku ts'o'okol u sásikuunsa'al jayp'éel le mostradooro'obo', ba'ax ku binetik u p'a'atal sásile' leti' le t'aan ku ya'alik "ti' yaan ka'achi'", ba'ale' le k'éex tuukula' ma' tu k'askúunsik u tuukulil u ya'ala'al beeta'ab le ba'al k'aaso'; le je'ela' chéen u sásikuunsa'al je' ba'axak u súutukil le meyajó', ba'ale' le je'ela' ma' tu beetik u tukulta'ale' wa chéen p'áat ichil u taakil u beeta'al, yéetel le súutukil ka' lúub le kaaja beeta'an yéetel che' te' lu'umo' chéen jump'éel xak'al xakan k'abéet u beeta'al ichil je' ba'ax súutukil le meyajó'.

Le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le u takpoolil ma' ki'imak óolal JACH JAAJ, tumen jaajile' ma' tu k'a'amal tu beelil na'ata'abik tumen le ajp'is óol Soberanis Ramírez, le chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltbil tumen le fiscal ichil u káajbalil le meyajá' bejla' táan k-xak'altika', tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le: I. le takpool beeta'an tu táan le fiscal j-xak'al kaxan, tu wuuk tu ka'ak'aalp'éel k'iinil abril tu ja'abil 2018, tumen yuum LUBSA'AN yéetel II. U ju'unil xak'al kaxam beeta'an te' tu naajil tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo' leti' u naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN ", ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, xak'al kaxam beeta'ab tumen le periito ti' criminalisticáa RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ; xak'al kaxano'ob gráabarta'ano'ob yéetel k'abéet xak'al ilbi tia'al le meyajá' yéetel tu'ux yaan le ba'alo'oba': Tu yo'olal u takpool le yuum LUBSA'AN, leti'e' tu tsolaj ti' le fiscal j-xak'al kaxam, óoli' bin láas ooncée áak'ab yéetel veinte minuto'obe' tu waak tu ka'ak'alp'éel k'iinil abril ts'o'oka', ti' yaan tu naajil u koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN" yéetel jach ta'aytak u k'alike', ka' ook ka'túul wiiniko'ob tu naajil u koonolo', ka' tu tsolaj bix le nook' u búukintmajo'obo' yéetel bixo'ob, yéetel juntúul ti'

de dinero, lo cual es contrario a lo referido en la denuncia, por el ahora agraviado; haciendo valer también el recurrente que idéntica situación acontece con respecto a la ubicación de la caja de madera al momento en que el imputado se apoderó del dinero, ya que el afectado dijo: *"...el de la coa se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos..."*; en tanto que el juez asumió que el mostrador estaba caído, de modo que no era posible decir que en ese momento, la caja estuviera en el mostrador. Y finalizó afirmando el funcionario apelante que una vez aclarado el punto relativo a la cantidad de mostradores, lo único que restaba por especificar, es aquello a lo que el afectado se refirió con la palabra "estaba", pero esa simple duda no rompe la idoneidad ni pertinencia de los datos de prueba, para establecer que ocurrió el delito consumado; y tan solo será un punto que precisar, ya sea en fase formalizada o en juicio oral, pero de ninguna manera da lugar a pensar que el delito se quedó en grado de tentativa y que el momento en que la caja cayó al suelo, es tan solo un dato a investigar en fase formalizada, o en fase de juicio.

El anterior motivo de agravio es esencialmente FUNDADO, ya que, en efecto, no se considera acertada la apreciación que llevó a cabo el Juez de Control Soberanis Ramírez, con respecto a los datos probatorios anunciados por el fiscal apelante en la audiencia inicial que nos ocupa, en específico, los consistentes en las informaciones contenidas en: I. La denuncia interpuesta ante el fiscal investigador, el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, por el C. ELIMINADO y II. El acta de inspección del lugar de los hechos que lo fue la tienda denominada " ELIMINADO ", que se localiza en la calle ELIMINADO n, efectuada por el perito en criminalística RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ; mismos datos que, acorde a los registros audiovisuales remitidos, en las partes que para efectos de este análisis interesan, contienen las informaciones siguientes: - Por lo que toca a la aludida denuncia del C ELIMINADO , éste, en lo sustancial, relató al fiscal investigador que alrededor de las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos del 26 veintiséis de abril último, cuando se encontraba en el interior de su tienda denominada "Económica" y estando a punto de cerrar, entraron a su citado negocio dos

letio'obe' u machmaj jump'éeel lóo'che' (bejla' máax taka'an u pool); beoráa le jtkpoolo' tu tsola ti' le fiscalo': "...le j-machmil le lóo'che'o' tu k'áataj bin ti'e' u taak'inil le koonolo' wa ma'e' ku topik, ka'alikil tu ya'alik le je'ela' tu nats'ik le lóoche' ti'o', ba'ale' le máak k'áata'an u chi'a' tu táajchindaj tio'ob jump'éeel p'isib, bey túuno' le uláak' wíiniko' tu jéench'indaj le mercancía yéetel jump'éeel chan mostrador ka'alikil tu yautik ka' k'u'ubuk le taak'ino'. Le ch'a'amil le lóo'che'o' tu nats'ubáa yiknal jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' ts'aaba'an yóok'ol le mostradoro, ka' tu ch'a'aj dos mil p'éelel peeso'ob u taak'inil le koonolo' yéetel taak'in ts'o'okili' u xo'okole', le ka' ts'o'oke' ka tu piikch'indaj le lóo'che' te' lu'umo' ka' jóok'o'ob, yo'olal le je'ela' le j-takpoolo' ka' tu t'anaj j-polis..."

-Tu yo'olal le xak'al kaxam beeta'an te' kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo', ku yila'ale' jach k'a'ana'an le ba'alo'ob kaxta'ab tumen le j-xak'al kaxam OSORIO SÁNCHEZ, máax tu ts'áa u numeroilo'ob 1 yéetel 4 yéetel ichil le yáax audienciao' bey xo'okiko'oba': "...le yáax numero, jump'éeel kúuchil xa'axak' tu'ux te' lu'umo' jayakba jejeláas ba'alo'ob je'exo'ob ba'alo'ob utia'al jaantbil, boteeyailo'ob ja', mak'be'en xiiwo'ob yéetel jump'éeel anakel,...le numero 4, jump'éeel kúuchil xa'axak' yéetel jejeláas ba'alo'ob luba'an lu'um, je'exo'ob jump'éeel p'isib, moneedas yéetel billeete'ob jejeláas u tojol bey xan jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' 45 p'éelel centimetro'ob u kóochil tu yo'olal 43 centimetro'ob u nojochil, le ka' ts'o'ok le meyajo' le jtkpoolo' tu ye'esaj ti', le kaaja beeta'an yéetel che', ikil u ya'alik ti'e' ti' bin yaan le taak'in ch'a'abo'..."

Beoráa', wa ku yila'al le ba'al ku ya'ala'al tu ts'ook junjaats le takpoola' yéetel tia'al u xak'al ila'al le yáax takpoolil ma' ki'imak óolal, je' u páajtal u yila'al óoxp'éeel jejeláas ba'alo'ob tu jets'aj ya'alik le yuum LUBSA'AN, tia'al ojéeltbil: yáax sútukil tu'ux tu ya'alaje' leti'e' tu táajch'indaj jump'éeel p'isib, le ka' tu yilaj u na'ats'al tu wíinklal jump'éeel lóo'che' tumen le máak machmilo' (máak taka'an u pool), laayli' le sútukilo' tu k'áataj ti'e' ka' u k'ub le taak'ino' wa ma'e' ku topik. Uláak' sútukil jela'an, tu'ux le máax aktáantmil le wíinik bejla' taka'an u poola' tu jéench'indaj mercancía yéetel jump'éeel nu'ukul, a'ala'ab tumen le jtkpoolo' bey "jump'éeel chan mostrador"; u óoxp'éeel yéetel u ts'ook, tu'ux le wíinik bisik le lóo'che'o' (máak taka'an u pool), tu nats'ubáa yiknal jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' ets'kúunsa'an tu yóok'ol jump'éeel mostrador, ka' tu

individuos a los cuales describió en cuanto a las ropas que vestían y determinadas características físicas, uno de los cuales llevaba agarrada una coa (el ahora imputado); a continuación, el denunciante narró a dicho fiscal: "...Que el de la coa le pidió el dinero de la venta o lo lastimaría, diciéndole aquello mientras le acercaba la coa, pero el entrevistado les aventó una báscula, y entonces el otro sujeto aventó la mercancía y un pequeño mostrador gritándole que entregara el dinero. El de la coa se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos producto de las ventas y que momentos antes ya había contabilizado, hecho lo anterior arrojó la coa al piso y ambos salieron, por lo que dio aviso a la policía..."

-En lo relativo al acta de inspección del lugar de los hechos, cobran relevancia los indicios encontrados por el referido especialista OSORIO SÁNCHEZ, que éste numeró con los arábigos 1 uno y 4 cuatro, que fueron anunciados en la audiencia inicial, en los términos siguientes: "...el número 1, consistente en un área de desorden con diversos objetos tirados en el suelo como son productos comestibles y botellas de agua, verduras y un anaquel,...el número 4, consistente en un área de desorden con diversos objetos tirados en el suelo, como lo son una báscula, monedas y billetes de diferentes denominaciones y un cajón de madera de 45 por 43 centímetros, al concluir el procesamiento el denunciante le señaló el cajón de madera, refiriendo que ahí se encontraba el dinero sustraído..."

Ahora, teniendo en cuenta lo que consta en la porción final de la denuncia de referencia y para efectos del análisis de este primer agravio, podemos advertir tres distintos momentos que reseñó el C ELIMINADO, a saber: un primer instante en el que refirió haber aventado él mismo una báscula, una vez que vio al sujeto que acercó hacia su persona la coa que empuñaba (imputado), quien al mismo tiempo le pidió que entregara el dinero o lo lastimaría. Otro momento diverso, en el que el acompañante del ahora imputado aventó mercancía y el objeto que el propio denunciante describió como "un pequeño mostrador"; y el tercero y último, en el que el sujeto que llevaba la coa (imputado), se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos producto de las ventas, que previamente había contabilizado.

ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob u taak'inil koonol, ts'o'okili' u xokike'.

Bey túuno' je' u páajtal u yila'ale', ti' tuláakal bix tu tsolil ucha'an le ba'alo'ob le máak beeta'an k'aas ti'a' yuum LUBSA'AN, leti'e' le ka' t'aanaj tu yo'olal le "chan mostradooro'" mix tu'ux jumpuli' tu ya'alaj jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che', tu'ux yaan taak'in ichil, je'ex ma' tu beel tu ya'alaj le ajp'is óol Soberanis Ramírez, le ka' tu ya'alaj le ba'alo'ob ucha'an je'ex bix u tukultike', yéetel úuchpaj ichil le ba'alo'oba', tumen le ajp'is óola' ichil le meyaj tu jets'a' ku yila'al yéetel ku yu'uba'al kitak láas tres cuarenta minuto'ob yéetel treinta y ocho seguundo'ob ti' le audiencia kmeyajtika', tu ya'alaj "... le jkúuchsi'ipilo' tu k'áataj ka' k'u'ubuk ti', u taak'inil le koonolo', ka'alikil le táankelem paalo' tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo'; tu jaajile', ichil u kaxtik u kanáantikubae' le máak ku beeta'al k'aas ti'o' tu táajch'inda jump'éeel p'isib tia'al u kanáantikubáa, le je'ela' tu beete' le wíinik aktáantmil le máak taka'an u poola' u lúbsik jejeláas mercancía'ob yéetel jump'éeel mostradoor tu'ux yaan jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' tu'ux yaan u taak'inil le koonolo', ka' lúub lu'um jejeláas ba'alo'ob. Yéetel tu súutukile' tu píikch'inda le lóoche' te' lu'umo' j-kúuchsi'ipil yéetel le máax aktáantmilo' ka' jóok'o'ob te' kúuchilo'..."; t'aano'ob tu ka' a'alaj le ajp'ist'aano' kitak láas tres cuarenta y dos minuto'ob yéetel cincuenta y siete seguundo'ob ti' le audiovideo ku ya'ala'alo', tu'ux ku chíikpajal tu ya'alaje': *"...le máak beeta'an k'aas ti'a' tu ya'alaje' le ka' tu k'áataj le taak'inil koonol le jkúuchsi'ipilo', leti'e' tu táajch'indaj tio'ob jump'éeel p'isib, le je'ela' tu beete', le wíinik aktáantmil le j-kúuchsi'ipilo' u lúbsik mercancía yéetel jump'éeel mostradoor, letie mostradoor tu'ux yanil le kaaja beeta'an yéetel che' tu'ux yaan le taak'ino', tu yo'olale' ma' tu páajtal ya'ala'ale' le j-kúuchsi'ipilo' u ch'a'ak le taak'ino' te' kaaja beeta'an yéetel che' leti' yaan tu yóok'ol le mostradooro' tumen le mostradoor, káajonil che' yéetel taak'in ti' luba'ano'ob lu'ume', ku ts'o'okole' ma' tu ya'alik le j-takpoolo' wa le j-kúuchsi'ipilo' tu ch'a'a le taak'in te' lu'umo'..."*

Tu yo'olal le je'ela' le ajp'is óol Soberanis Ramírez, ts'o'ok u beetik le meyaja' ichil u ya'alik yéetel le ba'alo'ob ucha'ano', yéetel leti' jets'e', ma' tu chíikpajle' wa le jkúuchsi'ipilo' tu machaj taak'in; bey xano' ma' tu yilaje', tu yo'olal le "...monedas yéetel billetes jejeláas u tojolo'ob..." tso'ol tumen le periito ichil le ba'alo'ob tu yilaj bey chíikul numero 4, ma' a'ala'ab bajux le taak'ino', tu yo'olale' ma' tu páajtal u ya'ala'al

Luego entonces, como puede verse de la anterior mecánica de hechos que reseñó el agraviado ELIMINADO, éste en ningún momento hizo mención que en el objeto que denominó como "pequeño mostrador", estuviera ubicado algún cajón de madera con dinero en su interior, como de forma desacertada afirmó el Juez Soberanis Ramírez, al fijar los hechos que, desde su perspectiva, se suscitaron en el caso concreto, pues dicho juzgador en la parte conducente de su determinación vinculante, visible y audible a partir de las 15:40:38 quince horas, cuarenta minutos, treinta y ocho segundos de la audiencia que nos ocupa, expuso "...el activo exigió que le entregara el dinero de las ventas, en tanto que el menor gritaba igualmente que les entregara el dinero; al efecto, en un acto defensivo, la víctima lanzó una báscula para su defensa, lo que motivó que el acompañante del activo derribara diversa mercancía y un mostrador en el cual se encontraba una caja de madera con el dinero de la venta, cayendo al suelo dichos objetos. Y seguidamente tirando la coa el activo y acompañante se retiraron del lugar..."; aseveraciones éstas que reiteró el A quo a partir de las 15:42:57 quince horas, cuarenta y dos minutos, cincuenta y siete segundos, del audio video de referencia, donde consta que manifestó: *"...la víctima había dicho que al pedir el dinero de la venta el activo, él les aventó una báscula lo que originó que el acompañante del activo, aventara mercancía y un pequeño mostrador, mismo mostrador donde se encontraba el cajón con el dinero, por lo tanto no resulta coherente ni lógico que el activo haya tomado el dinero del cajón de madera cuando éste se encontraba sobre el mostrador, ya que tanto el mostrador, cajón de madera y dinero ya se encontraban en el suelo, y no refiere el denunciante que el activo haya agarrado el dinero del suelo..."*:

Por lo anterior, el Juez Soberanis Ramírez, culminó estimando que, en el caso concreto, con los anteriores hechos que él mismo estableció, no se acreditaba que el sujeto activo se haya apoderado de dinero alguno; no obstante, pasó por alto que en lo referente a las "...monedas y billetes de diferentes denominaciones...", que el perito describió entre los objetos que visualizó como indicio 4 cuatro, no se precisó

walkila' le taak'in ila'ab tumen le periito j-xak'al kaxano' leti' junjaats wa leti' tuláakal le dos mil p'éelel peeso'ob ch'a'ab ti' le nojoch máak ku takpoolo' yuum LUBSA'AN ; bey xano' k'abéet ya'ala'ale' le ts'aaba'anil ojéetbil buka'aj u nojochil le kaaja beeta'an yéetel che' kaxta'ab j-lu'um ichil le xak'al kaxam beeta'abo' ku ya'ala'ale' u nojochile leti' 45 p'éelel centiimetro'ob yéetel cuarenta y tres, centiimetro'ob u kóochil, ba'ale' mina'an u xookil tu'ux u ya'ala'al buka'aj u nojochil xan le anakel ku ya'ala'al ichil u meyajil xak'al kaxano', tu yo'olal le je'ela' ku tukulta'ale' míi leti' le ba'al ku ya'ala'al "chan mostrador" tumen le máak beeta'an k'aas ti'o', (je'ex tu ya'alajil le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal ichil le meyaja'), laayli' ma' tu páajtal ya'ala'ale' le kaaja beeta'an yéetel che'o' ti' yaan te' kúuchilo', chéen tu yo'olal kaxta'abik luba'an te' kúuchilo' tu tséel le ts'o'ok yáax ya'ala'al bix le kaaja beeta'an yéetel che', tu yo'olal le je'ela' le máak beeta'an k'aas ti'a' tu ya'alaj "... ti' yaan ka'ach te' mostrador..." ma' te' "...chan mostrador...", je'ex tu ya'alajil le ajp'is óol Soberanis Ramírez, máax ma' tu tukultaj xane' le t'aan ku ya'ala'al "mostrador", je' xan u páajtal u ya'alik ichil uláak' ba'alo'obe': "mayakche' wa táableróo yaan tu naajilo'ob koonol tia'al u ye'esa'al ba'alo'ob", ku núupul yéetel u ya'ala'al ba'ax tumen le diccionario ti' le Real Academia de la Lengua Española, ku páajtal u xo'okol ichil u paagináa electroonícáa, bey túuno' je' u páajtal ya'ala'ale' le ka' tu ya'alaj le j-takpool máak le kaaja beeta'an yéetel che'o' "ti' yaan tu yóok'ol le mostrador" t'aanaj tu yo'olal le mayakche' tu'ux ku ts'aatántik le máaxo'ob ku bino'ob maan tu naajil u koonol; ti' le je'ela' ku chíikpajal le ba'al a'ala'an tumen le fiscal ku takpool, ka' tu ya'alaj ichil u takpoolo' le máak beeta'an k'aas ti'o' t'aanaj ichil u takpool tu yo'olal ka'ap'éelel ba'alo'ob jach jela'ano'ob ichilo'ob, le je'ela', leti' "chan mostrador" "píikch'inda'abi" tumen le wíinik aktáantmil le máak bejla' taka'an u poola', yéetel le uláak'o chéen tu ya'alaj "mostrador", tu'ux ts'a'ab ojéeltbil tumen yuum LUBSA'AN, ti' yaan le taak'in ch'a'ab tumen le máak bejla' taka'an u poola'; jumpáaye' ti' le meyaja' ma' u'uya'ak u tsolt'aan le máak ku takpoolo', tu'ux ma' xaan u k'áata'al u chi' tu yo'olal u kaxta'al u sásikuunsa'al bix le "chan mostrador", bey xan tu'ux yaan tia'al u káajbal yéetel u ts'o'okol le ba'alo'oba', le kaaja beeta'an yéetel che', tu'ux yaan ka'ach le taak'in ch'a'abo', je'ex tu ya'alajil le fiscal ku ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolila', ichil u ya'alike' le ba'alo'oba' ma' xaan u sásikuunsa'al ichil u ts'o'oksa'al le meyaja' wa ichil juicio oral.

el monto al que ascendía tal numerario, por lo que no es factible, por el momento, inferir que ese dinero encontrado por el especialista, sea parte o la totalidad de los dos mil pesos de los que se dijo desapoderado el C. ELIMINADO ; de igual manera, debe decirse que teniendo en cuenta las dimensiones proporcionadas en la aludida inspección con respecto al cajón de madera que se encontró en el piso, este objeto medía 45 cuarenta y cinco por 43 cuarenta y tres centímetros, por lo que al no contarse tampoco, con las medidas del anaquel que se menciona en el acta de inspección ya referida, respecto del cual existe una alta probabilidad de que se trate del mismo objeto que el agraviado describió como "un pequeño mostrador", (como lo hizo valer el recurrente en el presente motivo de inconformidad), tampoco es dable poder presumir que el aludido cajón de madera se ubicaba en el mismo, por la sola circunstancia de que tal objeto se haya encontrado caído en el suelo, junto con el descrito cajón de madera, respecto del cual el propio afectado refirió que "...estaba en el mostrador..." y no en "...el pequeño mostrador...", como sostuvo el Juez Soberanis Ramírez, quien igualmente pasó por alto que el término "mostrador" tiene, entre otras acepciones, la de: "mesa o tablero que hay en las tiendas para presentar los géneros", acorde a la definición que se advierte en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, consultable en su página electrónica, por lo que empleando el sentido común, podemos inferir la factibilidad de que al manifestar el denunciante que tal cajón de madera "estaba en el mostrador", se haya referido a la mesa a través de la cual brinda atención a los consumidores que acuden a su negocio comercial; de ahí que cobre notoriedad lo estimado por el fiscal recurrente cuando expuso en su agravio que la víctima hizo referencia en su denuncia a dos objetos o instrumentos totalmente diferentes uno del otro, esto es, el "pequeño mostrador" que fue "aventado" por el sujeto que acompañaba al ahora imputado, y el otro que citó simplemente como "mostrador", que es donde precisamente, según la información que proporcionó el C. ELIMINADO , se encontraba el numerario cuya sustracción atribuyó al ahora imputado; máxime que en el presente momento procesal, aun no se ha desahogado el testimonio del nombrado denunciante, en el que podría ser interrogado con miras a clarificar tanto las características físicas del "pequeño mostrador", así como la ubicación, tanto al inicio como al final del evento, del cajón de madera en cuyo interior estaba el dinero

Ka'péel ba'al tu yo'olal ma' ki'imak óolal, le fiscal Uitzil Canché tu ts'áa k'ajóoltbile le ajp'is óol Soberanis Ramírez tu k'exaj bix ucha'anil le ba'alo'ob tu yo'olal tu k'ami le takpool beeta'ab tu yo'olal LUBSA'AN yo'olal u ya'alik le ma' ki'imak óol máaka', yáaxe' ba'ax ku ya'alik le ka'ajaatsil jatsts'íibil 316 ti' le Codigo Nacional ti' Procedimientos Penales, ku ts'o'okol ti' le je'ela' ku yila'al le ba'alo'ob ku je'ets'ela': 1. U káajal u meyajil jump'éeel takpoole' k'abéet u beeta'al tu yo'olal le takpool beeta'abo'. 2. Le Ajp'is óol k'amik le takpoolo' je' u k'exik u k'aaba' -ti' le takpoolo'ob beeta'ano'- jump'éeel k'aaba' jela'an ti' le ts'aaba'an tumen le Ministeerio Puublicóo. 3. Le u k'exbesa'al u k'aaba' le si'ipilo' yaan u ts'a'abal u yojéelt le jkúuchsi'ipilo' tia'al u meyajil u to'okol. Bey túuno' le máak ts'áak ojéetbil le ma' ki'imak óolil ti' le meyajaj' tu ya'alajaj' le ajp'is óol k'am le takpoolo' ma' tu k'exaj u k'aaba' le si'ipilo', ba'ax úuche' tia'al u páajtal u ya'alik leti' jump'éeel ookol taakchaj u beeta'ale', yáaxe' tu k'exaj bix úuchik le ba'alo'ob tu yo'olal tu k'amil le takpoolo', (láayli' letio'ob le tu ya'alaj ichil le ts'íib tu beeta tia'al u ya'alik u ma' ki'imak óolal), ku ts'o'okole' ichil uláak jela'ane', le ka' ts'o'ok u k'e'exelo'obe' (láayli' ku ts'áak ojéetbile'), tu xoklantaj yéetel tu ka'atukultaj; tia'al u ts'o'okole' le fiscal ku ya'alik u ma' ki'imak óolalo', ku ya'alike' le ajp'is óol tia'al u ya'alik ba'ax ku páajtal u beetike' ma' tu na'ataj tubeel ba'ax ku ya'alik u a'almajt'aanili', tumen ma' ti' bix ucha'an le ba'alo'ob tu k'exbesaj u k'aaba'o', ba'axe' tia'al u ts'áak u muuk' le k'eex tu beeto' tu k'exaj bix ucha'anil le ba'alo'obo', bey túuno' le je'ela' ma' tu cha'abal tumen le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'alo'.

Bey túuno', k'abéet ya'ala'ale' le yáax ba'al a'ala'ab beetik k'aaso' láayli' ku ya'ala'ale' JAAJ, tumen wa ku yila'ale' le yáax ba'al ts'a'ab ojéetbil le ka' núuka'ab le ba'al beetik k'aaso', yéetel le ba'alo'ob tu yo'olal beeta'ab takpool tumen le fiscal ku ya'alik u ma' ki'imak óolal tu yóok'ol yuum LUBSA'AN, je' u páajtal yila'ale', jaaje' le ajp'is óol Soberanis Ramírez, tu k'exaj bix ucha'anil le ba'alo'ob tu yo'olal le takpool beeta'an tumen le fiscal Uitzil Canché.

Tu jaajile', láas dos tu chíinil k'iin yéetel seis minuuto'ob yéetel cuarenta y tres segundo'obe' ti' u yáax jaatsil le archivo ti' audio yéetel video, tu'ux ku chíikpajal le audiencia tu'ux úuch takpool ts'a'ab ojéeltbil tu bolon

sustraído, tal como lo sostuvo el fiscal recurrente, al precisar que esos puntos aún son susceptibles de esclarecerse en la etapa formalizada o en la de juicio oral.

Como segunda causa de inconformidad, el fiscal Uitzil Canché hizo valer que el Juez Soberanis Ramírez modificó lo hechos por los que formuló la imputación en contra de ELIMINADO invocando el recurrente, en primer término, el contenido literal del segundo párrafo del artículo 316 trescientos dieciséis del Código Nacional de Procedimientos Penales, luego de lo cual, precisó que del anterior dispositivo se advierten las condiciones siguientes: 1. La vinculación a proceso deberá dictarse por los hechos que fueron motivo de la imputación. 2. El Juez de control podrá otorgarles -a los hechos imputados- una clasificación jurídica distinta a la asignada por el Ministerio Público. 3. La reclasificación se le hará saber al imputado para los efectos de su defensa. A continuación, el apelante expuso que en el caso concreto el juzgador de control no le dio a los hechos imputados una clasificación jurídica diferente, sino que, para poder concluir que se trató de una tentativa, en un primer momento, modificó los hechos por los que se formuló la imputación, (mismos de los que hizo mención en su ocurso de queja), y luego, en otro diverso, una vez ya modificados (que también transcribe), los estudió y razonó; para concluir el fiscal reclamante que para hacer uso de la atribución, el A quo interpretó incorrectamente el texto de la ley, pues no fue a los hechos imputados a los que dio otra clasificación, sino que, para sustentar su reclasificación, modificó los hechos, lo cual no se ajusta a lo que le permite la norma invocada.

Pues bien, debe decirse que la inconformidad reseñada con antelación, igualmente se estima FUNDADA, toda vez que, teniendo en cuenta lo ampliamente expuesto al dar contestación al primer motivo de agravio, así como a los eventos por los que el fiscal recurrente formuló imputación en contra del nombrado ELIMINADO, puede advertirse que, en efecto, el juzgador Soberanis Ramírez, modificó la mecánica en la que se suscitó el hecho por el que formuló la imputación el fiscal Uitzil Canché.

En efecto, a las 14:06:43 catorce horas, seis minutos, cuarenta y tres segundos, de la primera parte del archivo de audio y video, en el que consta la audiencia de formulación de la imputación desahogada el 29

tu ka'k'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, le ka' t'aanaje' le fiscal UITZIL CANCHÉ, tu beetaj le takpool je'ex tu ya'alajila': "...Je'ex u ya'alik le u jatsts'íibil 311 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, kin wa'alik ti' yuum LUBSA'AN táan u xak'al ila'al tu yo'olal le je'ela': tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, óoli' láas once áak'ab yéetel veintitrés minuuto'obe', yuum LUBSA'AN yéetel juntúul táankelem paale' ooko'ob ti' jump'éeel naajil koonol utia'al le máak ku takpool yuum LUBSA'AN, ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, yéetel u sajajkúunsik u beetik loob ti'e' le j-kúuchsi'ipila' tu k'áataj ti'e' ka' k'u'ubuk ti' u taak'inil le koonolo', ka'alikil le táankelem paalo', ichil u yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo' tu lúubsaj jejeláas mercancía'ob yéetel jump'éeel mostrador, tu súutukile', LUBSA'AN tu ch'a'a dos mil p'éelel peso'ob yaan ti' jump'éeel kaaja yéetel tu ka'atúulile' ka' luk'o'obi'. Le ba'alo'oba' je' u beetik u tukulta'ale' jump'éeel si'ipil, ts'o'okole' je' u k'aba'tike' OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, ts'íibta'an yéetel ku beeta'al u bo'ol si'ipilil tumen u jatsts'íibilo'ob 330, 333 jaatsil I, 335 jaatsil I yéetel 336, tuláakalo'ob ti' u A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way Péetlu'umil, takpool beeta'an tumen LUBSA'AN. Le máak taka'an u poola' leti' poolint le si'ipila', je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 15, jaatsil I ti' u A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way Peetlu'umil, tumeen jump'éeel si'ipil tukulta'an u beeta'al..."

Jumpáaye', je'ex u yila'al yéetel yu'uba'al kitak láas tres cuarenta minuuto'ob yéetel treinta y ocho seguundo'ob ti'u ka'jaatsil le registro audiovisual yaan ti' le jump'éeelili' disco túuxta'ab ti' le ka'amat noj jalacho'oba' utia'al u kaxta'al u yutsil le takpoolil ma' ki'imak óolila', le ajp'is óol Soberanis Ramírez, bey tu ya'alaja: "...Ti' le chíikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo', mola'ano'ob tu yo'olal le xak'al kaxan beeta'abo, je' u páajtal ya'ala'ale': "Tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, óoli' láas once áak'ab yéetel veintitrés minuuto'ob, le j-kúuchsi'ipil yéetel juntúul táankelem paal, ooko'ob ti' jump'éeel naj tu'ux ku yúuchul koonol tumen ti' yaan jump'éeel u naajil koonol ku k'aba'tik LUBSA'AN, utia'al, le máak ku takpoolo', yéetel ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, ikil u ts'áak saajkilil le j-kúuchsi'ipila' ti' le máak ku beetik k'aaso' tumen tu ya'alaj u beetik loob ti' yéetel jump'éeel lóo'che' u ch'a'amaj, le je'ela' ku beetik u yantal sajbe'entsilil jbeetik u ch'a'ak saajkil je' máaxake', le jmeen k'aaso' tu k'áataj ka' k'u'ubuk ti' u taak'inil le koonolo'; ka'alikil le táankelem paalo' tu yautik xan ka' ku'ubuk tio'ob le taak'ino', ichil le súutukilo' ichil u kaxtik u kanáantikubae', le máak ku takpoolo' tu píikch'idaj tio'ob jump'éeel p'isib; le je'ela' tu

veintinueve de abril de 2018 dos mil dieciocho, en uso de la voz el fiscal UITZIL CANCHÉ, hizo valer tal imputación de la forma que a continuación se relata: "...en términos del citado artículo 311 trescientos once del Código Nacional de Procedimientos Penales, le comunicó a ELIMINADO que se le investiga por lo siguiente: El 26 de abril de 2018, aproximadamente a las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos, ELIMINADO y un adolescente se introdujeron a una tienda propiedad del denunciante ARSENIO CHAN COUOH, ubicado en la calle ELIMINADO, y amenazándolo con lastimarlo con la coa que llevaba, el Imputado le exigió que le entregara el dinero de las ventas, en tanto que el menor, gritando igualmente que les entregara el dinero, derribó diversa mercancía y un mostrador, acto seguido ELIMINADO se apoderó de dos mil pesos en efectivo que estaban en una caja y ambos se retiraron del lugar. Estos hechos son constitutivos de un posible delito y sin prejuzgar lo es el de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330, 333 fracción I primera, 335 fracción I y 336, todos del CP del Estado en vigor, denunciado por ELIMINADO El imputado realizó la conducta con la calidad de autor, de acuerdo al artículo 15, fracción I del CP del Estado, en vigor, tratándose de un delito consumado y doloso..."

En tanto que, tal como se visualiza y escucha a partir de las 15:40:38 quince horas, cuarenta minutos, treinta y ocho segundos de la segunda parte del registro audiovisual contenido en el único disco óptico remitido a esta Alzada para la substanciación del presente recurso, el resolutor Soberanis Ramírez, literalmente, expuso: "...De los datos de prueba expuestos, mismos que se desprenden de los antecedentes de la investigación, se puede establecer que: "El día 26 de abril de 2018, aproximadamente a las 23:20 minutos, el activo junto con un adolescente, se introdujeron a un lugar donde se realizan actividades comerciales toda vez que ahí tiene su establecimiento la tienda denominada ELIMINADO, misma que es propiedad del denunciante ELIMINADO, ubicada en la calle ELIMINADO violencia moral el activo al amenazar con lastimar a la víctima con una coa que llevaba, lo cual representa el anuncio de un mal grave y presente capaz de intimidar a una persona, el activo exigió que le entregara el dinero de las ventas, en tanto que el menor gritaba igualmente que les entregara el dinero; al efecto, en un acto defensivo, la víctima lanzó una báscula para su defensa, lo que motivó que el

beete' le táankelem paal aktáantmil le jmeen'áasa' u jémch'indik jejeláas mercancía'ob yéetel jump'éel mostrador tu'ux yaan jump'éel kaaja beeta'an yéetel che' yéetel u taak'inil le koonolo' ka' lúub lu'um le ba'alo'oba'. Le ka' ts'o'oke' tu pulaj le lóo'che' te' lu'umo' ka' luk'o'ob te'elo' . Jach ma' xáanchaje' ka' ma'acho'ob tumen jpoliso'ob yo'olal takpool beeta'ab tumen le máax tu beeto'ob k'aas ti'o', ba'ale' le ka' xak'la'abo'obe' ma' kaxta'ab mixba'al tio'ob tu yo'olal le ku ta'akal u poolo'obo' ...".

Bey xano', kitak láas tres cuarenta y cinco minuto'ob yéetel treinta y cinco seguundo'obe', láayli' ti' le u nu'ukulil u yila'al yéetel yu'uba'al ba'alo'ob, ku páajtal yu'uba'al yéetel yila'ale' le ajp'is óol tu ya'alaj: "...Tu yo'olal tuláakal le je'ela', je'ex u ya'alik le jaatsil III ti' u jatsts'íibil 316 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ku meyaj bejla'e', ku tukulta'ale' tu yo'olal tuláakal le xak'al kaxan ts'o'ok u beeta'alo' ku jóobsa'al chíikulo'ob tia'al u páajtal u je'ets'el tumen a'almajt'aano'obe' le ba'al beeta'ana' bey u sí'ipilil TAAKIL OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, ku je'ets'el yéetel ku beeta'al u bo'ol sí'ipilil tumen u jatsts'íibilo'ob 330, 333 jaatsil I, 335 jaatsil I yéetel 336 ku núupul yéetel 17 tak 84 tuláakalo'ob ti' u A'almajt'anilo'ob Bo'ol Sipil way Péetlu'umil, ku meyaj bejla'e',...".

Tsikbata'anil beya', ichil jump'éel keet ichil le ba'alo'ob ucha'an yéetel ts'o'ok u tsikbata'alo', ku páajtal k-ilike' le Ajp'is óol Soberanis Ramírez, náach ti' u jatsajstik le ba'alo'ob ucha'ano'ob je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob yéetel jbeet u yantal le takpoolo', tu k'exaj, je'ex tu ya'alajil le A'almajt'aannál Uitzil Canché, le ajp'is óolo' ma' tu chíimpoltaj beyo' le ya'ala'al ti' tumen le ka'ajaatsil le jatsts'íib 316 ti' u noj a'almajt'aanil bix yúuchul u meyajil bo'ol sí'ipil ti' k-noj lu'ume'ex, le je'ela', le u meyajil u k'a'amal takpool, yaan u beeta'ale' tu yo'olal le ba'al wa ba'alo'ob tu yo'olal beeta'ab le takpoolo'; tia'al u jach yantal u muuk'e', le u meyajil u k'a'amal takpoolo', yaan u je'ets'el tumen le ajp'is óolo' tu yo'olal bix ucha'anil le ba'alo'ob tu yo'olal beeta'abik le takpoolo', ts'o'okole' wa jaaj le yáaxmat ajp'is óol je u páajtal u kexbesik ba'ax sí'ipilil je' u ts'a'abal ti'e', ba'ax ma' tu páajtal u k'exik le ajp'is óolo' bix ucha'anil le ba'alo'ob tu yo'olal ku yúuchul takpoola', bey xano' ma' tu páajtal yoksik jejeláas ba'alo'ob ma' a'ala'ab tumen le ministerio públicóo le ka' tu beetaj le takpoolo'.

acompañante del activo derribara diversa mercancía y un mostrador en el cual se encontraba una caja de madera con el dinero de la venta, cayendo al suelo dichos objetos. Y seguidamente tirando la coa el activo y acompañante se retiraron del lugar. Momentos después fueron detenidos por señalamientos de la víctima y al ser inspeccionados no se les encontró objeto alguno del delito...".

De igual manera, a partir de las 15:47:35 quince horas, cuarenta y siete minutos, treinta y cinco segundos, del mismo archivo audiovisual, puede verse y oírse que el A quo, señaló: "...Por todo lo anterior, conforme a la fracción III tercera del artículo 316 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en vigor, se concluye que de todos los antecedentes de investigación relacionados se desprenden datos de prueba para tener por establecido el hecho que la ley señala como delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA, previsto y sancionado por los artículos 330, 333 fracción I, 335 fracción I y 336 con relación al 17 y 84 todos del Código Penal del Estado en vigor...".

Así planteado el asunto, de una confrontación entre los sucesos antes relatados podemos advertir que el Juez Soberanis Ramírez, lejos de otorgar una clasificación jurídica diversa a los hechos que fueron motivo de la imputación, los modificó, como acertadamente hizo valer el Licenciado Uitzil Canché, pasando por alto así, dicho juzgador, el imperativo que le impone el segundo párrafo del numeral 316 trescientos dieciséis de la codificación procesal penal vigente en el país, esto es, que el auto vinculatorio a proceso se dictará por el hecho o hechos que fueron motivo de la imputación; a mayor abundamiento se estima pertinente puntualizar a ese respecto que la vinculación a proceso será emitida por el A quo, con base en los hechos por los que se formuló la imputación, y si bien el juzgador de primer grado puede reclasificar la conducta, es decir, determinar cuál es el tipo penal al que efectivamente se ajusten los hechos, lo que el juzgador no pudo modificar son precisamente los eventos imputados, así como tampoco incorporar sucesos diversos que no fueron considerados por el ministerio público al formular la imputación.

Bey óoxp'éeel yéetel ts'ook junjaats takpoolil ma' ki'imak óolal, le fiscal Uitzil Canché, tu beetaj u takpoolile' le Ajp'is óol Soberanis Ramírez, tu beetaj jump'éeel meyaj jela'an ti' le u meyajil chíikul k-beetik bejla'e', ku ya'ala'al le je'ela' tumen le ajp'is óolo' tu na'ataje' le u tsolt'aan le máak beeta'ab k'aas ti'o' jela'an ti' bix u tsolt'aan le jpoliso'obo' yéetel jela'an xan tak le kúuchilo'ob tu'ux kaxta'ab le chíikulo'obo'; bey xano' tu ya'alaj le máak ku ts'aak ojéeltbil u ma' ki'imak óolal le ajp'is óolo' le ka' tu beetaj le ba'al beya', ma' tu chíimpoltaj le ba'al jets'a'an tumen u jatsts'íibil 316 ti' a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al, le je'ela' ku k'áatike', tia'al u k'a'amal jump'éeel takpoole', ti' u yáax meyajilo'ob xak'al kaxane' ka jóok'sa'ak chíikulo'ob ka u: 1. Je'ets'eke' beeta'an jump'éeel ba'ale' ku ya'ala'al bey si'ipile' yéetel 2. Ka' anak u ma' xaanile' beeta'ab tumen le máak taka'an u poolo'; bey xan u ya'alike', jumpáaye' le yáaxmat ajp'is óolo' tu xak'al ilaj yéetel le chíikulo'ob chéen ku k'abéetkuunsa'al ichil le ts'ook noj p'ist'aano'obo' ku je'ets'el ichil juicio oral, ikil u tu'ubul ti'e', tia'al u je'ets'el u káajbal u k'a'amal jump'éeel takpoole', k'abéet u ts'aatáanta'al chéen le chíikulo'ob ku cha'ako'ob u ma'alob ka'atukulta'ale' le ba'alo'obo' úuch je'ex u ya'ala'al ichil le u meyajil takpool; ku chúukbesik xan le fiscal tia'al bin u ts'o'oksike' le ba'ax ku ya'alik le máak beeta'an k'aas ti'o' ma' tu núupul yéetel le ba'ax ku ya'ala'al tumen le jpoliso'ob yéetel mix yéetel le chíikulo'obo', k'abéet jump'éeel ba'al ma' tu chúukpajal, le je'ela' leti' u yu'uba'al le testimoniaales yéetel le periciales ka' u chíikbeso'ob; ts'o'okole' wa ku yila'ale' ichil le jaatsilo'oba' ku kaxta'al u yutsil yéetel chíikulo'ob, wa ku nu'upul yéetel le ba'ax ku ya'alik le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al ti' le u jatsts'íibil 261 ti' a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al, leti' u yantal jump'éeel chíikul ma' tso'ol tu táan ajp'is óolo'ob, ba'ale' ku yilal patal yéetel tu beel tia'al u páajtal u je'ets'ele' yaan jump'éeel ba'al k'aas beeta'an yéetel u ya'ala'ale' le máak taka'an u poolo' míi leti' jbeete'.

Le ba'ax óolal ucha'an le takpoolo' ku tukulta'al xane' YAAN U MUUK', yéetel tia'al u ts'a'abal u muuk' le ba'al ku ya'ala'ala', ku tukulta'ale' ma'alob ka' tsikbata'ak le ba'ax ku yila'al kitak láas tres tu chíinil k'iin yéetel cuarenta y dos minuuto'ob yéetel cincuenta y siete seguundo'ob ti' le ka'ap'éeel archivo audiovisual yaan ti' le disco ku yila'alo', yéetel túuxta'ab to'ono', le ka' beeta'ab u meyajil le audiencia tu'ux k'a'am le takpool k-meyajtika', tu'ux je' u páajtal yila'al yéetel yu'uba'ale' le ajp'is óol Soberanis Ramírez, tia'al u páajtal u ts'aak u muuk' tu yo'olal le ba'alo'ob ucha'an yéetel le chíikulo'ob

Como tercera y última razón de queja, el fiscal Uitzil Canché, esgrimió que el Juez de Control Soberanis Ramírez, efectuó una valoración distinta al estándar probatorio de la fase procesal que nos ocupa, afirmando lo anterior, ya que el A quo estimó que la versión de la víctima era incongruente respecto de la versión policial, y de la ubicación de los indicios localizados; argumentando también el recurrente que dicho juzgador, al obrar de esa forma, se apartó del estándar establecido por el numeral 316 del código procesal aplicable, el cual exige para la vinculación a proceso, que de los antecedentes de la investigación se desprendan datos de prueba que: 1. Establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y 2. Exista la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión; afirmando que, por el contrario, el juez de primer grado valoró con la exigencia probatoria que solo es aplicable en las sentencias definitivas dictadas en juicio oral, pasando por alto que para dictar la vinculación a proceso, solo debe atenderse a los indicios razonables que permiten suponer que los hechos ocurrieron en la forma señalada en la imputación; abundando el fiscal que para concluir que la versión de la víctima no corresponde con la policial ni con los indicios, es necesaria una condición que aún no se reúne, esto es, el desahogo de las testimoniales y periciales que así lo acrediten; sobre todo teniendo en cuenta que en esta fase procesal se resuelve con datos de prueba, que acorde a lo que establece el diverso 261 del ordenamiento adjetivo aplicable, es la referencia al contenido de un determinado medio de convicción aún no desahogado ante el órgano jurisdiccional, que se advierta idóneo y pertinente para establecer razonablemente la existencia de un hecho delictivo y la probable participación del imputado.

La razón de queja antes expuesta se considera igualmente FUNDADA, y a fin de sustentar lo anterior se estima pertinente traer a colación lo que se advierte a partir de las 15:42:57 quince horas cuarenta y dos minutos, cincuenta y siete segundos, del segundo archivo audiovisual que obre en el disco óptico remitido a esta Superioridad, al desahogarse la audiencia de vinculación que nos ocupa, donde puede verse y escucharse que el juez Soberanis Ramírez, con el fin de sustentar su afirmación relativa a que los hechos que se establecían de los datos de prueba por él expuestos, no acreditaban de

u ts'aamaj ojéeltbilo', ma' tu chiikbesik jumpuli'e' le máak ku ta'akal u pool ichil le meyajá' " ka u ch'a'aj taak'in" tumen leti'e' ku tukultike', yaan jejeláas ba'alo'ob k'exik le bix ucha'anil le ba'alo'ob a'ala'an tumen le máak ku takpoolo' LUBSA'AN ti' le j-polis CRISTOFER ISAAC MARTÍNEZ UH, tia'al u ts'o'okole' u jach a'alik beya': "...Ku ya'ala'al le je'ela', tumen le j-takpoolo' ku ya'alike' le máak taka'an u poolo' tu ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob, ts'o'okili' u xokike' yéetel u taak'inil le koonol ti' le k'iin je'elo', le je'ela' ti' yaan ichil jump'éelel káajon beenta'an yéetel che' yéetel ti' yaan yóok'ol jump'éelel mostradoore; chéen ba'ale' le ma' a'ala'ak ch'a'ab le taak'ino', le máak beeta'an k'aas ti'o' ts'o'okili' ya'alike' le ka' k'áata'ab le taak'in tumen le máak taka'an u poolo', leti'e' tu táajch'inda tio'ob jump'éelel p'isib, le je'ela' tu beete' le máak aktáantmil le máak taka'an u poolo' u jéench'int mercancía yéetel jump'éelel chan mostradoor, leti' le mostrador tu'ux yaanil le káajon yéetel le taak'ino', tu yo'olale' ma' tu páajtale' le máak taka'an u poola' u ch'a'ak le taak'in te' káajono' wa le je'ela' ti' yaan tu yóok'ol le mostradoor, tumen mostradoor, káajonil che' yéetel taak'in ti' k'iitilo'ob lu'ume', ts'o'okole' ma' tu ya'alik le máak ku takpoolo' wa le máak ku ta'akal u poolo' tu ch'a'aj le taak'in te' lu'umo'. Le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala' ku páajtal u béeykunsal yéetel le xak'al kaxan beeta'ab te' kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'ob tumen le periito OSORIO SÁNCHEZ, máax ku ya'alik bix yéetel leti' le kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'ob yéetel ku ye'esik yéetel le chiikulo'ob jump'éelel, yéetel kamp'éelel xa'axa'ak bin le kúuchilo' yéetel ba'alo'ob te' lu'umo', je'ex tu ya'alajil le máak ku takpool le ka' tu tsolaj bix úuchik le ba'alo'obo', jach je'ex tu ya'alajil ichil le kamp'éelel chiikulo', le periito ku ya'alike' jaaj ti' pekekbal te' lu'umo' jump'éelel p'isib, moneedáas yéetel billetes jejeláas u tojolo'ob, bey xan jump'éelel kaaja beeta'an yéetel che', ichil le u meyajil xak'al kaxano' le máak ku takpoolo' tu ya'alaj ti' le periitoo ichil le kaaja beeta'an yéetel che'o' ti' yaan le taak'in ch'a'abo'. Je'ex u páajtal yila'alo', mina'an mixba'al nuupul ichil ya'ala'al bix úuchik le ch'a'abik le taak'ino' yéetel le chiikulo'ob kaxta'ab te' kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo', tumen te'elo' ti' yaan taak'in luba'an jejeláas u tojolo'ob, tu tséel le kaaja beeta'an yéetel che'o' yaan u taak'inil le koonolo', yéetel mix a'ala'ab bajux le taak'in ila'abo; jumpáaye' ma' tu núupul le tsolt'aan tu beetaj le máak ku takpool tu yo'olalo', tumen tu ya'alaje' ti' jump'éelel kúuchil jela'an yaan le kaaja beeta'an yéetel che'o'. Ku ts'o'okole' jach ma' xáan ma'achako'obe' ma' kaxta'ab mixba'al tio'obi',

manera alguna que el sujeto activo en este asunto, "se haya apoderado de dinero" pues, a su parecer, existían diversos indicios que contradicen la versión emitida por el denunciante ELIMINADO al agente de la policía CRISTOFER ISAAC MARTÍNEZ UH, para luego argumentar, en términos literales, que: "...Se dice lo anterior, en virtud de que el denunciante señala que el activo se apoderó de la cantidad de dos mil pesos, que ya había contado y que era producto de la venta del día, misma que se encontraba en un cajón o caja de madera, que estaba sobre un mostrador; sin embargo, anteriormente a ese señalamiento de apoderamiento, la víctima había dicho que al pedir el dinero de la venta el activo, él les aventó una báscula lo que originó que el acompañante del activo, aventara mercancía y un pequeño mostrador, mismo mostrador donde se encontraba el cajón con el dinero, por lo tanto no resulta coherente ni lógico que el activo haya tomado el dinero del cajón de madera cuando éste se encontraba sobre el mostrador, ya que tanto el mostrador, cajón de madera y dinero ya se encontraban en el suelo, y no refiere el denunciante que el activo haya agarrado el dinero del suelo. Lo antes establecido se puede corroborar con el dictamen pericial de inspección del lugar de los hechos, en donde el perito OSORIO SÁNCHEZ, describe y constata que es el lugar de los hechos y hace constar en los indicios 1 y 4 que existía desorden en el lugar y objetos en el suelo, tal como lo refirió el denunciante en la narrativa de hechos, y específicamente en el indicio 4, el perito hace constar que se encontraban tirados en el suelo una báscula, monedas, billetes de diferentes denominaciones, así como un cajón de madera, en la misma diligencia el denunciante le señala al perito el cajón de madera y le refiere que ahí se encontraba el dinero sustraído. Como se puede ver, no existe congruencia entre las circunstancias como se dice ocurrió el apoderamiento y los indicios encontrados en el lugar de los hechos, ya que ahí se encontraba dinero tirado en billetes de diferentes denominaciones junto al cajón de madera donde se encontraba el dinero de la venta, sin que se haga constar cantidad alguna; a más de que es contradictoria la narrativa del denunciante al respecto, ya que dijo que en un lugar distinto, se encontraba el citado cajón. Aunado a que momentos después de ser detenidos el activo y acompañante, no se les encontró nada, y si bien pudieron haberse deshecho del dinero, de acuerdo a los indicios ya analizados, generan convicción de que no se apoderaron del mismo...".

tumen wa jaaj páajchaj u ta'akiko'ob le taak'ino', tu yo'olal le chíikulo'ob ts'o'ok u xak'alta'alo'obo' ku tukulta'ale' ma' tu ch'a'ajo'ob mixba'ali'..."

Je'ex u páajtal yila'ale' le yáaxmat ajp'is óol tu beetaj jump'éeel meyaj, ma' le k'abéet u beeta'ali', tumen ma' u chuk u k'iinili', tumen ku tukulta'ale' jach séeb u ya'ala'al ma'alob wa ma' ma'alob jump'éeel chíikul ma' beeta'ak u meyajil tia'al u xak'al ila'al tu táan u noj jalachilo'ob, je'ex le meyaj táan k-beetika', je'ex le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbil ichil takpool tumen yuum LUBSA'AN, yéetel ts'a'ab ojéeltbil xan tumen le fiscal ku meyaj te' ichil le audiencia tia'al u káajbal le meyaj k-beetika'; ku ts'o'okole' wa ku yila'ale' le taakil meyaj seen beeta'ab tumen le Constituyente Permanente tia'al u ch'a'apachtik le k'eexo'ob beeta'ab ti' noj a'almajt'aano'ob tu winalil junio tu ja'abil 2008, tia'al u p'a'atal pachil le chichich ba'alo'ob jets'a'an ka'ach yéetel beetik ma' u páajtal u beeta'al tu séebk'ikil p'is óol tia'al u bo'ota'al si'ipilo'ob, le je'ela' tu beetaj u p'íitkuns'al u meyajil chíikulo'ob tia'al ka' páatak u beeta'al u meyajil u k'a'amal takpool ikil u kaxta'al le ba'alo'ob talam beetik ka'ach ma' u séeb páajtal u k'ujsa'al le p'is óol ti' le máaxo'ob ku beeta'al k'aas tio'obo' bey xan u p'íitkuns'al le k'aaso'ob ku beeta'alo' ichil u beeta'al u bo'ota'al si'ipil. Tu yo'olal le je'ela', ti' le ba'ax je'ets' ichil le yáax xookil ti' le Cámara ti' Diputados tu ka'alajump'éeel k'iinil diciembre tu ja'abil 2007 yéetel ka' je'ets' ichil le k'eexo'ob beeta'ab ti' u jatsts'íibil 19 ti' Noj A'almajt'aan, ku ya'ala'ale', k'áata'ab u k'abéetkuuns'al jump'éeel túumben meyaj tia'al u je'ets'el u beeta'al p'is óol, tu'ux jach ku chíimpol'taal u páajtalil wíinik, ku kaxta'al tu yéetele' ka' k'ujsa'ak le p'is óol ti' le máaxo'ob yaan u si'ipilo'ob bey xan ti' le máaxo'ob beeta'an k'aas tio'obo', le je'ela' bey u chíikul le kanam tumen a'almajt'aano'ob, ku kaxta'al tu yéetel le je'ela' u ya'abil le takpool'obo' ma' u líibsa'alo'ob wa u p'a'atalo'ob chéen beyo' yéetel ma' ya'ala'al tumen le Ministerio Públicó, ma' chuka'an le chíikulo'ob lekéen ts'o'okok le xak'al kaxan ku beeta'alo'obo'. Le je'ela' tu beete' u k'abéetchajal u je'ets'ele' u yantal junjaats chíikulo'ob ku k'a'amal tia'al ka' páatak u k'a'amal jump'éeel takpool yéetel beyo' u je'ets'el u k'áata'al le chíikulo'ob k'abéet u kaxta'al tumen le Ministerio Público tia'al u ts'áak ojéetbil le ba'alo'ob tumen le ajp'is óol, tumen yéetel le je'ela', le máax ku takpool', ka' u ye'ex chíikulo'ob tu'ux ucha'an le ba'alo'ob ku tukulta'al bey si'ipile', yéetel u tukulta'ale' le máax taka'an u poolo' leti' beetmil, tia'al ka' je'ets'ek u k'a'amal jump'éeel takpool. Le je'ela' u k'áat ya'ale', le jéets't'aan ku ya'alik ba'axten

Como puede verse el juez de origen efectuó una justipreciación que no es propia de la etapa procesal en la que se resuelve, ya que se estima apresurado tildar de congruente o incongruente o bien de contradictorio o no, a una mera alusión al contenido de un determinado medio de prueba aún no desahogado ante el órgano jurisdiccional, como lo es, en el caso que nos ocupa, la información que aparece en el dato de probatorio consistente en la denuncia del C. ELIMINADO, que fue anunciada por el fiscal de la adscripción en la audiencia inicial que nos ocupa; sobre todo si se tiene en cuenta que la intención que el Constituyente Permanente persiguió con la reforma constitucional de junio de 2008 dos mil ocho, fue la de desterrar los formalismos legales que representaran un obstáculo para la eficaz procuración e impartición de justicia en el ámbito penal, lo que llevó a reducir el estándar probatorio para la emisión del auto de vinculación a proceso a fin de remover los obstáculos para las víctimas u ofendidos de acceder a la justicia penal, así como reducir los niveles de impunidad e inseguridad pública. Por este motivo es que de lo expresado en el Dictamen de primera lectura, primera vuelta, en la Cámara de Diputados el 12 doce de diciembre de 2007 dos mil siete y ratificado en las posteriores etapas del proceso legislativo de la reforma al artículo 19 constitucional, se desprende que se propuso la adopción de un sistema de justicia penal de corte garantista, con pleno respeto a los derechos humanos, con el propósito de fomentar el acceso a la justicia penal de los imputados pero también, garantizar el pleno acceso a la justicia de las víctimas u ofendidos, como signo de seguridad jurídica, a fin de evitar que la mayoría de las denuncias o querellas fueran archivadas por el Ministerio Público aduciendo que los datos arrojados por la investigación eran insuficientes. Esto es lo que dio lugar a que se considerara necesario establecer un nivel probatorio razonable para la emisión del auto de vinculación a proceso y racionalizar así la exigencia probatoria que debe reunir el Ministerio Público para plantear los hechos ante el Juez, de manera que baste que el órgano de acusación presente al juzgador datos probatorios que establezcan la realización concreta del hecho que la ley señala como delito y la probabilidad de la intervención del imputado en el mismo, para el dictado de un auto de vinculación. Esto quiere decir, que según el

beeta'an le k'eexo'obo', le Ministeerio Puublicóo, ma' ten u bis k'a'ana'an chíikulo'ob ka' u ye'es jach jaaj ucha'an wa beeta'an le ba'alo'obo' yéetel ma' ten u saásikuuns wa le máak ku ch'a'apachta'alo' leti' beetmil le k'aak'as ba'alo', tumen ichil le je'ela', ma' tun chíimpoltbil le ba'ax ku kaxta'al yéetel u chan p'íitkuns'al le xak'al kaxan ku beeta'al tia'al u ts'a'abal u muuk' le u meyajil p'is óolalo', bey túuno' lekéen u chan éens u muuk' le chíikulo'ob k'abéet u ts'a'abal ti' le ajp'is óol tumen le Ministerio público tia'al u jets'ik ka' ma'achak juntúul máak, je' xan u xu'ulul u k'aata'al ka' xak'al ila'ak le chíikulo'ob ku bisa'alo'obo' lekéen káajak jump'éel meyajó', tumen ichil jump'éel p'is óol ku yantal u xak'al ila'al le je'elo'oba' ma' ichil lekéen beeta'ak jump'éel xak'al kaxani'. Tu yo'olale', saásile' le bix ts'íibta'anil le jatsts'íibil 19 ti' noj a'almajt'aan tu k'exbesaj le bix jets'a'anil le chíikulo'ob tia'al ka' cha'abak le jéets't'aan tu'ux ku je'ets'el u ma'achal máak yaan u si'ipil, tumen le seen ya'ab ba'ax ku k'aata'al ka'ach tia'al u páajtal u ma'achaluntuul máake', ichil le k'iino'ob ku je'ets'el tia'al u beeta'al le meyajá', lekéen ts'o'okoke' ts'o'ok u beeta'al u meyajil tu'ux ku ya'ala'al óoli' jump'éel ts'ook noj p'ist'aanil bo'ol si'ipil, tumen je'ex u ya'alik le jéets't'aano', "...Le je'ela' ku yéensik u muuk' le p'is óolo', jump'éelili' meyaj tu'ux le máak taka'an u poolo' je' u páajtal u tokikubáa tu beele', yéetel kex ma' u k'aate' ku ts'aak u muuk' le chíikulo'ob ku kaxta'al tumen le Ministeerio Puublicóo ichil le xaka'al kaxano', ku ts'o'okole' ma' ts'a'abak u yojéelt le ajp'is óolo'. Le u ma'alobil le ba'al ku ts'a'abal ojéetbil tumen le Ministerio Puublicóo jets'a'an tumen le máax beetik u tokbail meyaj ichil le p'is óolo', tu yo'olale' ma' ma'alobe' ichil le k'iino'ob jets'an tia'al u xak'al kaxanil chíikulo'ob ka' táanilkuunsa'ak le p'is óolo'...". ichil le u tuukulil meyajó'oba', ba'ax ku kaxta'ale' kitak lekéen káajake' jump'éel ust meyaj yéetel u keetil páajtalilo'ob ichil le máax ku beetik k'aaso' yéetel le máax ku beeta'al k'aas ti'o', je'ex u k'aata'al wa ku yúuchul tuláakal yóok'ol kaabe', tu'ux ku beeta'al jump'éel uts meyaj ichil u páajtalilo'ob le máak ku ta'akal u poolo' (ma' u beeta'al k'aas ti' u jáalk'abil) yéetel utso'ob ti' le máax beeta'an k'aaso' (ka' beeta'ak p'is óol ti' tumen noj jalacho'ob yéetel ka' utskíinta'ak le ba'al k'aas beeta'ab ti'o'). Tu yo'olale', je'ex u ya'alik le jéets't'aanil le k'eex tu yo'olal le "túumben" sistema ti' justicia penal ku k'exik le ba'alo'ob ku k'aata'al tia'al u je'ebel u meyajil xak'al kaxano'ob, tumen ma' tu k'áatik ka' e'esa'ak le ba'al beeta'ab k'aas ti'o' yéetel u ya'ala'al míi máax beet le si'ipilo'; ba'ax ku yúuchul bejla'e', tia'al u páajtal u

dictamen que expresa los motivos de la reforma de que se trata, el Ministerio Público no presentará ya más pruebas formalizadas que puedan acreditar el hecho y menos la responsabilidad penal del perseguido, ya que en ese caso, no se colmaría el objetivo de reducir la formalidad de la averiguación previa y fortalecer la relevancia del proceso penal y particularmente el juicio, sino que al atemperar el entonces cúmulo probatorio que el Juez debía recibir del Ministerio Público para expedir una orden de aprehensión o para el dictado de un auto de formal prisión, ya se dejaría de exigir también la valoración de pruebas aportadas desde el inicio del proceso, pues es en el juicio donde esto corresponde y no en una etapa de investigación. Por consiguiente, es claro que la actual redacción del artículo 19 constitucional modificó el estándar probatorio para el libramiento del auto de vinculación a proceso, pues el excesivo estándar que hasta ese entonces se utilizaba para el dictado de un auto de formal prisión, generaba el efecto de que en el plazo de término constitucional se realizara un procedimiento que culminara con un auto que prácticamente era una sentencia condenatoria, ya que, acorde al aludido dictamen, "...Ello debilita el juicio, única fase en la que el imputado puede defenderse con efectivas garantías, y fortalece indebidamente el procedimiento unilateral de levantamiento de elementos probatorios realizado por el Ministerio Público en la investigación, el cual todavía no ha sido sometido al control del contradictorio. La calidad de la información aportada por el Ministerio Público viene asegurada por el control horizontal que ejerce la defensa en el juicio, en tal sentido, no es adecuado que en el plazo de término constitucional se adelante el juicio...". En este orden de ideas, se busca desde esta etapa inicial un estándar acorde a un equilibrio de derechos entre la víctima y el imputado apropiado a los estándares internacionales, en donde se concrete un justo medio entre los derechos del imputado (la no afectación de la libertad personal), y los de la víctima (a que el estado le administre justicia y se le repare el daño). Y es por ello, que tal como claramente indica el dictamen de la multicitada reforma, el "nuevo" sistema de justicia penal cambia las exigencias para la legal apertura del periodo de investigación, ya que no exige la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del imputado; sino que ahora, el auto de vinculación a proceso sólo exige contar con datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que exista la probabilidad de que el

je'ets'el u ma'achal juntúul máak yaan u si'ipile', chéen ku k'áatik ka' anak ba'alo'ob a'alike' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al k'aas yéetel le a'almajt'aano' ku ya'alike' si'ipil, yéetel ka' anak u ma' xaanile' le máak ku ta'akal u poolo' mii leti' j-beete wa oka'an ichil le ba'al beeta'ano', yéetel tu yo'olale' ma' tu wa'akunsa'al le xak'al kaxano', ku we'et'el u ts'a'abal ojéeltbil chichich xak'al kaxano'ob ichil u yáax jaatsil xak'al kaxanil le meyajó', ku kaxta'al tu yéetele' u jaakunsa'al yéetel chuka'an meyaj ichil le xak'al kaxano'. Le jéets't'aan beet u yantal le k'aax ti' noj a'almajt'aano' ku ya'alik beya: Le yáax meyaj tia'al u je'ets'el u ma'achal juntúul máak, ku yila'ale' tumen le ajp'is óol a'alik u ma'achal juntúul máak, k'abéet u yilik wa ku beeta'al u meyajil je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe', tu'ux ku yila'ale' wa le ba'alo'ob ucha'ano'obo' ti' ku p'áatal ichil le si'ipilo'obo', ku ya'ala'al jela'an bixi', wa jump'éeel ba'al ucha'ane' je' u páajtal u tukulta'al bey jump'éeel si'ipile', ichil uláak' bix ya'ala'ale', u kaxta'al jump'éeel a'almajt'aanil bo'ol si'ipil tumen le je'ela' wa ku k'abéetchajle', u je'ets'el u chichich xak'al kaxta'al juntúul máak taka'an u pool. U ka'p'éeel meyajé', ku ya'alik u páajtal u beeta'al jump'éeel meyaj, lekéen ts'o'okok u je'ets'el tu yo'olal ba'ax le takpoolo' yéetel ba'ax u si'ipilil, ku mo'olol chíikulo'ob yéetelo'ob túun kun páajtal u ya'ala'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al, ku páajtal u yila'al yéetel ya'ala'al. Bey túuno' jets'a'anil u ma'achal juntúul máak, le máaxo'ob yaan ichil le k'uuxila', ma' tun xu'ulul u kaxtiko'ob chíikulo'ob kun cha'aik ichil uláak junjaats meyaj ku k'aba'tik intermeediae', wa le ba'alo'ob ts'o'ok u xak'al kaxta'alo' chuka'an tia'al u beeta'al takpool tumen le Ministerio Puublicóo, wa ku béeychajle' ku k'ujsa'al tak juicio oral tia'al u je'ets'el wa yaan u kúuchsi'ipil ichil le takpool beeta'an tu yo'olal le si'ipil anchaja'ano'. Tuláakale', le U MA'ACHAL MÁAK TIA'AL TAKBIL U POOL leti' jump'éeel meyaj ichil u meyajil bo'ol si'ipil, lekéen je'ets'ek u beeta'ale' u chíikule' le máax ku ta'akal u poolo' tu séeblakile' ku káajal u xak'al kaxta'al u kuxtal. Tu'ux ku yúuchul k'uchul yéetel le je'ela', ichil le juicio penal acusatorio, MA' MA'ALOB U TÁANIKUUNSA'AL LE P'IS ÓOL JE'EX SUUK U BEETA'ALE', TI' U JATSA JAATSIL JUICIO ORAL, tu yo'olal ma' u k'exbesa'al bix u beeta'al u meyajilo'ob, meyaj ku ya'alike' le noj jalacho'ob ku xak'al kaxano'obo' ma' ma'alob ka' u meyajt chíikulo'obi', ba'ale' chéen ka' u kaxte' yaan chíikulo'ob kun k'abéetkuunsbil lekéen k'uchuk u k'iinilo'ob.

Tu yo'olale', le séeblakil meyaj ku beeta'al tumen le ka'mat ajp'is óolo'oba', ka' u jets'o'obe' wa ku yila'al

imputado lo cometió o participó en el hecho, por el cual se seguirá la investigación, evitando la presentación de pruebas formalizadas durante la primera etapa de investigación del procedimiento, buscando con ello que se mantenga la objetividad e imparcialidad dentro de la etapa de investigación. El propio Dictamen que motivó la mencionada reforma constitucional indica, que: El primer paso para dictar un auto de vinculación a proceso, radica en que el Juez de Control habrá de verificar la satisfacción del ámbito normativo, que consiste en establecer si un hecho o serie de hechos encuadra en un tipo penal, esto es, determinar que un hecho puede encuadrar en una hipótesis delictiva, o lo que dicho de otro modo, es un ejercicio de identificación de la norma penal relevante, lo que le permitirá, en su caso, vincular a una persona a una investigación formalizada. El segundo paso, se refiere a un ámbito fáctico, relativo a que una vez definido el hecho materia de la imputación y el tipo penal en que se estima encuadra, se continúa con la ponderación de datos de prueba a partir de los cuales se puede establecer que se ha cometido un hecho, esto es, suponer la realización de un acontecimiento específico. En consecuencia, dictada la vinculación a proceso, las partes involucradas en el conflicto penal continuarán recabando medios de convicción que permitan determinar en una etapa posterior, denominada intermedia, si lo obtenido es suficiente para que la autoridad ministerial formule acusación al imputado y, en su caso, se le lleve a juicio oral para determinar su responsabilidad en el hecho delictuoso imputado. En suma, el AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO es un acto dentro del procedimiento penal, cuya emisión solo trae como consecuencia que a la persona imputada se le sujete a una investigación formalizada, por un plazo perentorio. En conclusión, en el proceso penal acusatorio, NO SE DEBE ANTICIPAR EL JUICIO TÍPICO A ETAPAS PREVIAS A LA DEL JUICIO ORAL, ello en virtud del principio que implica desformalizar el procedimiento, principio que implica que la autoridad investigadora no debe practicar medios de prueba, sino simplemente obtener fuentes probatorias que carecen de todo valor hasta en tanto no se introduzcan como medios de prueba.

Por consiguiente, la acuciosa revisión de este caso lleva a que esta Sala Colegiada arribe a la conclusión

tuláakale', le ba'alo'ob beetik k'aas yéetel ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le Ministeerio Puublicóo ku yila'ale' JAAJ BA'AX KU YA'ALIKO'OB, le je'ela' ku beetik u je'ets'ele', tu yo'olal bix le meyaj ku beeta'al tia'al u kaxta'al uts yéetel wa ku núupul yéetel le ba'alo'ob ku k'áata'al tumen a'almajt'aano'ob, yéetel ma' tu núupul yéetel le ba'ax je'ets' tumen yáaxmat aj p'is óolo'ob, ku ya'alale' jaaj yaan ichil le meyaj' ba'alo'ob ku ya'alik ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al ku je'ets'el bey si'ipile' yéetel ku k'aba'tik OOKOL BEETA'AB YÉETEL TOOP, yéetel ku tukulta'ale' le máak taka'an u poolo', ELIMINADO mii leti' beetej; ku ts'o'okol túune', ichil u ts'aatáanta'al le ba'al ku k'áata'al tumen le fiscal Uitzil Canché ichil u ts'íib tu'ux ku ts'áak ojéeltbil u ma' kí'imak óolal, le ka'amat ajp'is óolo'oba' ku tukultike' k'abéet u K'E'EXEL le jéets't'aan ku ya'ala'al u ma' kí'imak óolalo', tumen jumpáay ti' le ba'ax jets'a'an tumen le Ajp'is óol Soberanis Ramírez, ku yila'al ma'alob je'ets'ik u ma'achal tia'al u meyajil takpool tu yóok'ol LUBSA'AN, tumen ku tukulta'ale' tu beetaj jump'éeel si'ipil ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe' OOKOL BEETA'AB YÉETEL TOOP, tumen bey u ya'ala'al tumen u jatsts'íibil 19 ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, tu yo'olal yéetel tu'ux ku ch'a'ak u muuk'ilo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil.

Ku ya'alik jatsts'íibil 19 ichil u jaatsilo'ob yáax yéetel jo'op'éeel, ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, le je'ela': *"Mixmáak je' u páajtal u ma'achal tumen j-polis, maanal ti' óoxp'éeel k'iino'ob, ku bisa'al tu táan noj jalacho'ob, yéetel wa mina'an mix jump'éeel takpool tu yóok'ole', wa yaane' k'abéet u ya'ala'al: tu yo'olal ba'ax si'ipilil ku ta'akal u pool; kúuchil, ba'ax k'iin, bix úuchik, bey xan tsolt'aano'ob ka' u ya'ale' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane' si'ipil, ku ts'o'okole' le máax ku tuch'uk'a'ta'alo' mii leti' j-beete"*

"...."
 "...."
 "...."

"Tuláakal meyaj' yaan u beeta'al tu yo'olal le ba'ax wa ba'axo'ob beeta'an u takpoolil. Wa ichil tu beeta'al u meyajilo'ob ku chíikpajal beeta'an jump'éeel si'ipil jela'an ti' le ku xak'al ila'alo', k'abéet u beeta'al yaanal xak'al kaxan, le je'ala' ma' tu beetik k'aas ka' nu'upuk yéetel le káajsa'ano' wa ku páajtal."

de que vistos, de manera integral, los agravios hechos valer por el Ministerio Público, se estimen esencialmente FUNDADOS, lo que conlleva a establecer, de acuerdo a la naturaleza de la etapa procesal en que se resuelve y en consonancia con los requisitos constitucionales establecidos para tal efecto que, contrariamente al sentido en que se resolvió en primera instancia, sí existen en este asunto datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señala como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA y también la existencia de la probabilidad de que el imputado ELIMINADO participó en su comisión; luego entonces, atendiendo también a la concreta petición hecha valer por el fiscal Uitzil Canché en su escrito de inconformidad, esta Superioridad considera que deberá MODIFICARSE la resolución apelada, pues contrario a lo resuelto por el Juez de Control Soberanis Ramírez, sí se justifica la emisión de un auto de vinculación a proceso en contra de ELIMINADO, por la probabilidad de su autoría, en el hecho que la ley señala como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, ello en términos de lo previsto en el artículo 19 diecinueve de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por los motivos y fundamentos que a continuación serán expuestos.

Dispone el artículo 19 diecinueve, en sus párrafos primero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos lo siguiente: *"Ninguna detención ante autoridad judicial podrá exceder del plazo de setenta y dos horas, a partir de que el indiciado sea puesto a su disposición, sin que se justifique con un auto de vinculación a proceso en el que se expresará: el delito que se impute al acusado; el lugar, tiempo y circunstancias de ejecución, así como los datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión."*

"...."
 "...."
 "...."

"Todo proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso apareciere que se ha cometido un delito distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación, si fuere conducente."

Bey xano' le jatsts'íibilo'ob 316, 317, yéetel 318 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ku jets'íko'ob ba'ax ku k'abéetkuunsa'al tia'al ka' páatak u cha'abal u ma'achal juntúul máak ku yantal u si'ipil, yéetel ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob:

“Jatsts'íibil 316. Ba'alo'ob ku ya'ala'al k'abéet tia'al ka' páatak u k'a'amal jump'éeel takpool.

Le Ajp'is óol tu táan ku beeta'al jump'éeel takpool, tumen bey u k'áata'al tumen le áagente ti' Ministerio Puublicóo, ku jets'ík u k'amik le takpool ku beeta'al tu yo'olal juntúul máak, ba'ale' wa: I. Ts'o'ok u beeta'al u takpoolil; II. U ts'a'abal ti' le máak ku ta'akal u poolo' u páajtalil u tsolt'aan; III. Ti' le xak'al kaxano'ob beeta'an tumen le Ministerio Puublicóo ka' chíikpajke' yaan chíikulo'ob e'esike' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe' bey si'ipile', ku ts'o'okole' le máak ku ta'akal u poolo' ka' tukulta'ake' mii leti' j-beete, wa yaan ba'ax yili'. Yaan u na'ata'ale' yaan ba'alo'ob jets'íke' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane' si'ipil, wa yaan chíikulo'ob beetik u tukulta'ale' ucha'ano'ob, yéetel IV. Ma' u yantal mixba'al ka u ya'ale', mina'an le si'ipilo', wa mina'an u bo'olil. Tia'al u k'a'amal le takpoolo', k'abéet u beeta'al tu yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al beeta'abo', le ajp'is óol tu táan ku beeta'al le takpoolo' je' u páajtal u ts'áak yaanal k'aaba' ti' le si'ipilo'ob ts'aabano'ob tumen le Ministerio Puublicóo, le je'ela' yaan u ts'a'abal u yojéelt le máak taka'an u poolo' tia'al ka' páajchajak u yojéeltik bix ken u tokilubáa. Le u meyajil p'is óolo' yaan u beeta'al tu yo'olal le si'ipilo'ob a'ala'ab beeta'an le ka' beeta'ab le takpoolo'. Wa ichil u meyajil p'is óol ku yila'al ts'o'ok u beeta'al jump'éeel si'ipil jela'an ti' le ku xak'al kaxta'alo', yaan u xak'al kaxta'al jumpáay, ts'o'okole' ma' tu yúuchul mixba'al wa maas táanil ku nu'upul yéetel le ku meyajta'al wa ku yila'al ku páajtalo'.”

“jatsts'íibil 317. Ba'ax k'abéet u yantal ichil u k'aamil takpool.

U meyajil u k'a'amal takpool, k'abéet u yantal ti':

- I. Tuláakal ba'alo'ob yaan ba'ax yil yéetel le máak ku ta'akal u poolo'.*
- II. U muuk'il yéetel ba'ax o'olal ku tukulta'ale', chíimpolta'ab le ba'alo'ob ku k'áata'al ichil le jatsts'íib ts'o'ok u yáax a'ala'alo' yéetel,-*
- III. U kúuchil, u k'iinil yéetel bix ucha'anil le ba'alo'ob tu yo'olal ku yúuchul takpoolo'.”*

Por su parte, los artículos 316 trescientos dieciséis, 317 trescientos diecisiete y 318 trescientos dieciocho del Código Nacional de Procedimientos Penales, establecen los requisitos necesarios para dictar un auto de dicha naturaleza, las exigencias que debe contener y sus efectos jurídicos, mismos que a la letra precisan:

“Artículo 316. Requisitos para dictar el auto de vinculación a proceso

El Juez de control, a petición del agente del Ministerio Público, dictará el auto de vinculación del imputado a proceso, siempre que: I. Se haya formulado la imputación;

II. Se haya otorgado al imputado la oportunidad para declarar; III. De los antecedentes de la investigación expuestos por el Ministerio Público, se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que exista la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión.

Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito cuando existan indicios razonables que así permitan suponerlo, y IV. Que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito. El auto de vinculación a proceso deberá dictarse por el hecho o hechos que fueron motivo de la imputación, el Juez de control podrá otorgarles una clasificación jurídica distinta a la asignada por el Ministerio Público misma que deberá hacerse saber al imputado para los efectos de su defensa. El proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso apareciere que se ha cometido un hecho delictivo distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación si fuere conducente.” -

“Artículo 317. Contenido del auto de vinculación a proceso

El auto de vinculación a proceso deberá contener: -

- I. Los datos personales del imputado;*
- II. Los fundamentos y motivos por los cuales se estiman satisfechos los requisitos mencionados en el artículo anterior, y -*
- III. El lugar, tiempo y circunstancias de ejecución del hecho que se imputa.” -*

“Artículo 318. Efectos del auto de vinculación a proceso

El auto de vinculación a proceso establecerá el hecho o los hechos delictivos sobre los que se continuará el proceso o

“jatsts’iibil 318. Ba’ax ku yúuchul lekéen ts’o’okok u k’a’amal jump’éeel takpool.-

U meyajil u k’a’amal takpoolo’ yaan u jets’ik le ba’alo’ob wa si’ipilo’ob tu yo’olal kun beetbil u meyajil takpool, wa ku je’ets’el bix je’ u séebkunsal u ts’o’okol le meyajó’, u je’ebel tia’al p’is óol wa u ts’o’oksa’al jump’áak.”

Ikil u yu’uba’al ba’ax ku ya’alik le jatsts’iibil 19 ti’ noj a’almajt’aan yéetel ba’ax ku ya’alik Noj A’almajt’aanil Bo’ol Si’ipil ti’ tuláakal u noj lu’umil Mexico, ku meyaj bejla’e’, le k’a’ana’an ba’alo’ob jets’a’an tia’al u páajtal u k’a’amal takpool tu yo’olal juntúul make’ letio’ob le je’elo’oba’:

Ba’alo’ob k’abéet ts’o’ok u yúuchpajal:

a. Ts’o’ok u yúuchul takpool.

b. Le máak ku ta’akal u poolo’ ts’o’ok u ts’a’abal u páajtalil ti’ u ts’aak u tsolt’aan wa u ya’alik ma’ u k’áat u beeti’.

c. Ti’ le xak’al kaxan ku ts’a’abal ojéeltbil tumen le Ministeerio puublicóo, ila’ake’ ts’o’ok u beeta’al ba’alo’ob ku ya’ala’al tumen almajt’aane’ si’ipilo’ob yéetel le máak ku ta’akal u poolo’ mii leti’ jbeete wa yaan ba’al yila’i’.

d. Ma’ u yantal mixbal ka’ u ya’ale’ mina’an le si’ipilo’, wa mina’an u bo’ol si’ipilil. -

Uláak’ ba’alo’ob k’abéet: -

a. Ba’alo’ob k’abéet yéetel yaan ba’al u yil yéetel le máak ku ta’akal u poolo’.-

b. U ts’a’abal u muuk’ yéetel tu’ux ku taal yíik’al tia’al ya’ala’al ts’o’ok u chúukpajal tuláakal le ba’alo’ob k’abéet tia’al u beeta’al le meyajó’oba’ -

c. Kúuchil, ba’ax k’iin, yéetel bix úuchik le ba’alo’ob tu yo’olal ku yúuchul takpoolo’.-

Bey xano’ k’abéet u p’a’atal sásile’ le u meyajil tia’al u k’a’amal le takpoolo’, ma’ tu k’áatik ka’ e’esa’ak le si’ipilo’ob yéetel mix u tukultáal mii wa máax beete, tumen ichil u jaatsil le meyajá’ ma’ k’abéet u ye’esa’al u jaajil le chíikulo’obo’, (chéen ichil u meyajil tu’ux ku sásikuunsa’al chíikulo’ob), tumen le t’aan ku ya’ala’al “u chíikul le si’ipilo” ts’o’ok u sa’atal ichil le a’almajt’aano’obo’, tu yo’olale’ le ajp’is óolo’obo’ ma’ tu páajtal u xak’al kaxtiko’ob ba’alo’ob ma’ tu ts’áak chíikulo’ob ma’ a’ala’ab u tsolt’aanilo’obi’, je’ex u ya’alik le u jatsts’iibil 261 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales, ku k’abéetkuunsa’al, yéetel ku ya’alik beya: *“jump’éeel ti’ u ba’alilo’ob chíikul, ma’ ts’a’abak yojéelt ajp’is óolo’obi’, ba’ale’ ku tukulta’ale’ ma’alob tia’al ya’ala’ale’ yaan jump’éeel ba’al k’aas ts’o’ok u beeta’al yéetel le máak taka’an u poolo’ mii leti’ jbeete.”* Bey túuno’, ichil u jaatsil meyajá’ le Fiscalía ma’

se determinarán las formas anticipadas de terminación del proceso, la apertura a juicio o el sobreseimiento.”

En atención a lo dispuesto por el invocado artículo 19 diecinueve constitucional y lo previsto por la Legislación Nacional Procesal, en vigor, el contenido de fondo y requisitos de carácter formal que se imponen para vincular a proceso a un imputado, son los siguientes:

Como requisitos de fondo: a. Que se haya formulado imputación.

b. Que al imputado se le haya dado oportunidad de declarar o haya manifestado su deseo de no hacerlo.

c. Que de los antecedentes de la investigación expuestos por el Ministerio Público, se desprendan datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión.

d. Que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito.

Y como requisitos de forma:

a. Los datos personales del imputado.

b. La fundamentación y motivación por los cuales se estiman satisfechos los requisitos de fondo ya mencionados.

c. El lugar, tiempo y circunstancias de ejecución del hecho que se imputa. -

De igual manera, es pertinente puntualizar que el auto de vinculación a proceso no exige la comprobación del cuerpo del delito ni mucho menos de la probable responsabilidad, no sólo con motivo de que en esta fase del procedimiento penal acusatorio no existe formalización de pruebas, -salvo en los casos en que se desahogue prueba-, sino también, porque la figura de “cuerpo de delito” y por ende, sus elementos, ha desaparecido totalmente de la normativa constitucional, siendo así que los jueces de ninguna manera pueden hacer ejercicio de valoración sobre “datos” que no constituyen prueba por no haberse desahogado, como claramente prevé el artículo 261 doscientos sesenta y uno del Código Nacional de Procedimientos Penales, en vigor, que dispone que: *“El dato de prueba es la referencia al contenido de un determinado medio de convicción aún no desahogado ante el Órgano jurisdiccional, que se advierta idóneo y pertinente para establecer razonablemente la existencia de un hecho*

tu ts'áak chíikulo'ob ka' u "ya'ale", yaan jump'éel ba'al ucha'an, ba'ax ku béetike' chéen ku ts'áak ojéeltbil yaan jump'éel yáax xak'al kaxam, je' túun u páajtal ya'ala'ale', ichil u meyajil le sistema penal acusatorio, le ba'alo'ob a'alik u je'ets'el u k'a'amal jump'éel u takpoolil ku k'a'amale' ma' chéen ichil u beeta'al meyajob suuk u beeta'alo'obi', ba'ax k'abéete' u beeta'al meyajilo'ob KA'ATUUKUL, k'abéet u ya'ala'al ma'alobe' le chíikulo'ob kaxta'an tumen le Ministerio Puublicoó yéetel tak walkila' ti' yaan ichil u ju'unilo'ob le xak'al kaxano' ku ya'alike' yaan jump'éel ba'al beeta'an yéetel ku ya'ala'al tumen u a'almajt'aanil bo'ol si'ipile', si'ipil, yéetel le máak taka'an u poolo' míi leti' j-beete, je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 316 ti' u noj a'almajt'aanilo'ob ku ya'alik bix u beeta'al bo'ol si'ipil way t-noj lu'ume'exe', ichil u ya'alik beya': "Ku na'ata'ale' yaan ba'alo'ob a'alik ts'o'ok u beeta'al jump'éel k'aas ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane' si'ipil lekéen ila'ak yaan ba'alo'ob beetik u tukulta'ale' beeta'an." Ichil u jach sásikuunsa'ale', k'a'ana'an, lekéen a'ala'ak yaan jump'éel ba'al k'aas beeta'ane', k'abéet u yantal ba'alo'ob ts'áak u múuk' tia'al ye'esa'ale' beeta'an yéetel yaan ba'alo'ob tia'al u sásikuunsa'al, bey xano' k'abéet u beeta'al -ka'atuukulo'ob tia'al u ye'esa'al-, tia'al u tukulta'ale' yaan ye'esa'al yéetel ba'alo'ob tia'al ye'esa'al jaaj, ichil u k'abéetkuunsa'al je' ba'axak meyajilo'obe', ba'ale' u ts'ooke' ka' u taas ye'ese' beeta'an jump'éel ba'al k'aas, ts'o'okole' le 'Almajt'aano' ku ya'alike' si'ipil, ma' tumen wa jach jaaj beyi', ba'ale' ka' u beet u yantal ka'tuukul tu yo'olal, jump'éel meyaj ku yantal lekéen beeta'ak p'is óol, tumen le je'ela' ku núupul le ba'al k'aas beeta'ano' yéetel le ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aanil bo'ol si'ipil, tumen je'ex kun ilbil le si'ipilo', bey xan kun ilbil ba'ax bo'ol si'ipilil k'abéet u ts'a'abal ti' le máax ku beetik k'aaso', kex ma' jach yila'al tumen tia'al u je'ets'el jach ba'ax bo'ol si'ipilil k'abéet u ts'a'abal ti' juntúul j-kúuch si'ipile', yaan u k'áata'ale' chéen lekéen beeta'ak u meyajil p'is óol, u sútutukil tu'ux kun jets'bile' wa beeta'ab wa ma' beeta'ab le k'aaso'. Le meyajá' ku ts'a'abal tumen:

Le tesis ti' Jurisprudencia yo'olal contradicción, yéetel u numeroil u registroil: 2014800, ku jóok'ol ti' le Décima Época. Instancia: Yáax Saaláa. Tu'ux u taal: Semanario Judicial ti' le Federación. Tesis: 1ª./J. 35/2017; yéetel ichil u ts'íibo'obe' ku ya'alik: "U K'AAMIL TAKPOOL. TIA'AL U CHÍIMPOLTA'AL LE BA'AL KU K'ÁATA'AL TUMEN A'ALMAJT'AAN TIA'AL YA'ALIK YAAN JUMP'ÉEL BA'AL BEETA'AN BEY SI'IPILE', KU K'ABÉETCHAJLE' CHÉEN KA'

delictivo y la probable participación del imputado." En tal virtud, por cuanto en esta etapa procesal la Fiscalía aun no presenta pruebas formalizadas que "acrediten" un hecho, sino que solamente enuncia los antecedentes de una investigación preliminar, resulta lógico y sobretodo ajustado a derecho afirmar, que en el contexto del sistema penal acusatorio, los argumentos que den lugar a un auto de vinculación a proceso deberán construirse no a partir de la acreditación de elementos típicos, sino que, haciendo ejercicio de RAZONABILIDAD, deberá justificarse que los datos mencionados por el Ministerio Público y que hasta el momento, obren en la carpeta de investigación, establecen la existencia de un hecho previsto en la ley penal como delito y la probabilidad de que el imputado lo haya cometido o participado en él, tal como dispone el invocado artículo 316 trescientos dieciséis de la legislación procesal del país, al indicar en su parte conducente que: "Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito cuando existan indicios razonables que así permitan suponerlo." A mayor abundamiento, debe decirse que es necesario tener como base elementos probatorios útiles y pertinentes al esclarecimiento de los hechos, cuya estimación se efectúe aplicando los procesos de razonamiento-demonstración, haciendo uso de los principios de libre valoración de la prueba y la lógica, que den lugar a revelar indicios razonables, vía inferencia lógica, que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito, no en grado de certeza, grado de razonamiento que corresponde en el dictado de sentencia, sino bastando, en ese acto procesal, encuadrar la conducta a la norma penal que permita identificar el tipo penal aplicable, sin que se requiera la acreditación de los elementos objetivos, normativos y/o subjetivos de la descripción típica del delito correspondiente, por cuanto el juicio de tipicidad sólo es exigible para el dictado de una sentencia, momento procesal en el que se decide si el delito quedó o no acreditado. Encontrando sustento lo antes esgrimido con:

La tesis de Jurisprudencia por contradicción, con número de registro: 2014800, correspondiente a la Décima Época. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tesis: 1ª./J. 35/2017; cuyo rubro y texto a la letra establecen: "AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. PARA SATISFACER EL REQUISITO RELATIVO A QUE LA LEY SEÑALE EL HECHO IMPUTADO COMO DELITO, BASTA CON QUE EL JUEZ

A'ALA'AK TUMEN LE AJP'IS ÓOLO' LE BA'AL K'AAS BEETA'ANO' YAAN U BO'OL SI'IPILIL TUMEN BEY U YA'ALIK LE A'ALMAJT'AANO', YÉETEL LE JE'ELA' KA' U BEET U YILAL BA'AXTEN JE'ETS' LE SI'IPIL KUN TS'AABIL U KUCHO'. (TÚUMBEN SISTEEMA TI' JUSTIICIA PENAL). TI' jatsts'íibil 19, yáax jaatsil, ti' u noj A'almajt'aanil México, k'exa'an tu yo'olal jéets'nojt'aan ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Diario Oficial ti' le Federación, tu wakaxlajump'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2008, ku jóok'ole' tia'al u je'ets'el u k'a'amal takpool tu yo'olal juntúul máake' k'abéet u chúukbesa'al jejeláas ba'alo'ob ku k'áata'al. Tu yo'olal le u ts'ooko'oba' k'abéete': 1) anak ba'alo'ob ka' u jets'e' ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al, 2) ka' a'ala'ak tumen a'almajt'aane' le ba'alo' si'ipil, yéetel 3) anak u ma' xaanile' le máak taka'an u poolo' leti' jbeete', wa yaan ba'al yil yéetel. Bejla'e, ichil le ba'ax ku ya'alik le noj a'almajt'aano' ti' yaan le ba'alo'ob ku ye'esik u máan jump'éeel sistema ti justicia penal mixto ti' uláak' túumben ku ya'ala'al acusatorio, adversarial yéetel oral, je'ex u ye'esik le k'eex ku beeta'al ti' le ba'alo'ob ku k'áata'al tia'al u k'a'amal jump'éeel takpool, je'ex le u t'aanilo'ob "e'esej" tu yo'olal "je'ets'e'" yéetel "u chíikul le si'ipilo'" tu yo'olal "jump'éeel ba'al beeta'an ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane', si'ipil", le je'elo'oba' ku ye'esiko'ob jump'éeel chíikul k'eexil meyaj tia'al u beeta'al p'is óol tu yo'olal bo'ol si'ipilo'ob, tumen je'ex u ya'ala'al tumen Noj A'almajt'aane' tu beetaj ichil le a'almajt'aano' yéetel le ka'ap'éeel t'aano', ma' tun k'abéetkuunsbil "chíikulo'ob" mix tun jach k'áatbil "e'esbil" wa beeta'ab jump'éeel ba'al k'aas, yéetel le je'ela' ku p'áatal ma' tu béeytal u táanikuunsa'al jump'éeel p'is óol ichil le k'iino'ob jets'a'an tia'al u beeta'al xak'al kaxano'ob, le je'ela', ts'o'ok u p'áatal ma' tu cha'abale', ichil u meyajil xak'al kaxano' – jóo'sa'ak chíikulo'ob tumen le Ministeerio Puublicóo, je'ex u yúuchul ka'ach ichil le sisteema mixtóo-, yéetel le je'ela' ku xu'ulsa'al beyo' le u yantal chíikulo'ob chéen ti' junjaats, bey túuno' yéetel le je'ela' ku yantal u muuk' le p'is óolo', tumen jump'éeelili' jaats meyaj ku beeta'ale', ts'o'okole', yéetel keetil tia'al tu jaatse' ku xak'al ila'al le chíikulo'ob tia'al u ye'esa'al le ba'alo'ob tu yo'olal ku yúuchul le meyajá'. Bey túuno', yéetel le ka'atéen t'aano' le noj a'almajt'aano' ma' tu jach k'áatik u ye'esajil le chíikulo', ka lúubuk ichil le t'aan ku ya'ala'al " u chíikul si'ipil", na'ata'an bey u jaakunsa'al le ba'alo'ob ku yila'al, ku jets'iko'ob wa ma' tu yila'al ichil u ya'ala'al bix le si'ipilo', tumen le meyaj tia'al u je'ets'el makamáak le si'ipil beeta'ano', chéen je' u páajtal u k'áata'ale', wa nuka'aj beetbil jump'éeel p'is óol, tumen ichil junjaatsil

ENCUADRE LA CONDUCTA A LA NORMA PENAL, DE MANERA QUE PERMITA IDENTIFICAR LAS RAZONES QUE LO LLEVAN A DETERMINAR EL TIPO PENAL APLICABLE (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL). Del artículo 19, párrafo primero, de la Constitución Federal, reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 18 de junio de 2008, se desprende que para dictar un auto de vinculación a proceso es necesario colmar determinados requisitos de forma y fondo. En cuanto a estos últimos es necesario que: 1) existan datos que establezcan que se ha cometido un hecho, 2) la ley señale como delito a ese hecho y 3) exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Ahora, el texto constitucional contiene los lineamientos que marcan la transición de un sistema de justicia penal mixto hacia otro de corte acusatorio, adversarial y oral, como lo revela la sustitución, en los requisitos aludidos, de las expresiones "comprobar" por "establecer" y "cuerpo del delito" por "hecho que la ley señala como delito", las cuales denotan un cambio de paradigma en la forma de administrar justicia en materia penal, pues acorde con las razones que el propio Poder Constituyente registró en el proceso legislativo, con la segunda expresión ya no se requiere de "pruebas" ni se exige "comprobar" que ocurrió un hecho ilícito, con lo cual se evita que en el plazo constitucional se adelante el juicio, esto es, ya no es permisible que en la etapa preliminar de la investigación se configuren pruebas por el Ministerio Público, por sí y ante sí -como sucede en el sistema mixto-, con lo cual se elimina el procedimiento unilateral de obtención de elementos probatorios y, consecuentemente, se fortalece el juicio, única etapa procesal en la que, con igualdad de condiciones, se realiza la producción probatoria de las partes y se demuestran los hechos objeto del proceso. De ahí que con la segunda expresión la norma constitucional ya no exija que el objeto de prueba recaiga sobre el denominado "cuerpo del delito", entendido como la acreditación de los elementos objetivos, normativos y/o subjetivos de la descripción típica del delito correspondiente, dado que ese ejercicio, identificado como juicio de tipicidad, sólo es exigible para el dictado de una sentencia, pues es en esa etapa donde el juez decide si el delito quedó o no acreditado. En ese sentido, para dictar un auto de vinculación a proceso y establecer que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito, basta con que el juez encuadre la conducta a la norma penal, que permita identificar, independientemente de la metodología que

meyajo' ti' ken u ya'al le ajp'is óolo', anchaj wa ma' anchaj le si'ipilo'. Tu yo'olal le je'ela', tia'al u k'a'amal jump'éeel takpoole' yéetel u je'ets'el ts'o'ok u beeta'al jump'éeel ba'al yéetel ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan bey si'ipile', chéen ku k'abéetchajle' le ajp'is óolo' je' ba'axak meyajil ka' u k'abéetkuunse', ka' u kaxt ichil le a'almajt'aano' le si'ipilo', yéetel ba'ax bo'ol si'ipile' k'abéet u ts'a'abal ti'. Le meyaj ku k'áata'al beya', ku núupul yéetel bix yila'al le ba'ax ku je'ets'elo', yéetel ku chíikpajal ichil le xak'al kaxan ku beeta'al tumen judiciaalo'ob wa leti' junjaatsil meyaj tu'ux ku yoksikubáa le ajp'is óol tia'al ma' u beeta'al jump'éeel ba'al ka' u beet k'aas ti' jump'éeel jach k'a'ana'an páajtalil. Jumpáaye', u jela'anil ti' le meyaj suuk ka'acho', u cha'abale' ma' tu ya'alik bix kun jets'bil tumen a'almajt'aan le si'ipilo', tumen le je'ela' yaan u beeta'al ichil u ts'íibil takpool, tu'ux kun a'albil tuláakal ba'ax kun kaxbil ichil le xak'al kaxano' ku ts'o'okole' ma' chéen tia'al le káajbaló' bey xan le u chúubesajil meyaj, mix xan tu táanikuunsa'al p'is óolí', tumen u meyajilo'ob xak'al kaxan yéetel uláak ba'alo'ob ts'áa u muuke', suuke', ma' ma'alob ka' k'abéetkuunsa'ak tia'al u je'ets'el ts'ook p'ist'aani', le je'ela' chéen wa ku je'ets'el tumen a'almajt'aan."

BA'AL KU YA'ALA'AL TUMEN A'ALMAJT'AAN BEY SI'IPILE'. Ti' le audio yéetel video túuxta'ab to'on, ku chíikpajle' le fiscal ts'aatáantik le meyajá' tu beetaj takpool tu yóok'ol LUBSA'AN, yéetel tu k'áataj, ikil u ch'a'ak u muuk'il le jatsts'íibil 313 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ka' k'a'amak le takpool ku beeta'al tu yo'olal le je'elo'oba': "...Tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, óolí' láas oonce áak'ab yéetel veintitrees minuuto'ob, LUBSA'AN yéetel juntúul táan kelem paal ooko'ob ti' jump'éeel u naajil koonol ku tialinta'al tumen le máak ku takpool LUBSA'AN, ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN yéetel ichil u sajakkúnsik u beetik k'aas ti' yéetel jump'éeel lóo'che' ku bisike', le máak taka'an u pooló' tu k'áataje' ka' k'u'ubuk le u taak'inil le koonol ti'o', ka'alikil le táankelem paalo', yéetel awate' tu k'áataj xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo', tu lúubsaj jejeláas ba'alo'ob yéetel jump'éeel mostrador, tu séeblakile' LUBSA'AN tu ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob yaan ichil jump'éeel kaajáa ka' luk'o'ob te'elo' ...".-

Ba'alo'ob, ku tukulta'al tumen le fiscaló' leti' jump'éeel ba'al k'aas kex wa ma' taak u tukultike'e ba'ale' leti' OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOPIL, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil tumen u jéets't'aanilo'ob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I yéetel 336, tuláakalo'ob ti'

adopte, el tipo penal aplicable. Este nivel de exigencia es acorde con los efectos que genera dicha resolución, los cuales se traducen en la continuación de la investigación, en su fase judicializada, es decir, a partir de la cual interviene el juez para controlar las actuaciones que pudieran derivar en la afectación de un derecho fundamental. Además, a diferencia del sistema tradicional, su emisión no condiciona la clasificación jurídica del delito, porque este elemento será determinado en el escrito de acusación, a partir de toda la información que derive de la investigación, no sólo de la fase inicial, sino también de la complementaria, ni equivale a un adelanto del juicio, porque los antecedentes de investigación y elementos de convicción que sirvieron para fundarlo, por regla general, no deben considerarse para el dictado de la sentencia, salvo las excepciones establecidas en la ley."

HECHO CALIFICADO POR LA LEY COMO DELITO.

De los registros de audio y video remitido a esta Alzada, se advierte que el fiscal adscrito al juzgado del conocimiento formuló imputación a ELIMINADO , y solicitó, con fundamento en el artículo 313 trescientos trece del Código Nacional de Procedimientos Penales, sea vinculado a proceso por los siguientes hechos: "...El 26 de abril de 2018, aproximadamente a las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos, ELIMINADO y un adolescente se introdujeron a una tienda propiedad del denunciante ELIMINADO , ubicado en la calle ELIMINADO y amenazándolo con lastimarlo con la coa que llevaba, el Imputado le exigió que le entregara el dinero de las ventas, en tanto que el menor, gritando igualmente que les entregara el dinero, derribó diversa mercancía y un mostrador, acto seguido ELIMINADO se apoderó de dos mil pesos en efectivo que estaban en una caja y ambos se retiraron del lugar..."-.

Eventos aquéllos que el referido fiscal consideró constitutivos de un posible delito que, sin prejuzgar, lo era el de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336

u Noj A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way t-lu'umile'; a'almajt'aano'ob ku ya'aliko'ob beya:-

"Jatsts'iibil 330.- Ku yookol máax ku ch'a'ak jump'éeel ba'al ma' utia'ali', mina'an u páajtalil u ch'a'ak wa ma' ts'aaba'an ti' tumen yuumil je'ex u ya'ala'al tumen A'almajt'aane'."

"Jatsts'iibil 333.- Chéen ookole', ku beeta'al u bo'ota'al u si'ipilil je'ex jets'a'anil u beeta'ala':

I. Wa u tojol le ba'al okolta'ano' ma' tu piitman ti' cieren p'éelel tojolo'ob jets'a'an tumen Noj Jalacho'ob, tia'al bo'olo'ob, je'ex p'aaxo'ob, muulta'ob yéetel si'ipilo'ob, je' xan u ts'a'abal liik'ul waakp'éeel winalo'ob tak ka'ap'éeel ja'abo'ob k'aal yéetel liik'ul junk'aal tak jo'o tu ka'ak'alp'éeel k'iinil- muultaa. ..."

"Jatsts'iibil 335.- Le ookolo' ku ya'ala'al p'isa'an, yéetel jumpáay ti' le bo'ol si'ipilo'ob ku je'ets'el tumen le ka'ap'éeel jatsts'iibo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', je' u ts'a'abal ti' le j-ookolo' liik'ul jump'éeel tak jo'p'éeel ja'abo'ob k'aal, wa: I.-Ku beeta'al ti' kúuchilo'ob wa u naajilo'ob tu'ux ku yúuchul maan yéetel koonol; wa ti' jump'éeel naaj, kúuchilil je'elel wa naj kajkúunsa'an wa utia'al kajkúunbil, ku p'áatal ichil le je'elo'oba' ma' chéen le beeta'ano'ob yóok'ol lu'umo' bey xan le ku péeko'obo' yéetel je' ba'axak beeta'anilo'obe'; ..."

"Jatsts'iibil 336.- Wa le ookol ku beeta'al yéetel toopo', jumpáay ti' le bo'ol si'ipilo'ob ku ts'a'abal je'ex u ya'ala'al tumen u jatsts'iibilo'ob 333, 334 yéetel 335 ti' le a'almajt'aana', yaan u ts'a'abal ti' le j-ookolo' liik'ul waakp'éeel winalo'ob tak óoxp'éeel ja'abo'ob k'aal, yéetel liik'ul ka'ap'éeel tak junk'aal p'éelel k'iino'ob- muultaa.-

Le toopo' je' u beeta'al yéetel jaats' wa yéetel saajkilil. Ku na'ata'al bey toop yéetel jaats' ichil le ookolo', le muuk'il ku ts'a'abal yóok'ol juntúul máak, tia'al yokolta'alo'.

Yaan topil saajkilil, liik'ul le j-ookol ku tusik wa ku ya'alik u beetik nojoch k'aas ti' máak, ba'al ku beetik u yu'ubik saajkil..."

Beyo' ti' bix u tso'olol le si'ipilo', ku ya'ala'ale' ku beetpajal yéetel: I. jump'éeel ba'al ku beeta'al tumen wíinik, ikil u ch'a'ak jump'éeel ba'al.

II. Le ba'al ku ch'a'abalo' yaanal u yuumil.-

III Wa le ba'al ku ch'a'abalo' mina'an u páajtalil u ch'a'abal yéetel wa ma' ts'aaba'an ti', tumen yuumil je'ex u ya'ala'al tumen A'almajt'aane'.

trescientos treinta y seis, todos del Código penal del Estado, en vigor; mismos dispositivos que, en sus partes conducentes, a la letra disponen: -

"Artículo 330.- Comete el delito de robo quien se apodera de una cosa ajena mueble, sin derecho o sin consentimiento de la persona que pueda disponer de ella con arreglo a la Ley." -

"Artículo 333.- El robo simple se sancionará de acuerdo con las siguientes reglas:

I. Cuando el valor de lo robado no exceda de cien unidades de medida y actualización, se impondrá de seis meses a dos años de prisión y de veinte a cincuenta días-multa..." -

"Artículo 335.- El robo tendrá carácter de calificado y además de las sanciones que correspondan conforme a los dos artículos anteriores, se impondrán al agente activo de uno a cinco años de prisión, cuando: I.- Se efectúe en aquellos lugares o establecimientos destinados a actividades comerciales; o en una vivienda, aposento o cuarto que estén habitados o destinados para habitación, comprendiéndose en esta denominación no solo los que estén fijos en la tierra, sino también los móviles, sea cual fuere la materia de que estén constituidos; ...". -

"Artículo 336.- Cuando el robo se ejecute con violencia, además de las sanciones que correspondan imponer en los términos de los artículos 333, 334 y 335 de este Código, se impondrán al inculpado de seis meses a tres años de prisión y de dos a veinte días-multa.-

La violencia puede ser física o moral. Se entiende por violencia física en el robo, la fuerza material que para cometerlo se hace a una persona.-

Hay violencia moral cuando el ladrón amaga o amenaza a una persona con un mal grave presente o inmediato, capaz de intimidarla..."

Así, de la descripción típica del citado delito, se deduce que se integra con: I. Una conducta humana consistente en una acción de apoderamiento.

II. Que dicho apoderamiento recaiga en cosa ajena mueble.-

III. Que tal apoderamiento se lleve a cabo sin derecho ni consentimiento de la persona que puede disponer del objeto con arreglo a la ley. -

IV. Jump'éeel ba'al k'a'ana'ane' u ya'ala'al tu'ux ku beeta'al le si'ipilo', leti' jump'éeel kúuchil wa naajil maan yéetel koonol.

V. Jump'éeel ba'al ts'áak u muuke' leti' le ch'a'abik le ba'alo', beeta'ab yéetel toop je'ex jaats' wa saajkil.-

Beyo' ku ts'o'okol yila'al yéetel yu'uba'al le audiencia beetik u ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolalo', ku chíikpajle' le Ministeerio Puublicóo tu ts'áa ojéeltbil ba'alo'ob ucha'an yéetel ba'ax ku ye'esik ku yantal u muuk' tia'al u beetik jump'éeel takpool tu yóok'ol LUBSA'AN, tuláakal le je'ela' je'ex u ya'ala'al tumen u jatsts'íibil 19 yéetel 316 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, yéetel le a'almajt'aana' ku ya'alik OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, yéetel yaan chíikulo'ob e'esik:

1. U **tsolts'íibil meyaj** tu wuuk tu ka'ak'alp'él k'iinil abril tu ja'abil 2018, joronts'íibta'an tumen le j-polis wayil CRISTOFER ISAAC MARTÍNEZ UH.-

2. Le **k'áat chi'** beeta'an tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, beeta'ab te' kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo' láas oonce áak'ab yéetel cincuenta y cinco minuuto'ob, tumen le j-polis MARTÍNEZ UH, ti' le máak takpoolnaja'an LUBSA'AN.

3. Le ts'íibil ju'um tu'ux ku ya'ala'al le **t'aan beeta'an ti' julbit'aan** tu k'iinil waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, joronts'íibta'an tumen le j-polis RIGOBERTO HUCHIM CANO.

4. Le **ju'um tu'ux ts'íibta'an le xak'al kaxan beeta'ab te' kúuchil** tu'ux úuch le ba'alo'obo', beeta'ab tu wuuk tu ka'ak'alp'él k'iinil abril tu ja'abil 2018, láas cuatro sáastal yéetel treinta minuuto'ob tumen le periito ti' criminaliisticáa RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ. -

5. Le **k'áat chi'ob** beeta'an tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, ti' le j-poliso'ob MARTÍNEZ UH, CEL CHAN YÉETEL PECH UCÁN, tu'ux ichil jatsa'anilo'obe' le yáaxo' tu ka' a'alaj le ba'al tu ts'íibtaj ichil u tsolmeyajo', ka'alikil le uláak'o'obo'tu tsikbato'ob ba'ax meyajilo'ob tu beeto'ob ichil le ba'alo'ob ucha'ano' yéetel ku núupul yéetel u tsol meyaj le yáax j-poliso'. -

6. **Takpool** beeta'an tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, tumen yuum LUBSA'AN. -

7. Le **tsol meyaj** beeta'an tu waxak tu ka'ak'aalp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, joronts'íibta'an tumen le periitoo OSORIO SÁNCHEZ. -

IV. Una circunstancia calificativa basada en el lugar donde se comete el delito, es decir, en un lugar o establecimiento destinado a actividades comerciales. -

V. Una circunstancia agravante que consiste en que el apoderamiento se lleve a cabo mediante el empleo de la violencia, que puede ser física o moral.

Ahora bien, de la observación y escucha de la audiencia motivo del recurso hecho valer, se aprecia que el Ministerio Público hizo referencia de los datos de prueba con los que hasta ese momento contaba para justificar razonablemente, en términos de lo previsto en el artículo 19 diecinueve constitucional y 316 trescientos dieciséis del Código Nacional de Procedimientos Penales, que se dictara un auto de vinculación a proceso en contra del imputado ELIMINADO , mencionando respecto al hecho que la ley señala como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, los siguientes datos de prueba: -

1. El **informe** de fecha 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, firmado por el policía estatal CRISTOFER ISAAC MARTÍNEZ UH.

2. La **entrevista** de fecha 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, levantada en el lugar de los hechos, a las 23:55 veintitrés cincuenta y cinco horas, por el policía MARTÍNEZ UH, hecha al denunciante ELIMINADO . -

3. La constancia de **aviso telefónico** de fecha 26 veintiséis de abril, firmada por el policía RIGOBERTO HUCHIM CANO. -

4. El **acta de inspección del lugar de hechos**, levantada el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, a las 04:30 cuatro horas con treinta minutos, por el perito criminalista RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ. -

5. Las **entrevistas** practicadas por el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, a los policías MARTÍNEZ UH, CEL CHAN Y PECH UCÁN, en las que, por separado, el primero ratificó su informe policial, en tanto que los últimos, relataron su intervención en los hechos en forma coincidente con el informe policial antes mencionado.

6. La **denuncia** interpuesta el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, por el C. ELIMINADO . -

7. El **informe** de fecha 28 veintiocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, firmado por el perito OSORIO SÁNCHEZ.

8. Le **k'áat chi'** beeta'an tu k'iinil waxak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, beeta'an ti' le j-polis JOSÉ ARMANDO TUZ PECH.

Bey túuno', k'abéet ya'ala'ale', le ba'alo'ob tu yo'olal, le Ministeerio Puublicóo tu beetaj takpool ichil le meyajá', to'one' k-tukultike', ma'alob tumen ku chúukbesik tuláakal le ba'alo'ob ku k'áata'al tia'al u beeta'al jump'éeel ma'alob takpool tumen le fiscalo', tu'ux ku yáax chíikpajle' le ba'alo'ob yaan ichil le takpool beeta'ab tu táan le fiscal j-xak'al kaxan tumen yuum LUBSA'AN, tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, le je'ela' jump'éeel chíikul jach ma'alob, tia'al u je'ets'ele' le máak bejla' taka'an u poola' LUBSA'AN jach ma' sáan ti' láas once áak'ab yéetel 30 p'éelel minuuto'ob tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril ti' le ja'aba', tu ch'a'a jump'éeel ba'al utia'al LUBSA'AN, ti' máax tu tokaj dos mil p'éelel peeso'ob Moneeda Nacional, ichil jump'éeel u naajil koonol ku tia'alinta'al tumen le máak ku takpoolo', tuláakal le je'ela' ichil u ts'áak saajkil ti', tumen tu ya'alaj u beetik loob ti' yéetel jump'éeel lóo'che', u machmil le lóo'che'a' tu ya'alaj u beetik k'aas ti' wa ma' tu k'u'ubul le taak'ino ti'o'; tu ka' a'alaj jach beyo', tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o' LUBSA'AN, ichil u taakpoole' jach sáasil tu ya'alajil ti' le fiscal j-xak'al kaxan k'áat u chi'o', tu waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ts'ooka', tu yo'olal ts'o'ok u yáax a'ala'ale', ti' yaan ichil u naajil u koonole', ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, jach ta'aytak u k'alike', chéen ka' tu yilaj u k'uchul ka'atúul wíiniko'ob, tu ka'atúulal xiibo'ob, máax tu ya'alaj bixo'ob, tu ya'alaj xane' juntúule', óoli' chan j-box máak, boox u tso'otsele u pool, bek'ech, yéetel u nook'e jump'éeel playeera ku ya'alik "LUBSA'AN", bey xan u pantaloone' j-box mescliyyáa, ts'o'okole' u machmaj jump'éeel lóo'che'; bey xano' le uláak' juntúulo' láayli' j-box máake', kóom u tso'otsele u pool, u nook'e jump'éeel playeera tu'ux yaan u yoochel juntúul páayasóo; le bin le máak ch'a'amil le lóo'che'o' tu k'áata ti'e' le u taak'inil le koonolo' wa ma' tu ts'a'abal ti'e' ku topik, ichil le sútukila' tu nats'a le lóoche' ti'o', tu táan le je'ela', yuum LUBSA'AN tu táajch'indaj tio'ob jump'éeel p'isib, bey xano' ichil le sútuka' le uláak' juntúul wíiniko' tu lúu'saj jejeláas mercancia'ob yéetel jump'éeel chan montradoor, laayli' ichil le sútuko' tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'ino'; le ka' ts'o'oke' le máak machmil le lóo'che'o' tu nats'ubáa yiknal jump'éeel kaaja beeta'an yéetel che' yaan yóok'ol le mostradooro' ka' tu ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob u taak'inil le koonolo' ku ts'o'okole' taak'in ts'o'okili' u xokike', le ka' ts'o'oke' ka' tu piikch'indaj le lo'che' te'

8. La **entrevista** de fecha 28 veintiocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, hecha al policía JOSÉ ARMANDO TUZ PECH.

Pues bien, debe decirse que los hechos por los que el Ministerio Público formuló imputación en el presente asunto, a juicio de esta alzada, se justifican razonablemente con los antecedentes anunciados en la propia audiencia vinculatoria por el fiscal adscrito, entre las que destacan, en primer término, el contenido de la DENUNCIA que interpuso ante el fiscal investigador el C. ELIMINADO, el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, misma que es un dato de prueba idóneo y útil para establecer que el ahora imputado ELIMINADO en instantes posteriores a las 23:30 veintitrés horas con treinta minutos del 26 veintiséis de abril del presente año, desplegó un acto de apoderamiento que atentó contra el patrimonio del nombrado ELIMINADO, a quien despojó de la cantidad de dos mil pesos Moneda Nacional, cuando éste se encontraba en el interior de un establecimiento comercial que es de su propiedad, ello mediante el empleo de la violencia moral, toda vez que le profirió un amago consistente en causarle un daño a su integridad corpórea, ya que el referido ELIMINADO, llevaba consigo un arma blanca consistente en una coa, la cual empuñaba en una de sus manos, externándole verbalmente que lo lastimaría con tal instrumento si no le entregaba la referida cantidad de dinero; afirmándose lo anterior, puesto que el agraviado ELIMINADO, en su aludida denuncia, fue claro y preciso en referir al fiscal investigador que le recabó la misma, que el 26 veintiséis de abril último, a la hora señalada en líneas precedentes, estaba en el interior de la tienda de su propiedad que se denomina "ELIMINADO", ubicada en la calle ELIMINADO, estando a punto de cerrar, cuando se percató de la llegada de dos individuos del sexo masculino, a quienes fisonómicamente describió, ya que dijo que uno era de tez morena, de cabello oscuro, delgado, quien vestía una playera que tenía la leyenda que decía "ELIMINADO", así como un pantalón de mezclilla negro, mismo que llevaba consigo una coa; en tanto que el otro era de piel morena, con cabello corto, quien iba ataviado de una playera negra con la imagen de un payaso; que el sujeto que empuñaba la coa, le pidió el dinero de las ventas o lo lastimaría, al mismo tiempo que le acercaba dicho instrumento, ante lo cual el C. ELIMINADO les aventó una báscula, siendo en ese momento cuando el otro sujeto empujó diversa mercancía y un pequeño mostrador, a la vez que igualmente gritaba que entregara el dinero;

lu'umo' jóok'ol tu beeto'ob; láayli' tu ya'alaj xane' bin u ch'a'a jpoliso'ob, máaxo'ob bino'ob te' kúuchilo', tu'ux ts'a'ab u yojéelto'ob ba'ax le úucho', tso'ol tio'ob bix le máako'obo' yéetel bix u nook'o'ob, ku ts'o'okole' k'uch uláak' jpolis máax p'áat u kanáant u naajil koonolo' tumen leti'e' na'aksa'ab ti' jump'éeel u kisbuuts' le poliso'obo' ka' bino'ob u kaxtiko'ob ichil le jejeláas bejo'obo' tak ka' k'ucho'ob ichil jump'éeel bej ka' tu k'ajóoltaj le ka'túul wiiniko'obo' ka' tu yalaj ti' le jpoliso'obo' letio'ob le ookolnajo'ob tu naajil u koonolo' tu yo'olal le je'ela' ka' ma'acho'ob tumen le jpoliso'obo', le bin búukintmil le nook' ku ya'alik "Cártel de Santa", leti' LUBSA'AN, yéetel le búukintmil le playeera tu'ux yaan u yoochel juntúul páayasóo, leti' juntúul táankelem paal yaan wuuklajump'éeel ja'abo'ob ti'; bey xano', le máako'oba' xak'alta'abo'ob ba'ale' ma' kaxta'ab mixjump'éeel taak'in tio'ob bini', na'aksa'abo'ob tu kisbuuts' le jpoliso'obo' ka' a'ala'ab tio'ob bine' táan u bisa'alo'ob te' Ministerio Públicoo; bey túuno' le ba'alo'ob tu ya'alaj yuum LUBSA'AN, jach táaj k'a'na'ano'ob tumen ti' yaan, ka' ch'a'ab le taak'ino', yéetel leti' tsikbat ti' le fiscal jxak'al kaxano', tumen leti' ilej , yéetel u'uy tuláakal le ba'al úucho', mixmáak tsikbat ti'.

Ku nu'upul yéetel le uláak' chíikulo'ob:I. U ju'unil tu'ux ÚUCH T'AAN TI' JULBIT'AAN, tu k'iinil waak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, ts'íibta'an tumen le jpolis ku k'aba'tik RIGOBERTO HUCHIM CANO, tu'ux tu ya'alaje' le k'iin je'elo', láas once áak'ab yéetel veintitrés minuuto'obe' tu beetik u kananil tu kúuchilil u meyaje', ka' tu k'amaj u t'aan yuum LUBSA'AN máax tu ya'alaje' ka'túul xiibo'ob ooko'ob tu naajil u koonol "LUBSA'AN ", tu beejil LUBSA'AN.

II. U TSOLT'AAN JPOLIS tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'ab il 2018, ts'íibta'an tumen le yuum CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UH, jmeeyjil tu naajil le Secretaría wayil ti' Seguridad Pública, chúukbesa'ab yéetel le óoxp'éeel k'áat chí'ob beeta'ab tumen le fiscal jxak'al kaxan tu k'iinil le wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril ti' le yuum MARTÍNEZ UH, bey xan ti' le láayli' jpoliso'ob CARLOS DANIEL CEL CHAN YÉETEL MARCOS ANTONIO PECH CHAN, máaxo'ob tu ya'alajo'ob ichil uláak'

posterior a ello el de la coa se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos que era producto de las ventas y que momentos antes ya había contabilizado, hecho lo anterior aquél arrojó la coa al piso y ambos sujetos salieron; haciendo también alusión el nombrado denunciante que, posteriormente, dio aviso a la policía, cuyos elementos se presentaron al lugar, donde les hizo saber de lo acontecido, proporcionándoles la descripción física y vestimentas que usaban los dos individuos, que luego arribó otro elemento policiaco que se quedó a cuidar la tienda, en tanto que a él lo subieron a la unidad policiaca en la que estuvieron buscando, calle por calle, hasta que llegaron a una vía en la que visualizó a los 2 dos sujetos, a los cuales reconoció y señaló como los que le robaron en su tienda, por lo que los policías los detuvieron, que el que vestía la playera que decía "Cártel de Santa", resultó ELIMINADO , en tanto que el de playera con la figura de payaso resultó ser un adolescente que dijo tener 17 años; que a dichas personas les realizaron una inspección, pero no les encontraron el dinero, que los subieron a la unidad y los policías les dijeron que los pondrían a disposición del Ministerio Público; siendo así como las aseveraciones del C. ELIMINADO , resultan preponderantes, ello sin prejuzgar, toda vez que aquél estuvo presente en el momento justo en que se desarrolló el acto de desapoderamiento que él mismo refirió al fiscal investigador, percibiéndolo través de sus sentidos, esto es, de manera personal y directa vio y escuchó lo acontecido.

Concatenándose al anterior dato de prueba: I. La constancia de AVISO TELEFÓNICO, datada el 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, suscrita por el elemento policiaco de nombre RIGOBERTO HUCHIM CANO, en la que refirió que ese día a las 23:30 veintitrés treinta horas, al estar de guardia en la base de radio, recibió la llamada del C. ELIMINADO quien le dijo que 2 dos hombres entraron al local de su tienda "ELIMINADO", en la calle ELIMINADO.

II. El INFORME POLICIAL de fecha 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, suscrito por el C. CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UH, elemento de la Secretaría Estatal de Seguridad Pública, que se complementó con las 3 tres entrevistas practicadas por el fiscal investigador, el mismo 27 veintisiete de abril, al citado MARTÍNEZ UH, así como a los también elementos policiacos de nombres CARLOS DANIEL CEL CHAN Y MARCOS ANTONIO PECH CHAN, en las que, en esencia, el

ba'alo'obe', le yáaxo', tu ka' a'alaj le ba'ax ts'o'ok u yáax a'aliko'yéetel le uláak' ka'túulo', núup le ba'alo'ob tu tsolo'ob ichil le tsolt'aan beeta'an tumen le jpoliso'obo', ichile' ku ya'ala'al tumen le ts'o'ok u yáax a'ala'al MARTÍNEZ UH láas oonce áak'ab yéetel cuarenta p'éelel minuuto'ob tu waak tu ka'ak'alp'éelel k'iinil abril tu ja'abil 2018, tu máan tu kisbuuts'il 6357, aktáanta'anil tumen le jpoliso'ob CEL CHAN YÉETEL PECH UCÁN, le central ti' raadió tu ts'áa u yojéelte' láas once áak'ab yéetel treinta minuuto'obe' k'a'am u t'aan yuum ELIMINADO, tu yo'olal ka'túul wíiniko'obe' ooko'ob ookol tu naajil u koonol ku k'aba'tik "LUBSA'AN", ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, ka' a'ala'ab tio'obe' ka' xi'iko'ob te' kúchilo'; te'elo' k'ucho'ob láas oonce áak'ab yéetel cincuenta minuuto'ob, tu'ux tu k'áataj u chi' le máak ku takpoolo', máax t'aanaje' ikil u ya'alik óoli' tuláakal je'ex tu ya'ajail u tsolt'aan ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéetbilo'. Ku ts'o'okole' le Áagente MARTÍNEZ UH tu ya'alaje' tu k'áataj áantaj, tu yo'olale' láas doce áak'ab yéetel diez minuuto'ob tu wuuk tu ka'ak'alp'éelel k'iinil abribe', k'uch le jpolis ku k'abatik JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, máax jo'ob u kanáantik le kúchilo', le ka' ts'o'oke' tu na'akso'ob yuum LUBSA'AN te' kisbuuts' tu'ux ku máano'obo', tia'al u káajisiko'ob jump'éelel meyajil kaxan ichil yiliko'ob máako'ob yéetel bejo'ob, tu yo'olale' láas doce áak'ab yéetel treinta y cinco minuuto'obe' tu máano'ob tu beejil LUBSA'AN tu yilo'ob ka'túul wíiniko'ob je'ex tso'olik tio'ob tumen le máak ku takpoolo', tu yo'olale' ka' éemo'ob te' kisbuuts'o' yéetel le máak ku takpoolo' tu k'ajóolto'ob, ka' tu ya'alaje' leti' le máako'ob ooko'ob tu naajil u koonolo' ka' okolta'abi; láas doce áak'ab yéetel cuarenta minuuto'obe' ka' ma'acho'ob, ts'a'ab yojéelto'ob ba'ax o'olal, le máak ku t'aana' tu machaj le yaan u nook' ku ya'alik "Cartel de Santa", máax tu ya'alaje' u k'aaba'e' LUBSA'AN yaan waxak lajump'éelel ja'abo'ob ti', yéetel le j-polis CEL CHAN, tu machaj le yaan u nook' u boonile' juntúul páayaso, máax leti' LUBSA'AN yaan wuuk lajump'éelel ja'abo'ob ti'; láas doce áak'ab yéetel cuarenta y cinco minuuto'obe' tu xokaj u páajtalilo'ob yéetel tu ya'alaj tio'obe' yaan u xak'la'alo'ob, tu cha'ajo'ob u beeta'al, yéetel beeta'ab u ts'iibil tu yo'olale' láas dooce áak'ab yéetel cincuenta y cinco minuuto'obe' xak'la'ab LUBSA'AN yéetel láauna sáastal yéetel cinco p'éelel minuuto'obe' tu xak'la xan le táankelem paalo', ba'ale' ma' tu kaxta mix ba'al tio'ob ka' anak yil yéetel le ookol beeta'ano'; beeta'an le je'ela' ka' bisa'abo'ob tu naajil seguridad Pública tu noj kaajil Saki',

primero nombrado ratificó su parte informativo, en tanto que los dos últimos, relataron, de manera coincidente, lo que consta en el precitado informe policial, en cuyo contenido el susodicho MARTÍNEZ UH plasmó que a las 23:40 veintitrés horas con cuarenta minutos del 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, estando a bordo de la unidad 6357 seis mil trescientos cincuenta y siete, acompañado de los nombrados policías CEL CHAN Y PECH UCÁN, central de radio le informó que a las 23:30 veintitrés treinta horas, se recibió aviso del C. ELIMINADO, referente a que 2 dos sujetos entraron a robar a su tienda llamada "ELIMINADO", ubicada en la calle ELIMINADO, recibiendo la indicación de trasladarse a ese sitio; al que llegaron a las 23:50 veintitrés cincuenta horas, donde entrevistó al denunciante, quien, en lo general, se produjo en los mismos términos que los plasmados en su denuncia reseñada en el párrafo que antecede. A continuación, el agente MARTÍNEZ UH refirió que solicitó apoyo, por lo que a las 00:10 cero horas con diez minutos del 27 de abril, llegó el elemento policiaco de nombre JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, quien se encargó de la custodia del lugar, que luego de ello abordaron al C. ELIMINADO a la unidad policiaca en la que se trasportaban, para iniciar un operativo de búsqueda y localización, visualizando calles y peatones, por lo que siendo las 00:35 cero horas con treinta y cinco minutos, al transitar sobre la calle ELIMINADO se percataron de 2 dos sujetos con las características mencionadas por el agraviado, por lo que descendieron de la unidad y el nombrado denunciante los reconoció, señalándolos como quienes entraron a su tienda y le robaron; a las 00:40 cero horas con cuarenta minutos, fueron detenidos, comunicándoles el motivo, el informante capturó al de la playera que tenía la leyenda de "Cartel de Santa", quien dijo ser ELIMINADO de 18 dieciocho años, y el policía CEL CHAN, detuvo al de playera con figura de payaso, quien resultó ser ELIMINADO de 17 diecisiete años; a las 00:45 cero cuarenta y cinco horas, les leyó sus derechos y les indicó que les realizaría una inspección en sus personas, obteniendo sus consentimientos mediante el acta relativa, por lo que las 00:55 cero con cincuenta y cinco horas, inspeccionó a ELIMINADO y a la 01:05 una con cinco minutos, hizo lo propio con el menor de edad, sin encontrarles objetos relacionados con el delito; efectuado lo anterior los trasladó al centro integral de seguridad pública de la ciudad de Valladolid, Yucatán, para posteriormente ser puestos a disposición de la autoridad ministerial competente.

Yucatán, ku ts'ó'okole' ka' ts'a'abo'ob tu k'ab le le policía Ministerial kun ilik u meyajil u si'ipilo'obo'.

III. Le K'ÁAT CHI'OB tu waxak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, beeta'ab tumen le fiscal xak'al kaxam ku k'aba'tik JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, máax tu ya'alaje' tu wuuk tu ka'ak'al p'éeel k'iinil abril tu ts'ooka' óoli' láas doce áak'ab yéetel cinco minuuto'obe' anik tu kúuchilil u meyaj tu comisarial LUBSA'AN, chéen ka' k'áata'ab ti' raadió u yáantaj jpolis, ti' le u naajil koonol "LUBSA'AN", tu yo'olale' ka' bin tak te' kúuchilo', k'uch tak láas doce áak'ab yéetel diez minuuto'ob, tu'ux le jpolis CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UC, tu k'áataj u yáantaj tia'al u kanántiko'ob le kúuchilo', kúuchil ts'ó'okili' u k'a'alal yéetel k'an siintae', yéetel ti' p'áat te' kúuchilo' tak ka' tu ts'áa láas cuatro sáastal yéetel treinta minuuto'obe' ka' k'uch peritos ti' le fiscalía, máaxo'ob le ka' ts'ó'ok u beetiko'ob le meyaj k'abéet u beetiko'obe' tu ya'alajo'ob ka' xu'ulsa'ak u ta'aka'al le kúuchilo' tu yo'olale' ka' beeta'ab beyo'.

Le ba'alo'ob ts'ó'ok u ya'ala'alo' ku k'a'amale' ma'alobo'ob yéetel le tsolt'aano'ob beeta'ab xan tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o' LUBSA'AN, tumen le ba'alo'ob ku ya'aliko' ku núupul yéetel jejeláas ba'alo'ob úuch le ka' ts'ó'ok u yokolta'alo', je'exo'ob le ka' ts'ó'ok le ookolo' le máak beeta'ab k'aas ti'a' tu t'anaj jpolis ti' julbit'aan, je'ex tu ya'alajil le jpolis RIGOBERTO HUCHIM CANO, le je'ela' k'abéetchaj xan tia'al u k'uchul te' kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo' le xan jpoliso'ob TUZ PECH, máax p'áat u kanánt le u naajil koonolo' tu'ux úuch le ookolo'; yéetel MARTÍNEZ UH, CEL CHAN YÉETEL PECH CHAN, máaxo'ob tu yo'olal le ba'alo'ob ts'a'ab u yojéelto'ob tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o', tu yo'olal bix le máako'ob, yéetel bix u nooko'ob le ka'atúul máako'ob ooko'ob tu naajil u koonolo', páajcha u poolintiko'ob jump'éeel ma'alob xak'al kaxan tu yóok'ol le máako'oba' ti' jejeláas bejo'ob tu kaajil LUBSA'AN, tu'ux anchajo'ob le jpoliso'ob ts'ó'ok u yáax a'ala'al MARTÍNEZ UH, CEL CHAN YÉETEL PECH CHAN, bey xan yuum CHAN COUOH, je'ex ts'ó'ok u yáax a'ala'alo'; le xak'al kaxano' ma'alob binik tumen óoli' láas doce áak'ab yéetel treinta y cinco minuuto'ob tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ts'ooka', tuláakalo'ob tu máano'ob ichil u kisbuuts'o'obe tu beejil LUBSA'AN, le máak ku takpoolo' páajchaj u yilik yéetel k'ajóoltik tu yo'olal u nooko'ob le ka'atúul wíiniko'ob ookolnajo'ob tu naajil u koonolo', tu yo'olale' ma'acho'ob je'ex ts'ó'ok u tso'ololo', wa jaaj le ka'

III. La ENTREVISTA de fecha 28 veintiocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, efectuada por el fiscal indagador, al policía estatal de nombre JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, quien dijo que el 27 veintisiete de abril último, aproximadamente a las 00:05 cero horas con cinco minutos, se encontraba en su turno de guardia en la comisaría de ELIMINADO, cuando por radio se solicitó presencia policiaca, en la citada tienda "ELIMINADO", por lo que se trasladó a ese lugar, llegando a las 00:10 cero horas con diez minutos, en donde el policía estatal CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UC, le pidió que le brindara apoyo para resguardar el local, mismo que se encontraba asegurado con cinta amarilla, que desde ese momento permaneció en el sitio, hasta que a las 04:30 cuatro con treinta horas, se presentaron peritos de la fiscalía, quienes después de realizar las diligencias correspondientes, indicaron que ya no era necesario continuar con el resguardo, por lo que levantó la custodia.

Los anteriores indicios razonables resultan aptos y congruentes con las manifestaciones vertidas por el agraviado ELIMINADO, ya que las informaciones que se desprenden de sus contenidos, embonan con diversas circunstancias de tiempo y lugar que acaecieron con posterioridad al suceso de desapoderamiento de que aquél fue víctima, como lo son el que luego de que ese evento aconteció, el agraviado dio inmediato aviso, vía telefónica, a la autoridad competente, tal como lo hizo saber el elemento preventivo RIGOBERTO HUCHIM CANO, lo que a su vez fue útil para para la posterior llegada al lugar de los hechos de los también policías estatales TUZ PECH, quien fue el encargado de custodiar el comercio donde se perpetró el robo; y MARTÍNEZ UH, CEL CHAN Y PECH CHAN, quienes a través de la valiosa información proporcionada por el susodicho agraviado, relativa a las características anatómicas y prendas de vestir de los dos individuos que, previamente penetraron a su local comercial, se logró implementar un operativo de búsqueda y localización de los mencionados sujetos, en calles diversas del poblado de ELIMINADO, en el que intervinieron tanto los nombrados elementos policiacos MARTÍNEZ UH, CEL CHAN Y PECH CHAN, como el C. CHAN COUOH, en la forma precisada con antelación; mismo operativo que tuvo un resultado fructífero, ya que alrededor de las 00:35 cero horas con treinta y cinco minutos del 27 veintisiete de abril último, al transitar

xak'la'abo'ob tumen le jpoliso'ob ma' kaxta'ab mixjump'éeel taak'in tio'obe', le je'ela' ma' u k'áat ya'ale' wa ma' jaaj le ba'al a'ala'ab tumen le máak ku takpoolo', tumen yaan u ma' xaanil tu ta'ako'ob wa tu líbso'ob yaanal tu'ux le taak'ino', tumen tu jaajile' máan jejeláas minuuto'ob ts'o'okok u yúuuchul le ookolo', tak ka' ma'acho'ob. Bey xano' k'abéet u ya'ala'ale' le tsolt'aano'ob ts'aaba'an bey chíikulo'obo' ku ye'esike' le yuum LUBSA'AN, le je'ela' beyo', ma' utstut'aan to'okik u taak'ini', tumen je'ex u yila'al ti' le ts'íibil ju'uno'obo' le máak okolta'abo' jach le ts'o'ok u beeta'al le ba'al k'aaso' tu ts'áaj ojéeltbil ti' jpoliso'ob, tumen jump'éeel ba'al ma' utstut'aani', bey túuno' yéetel le je'ela' ku ye'esike' ma' ustut'aan jumpuli' ba'ax beeta'ab ti'i'.

Láayli' ikil k-beetik le meyajá' ts'a'ab ojéeltbil xan tumen le fiscal Uitzil Canché, le ba'alo'ob ts'a'ab ojéeltbil ichil le ts'íibo'ob TIA'AL U XAK'AL ILA'AL LE KÚUCHIL TU'UX ÚUCH LE BA'ALO'OBO', meyaj beeta'ab tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, láas cuatro sáastal yéetel treinta minuuto'ob tumen le periito ti' criminaliística RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ, máax tu ya'alaje' tu kaxtaj le kúuchil tu'ux yaan jump'éeel u naajil koonol ku k'aba'tik "La Económica", tu kaxta k'ala'anil u paach yéetel tu kanáanta'al tumen jpolis, te' kúuchilo' ti' yaan le máax ku takpoolo', yéetel leti' máax cha'a u máan, ichil naajil koonolo' tu yilaj nu'ukulilo'ob je'ex mostradooro'ob yéetel nu'ukulo'ob tia'al u kanáanta'al ma' u k'astal ba'alo'ob, te' kúuchilo' tu yilaj le chíikulo'oba': jump'éele', leti' jump'éeel kúuchil xa'axak' yéetel jejeláas ba'alo'ob pula'ano'ob lu'um je'exo'ob ba'alo'ob utia'al jaantbil, u boteeyailo'ob ja', makbe'en xíiwo'ob yéetel jump'éeel anakel, le ka'ap'éeelo', leti' jump'éeel lóo'che' seen yaan yej pula'an te' lu'umo', u chowakile' 13 p'éelel centiimetro'ob yéetel u kóochile' kamp'éeel centimeetro'ob; le óoxp'éeelo', leti' jump'éeel yook lóobche' pula'an lu'um, u chowakile' 26 p'éelel centiimetro'ob yéetel u kóochile' 3 centiimetro'ob; yéetel le kamp'éeelo', leti' jump'éeel kúuchil xa'axak' yéetel

todos ellos a bordo de la unidad policiaca sobre la calle ELIMINADO , el denunciante logró visualizar y reconocer, sobre todo por sus vestimentas, a los 2 dos individuos que robaron en su tienda, por lo que ambos fueron detenidos en la forma ya reseñada, y si bien, al efectuar las respectivas revisiones corporales a aquéllos, por los nombrados elementos preventivos, no se les encontró en su poder alguna suma de dinero, ello no es motivo suficiente para restar veracidad al dicho del denunciante en este asunto, al estar latente la posibilidad de que se hayan desprendido del numerario sustraído o guardado éste en diverso sitio, máxime que transcurrieron varios minutos entre el momento de la perpetración del acto de desapoderamiento y aquel en el que fueron aprehendidos. De igual manera debe decirse que los reseñados datos probatorios son también convenientes para inferir la falta de consentimiento por parte del C. ELIMINADO , con respecto a la apropiación indebida del dinero de su propiedad, pues como se advierte de sus contenidos, el citado denunciante, tan pronto fue despojado de su propio numerario, lo hizo del conocimiento de la autoridad policial, por estar en desacuerdo con ello, lo que, conforme a la lógica, evidentemente constituye una oposición de su parte.-

Continuando con el análisis que nos ocupa, también fueron anunciados por el fiscal adscrito Uitzil Canché, los datos consistentes en el acta de INSPECCIÓN DEL LUGAR DE HECHOS, levantada el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, a las 04:30 cuatro horas con treinta minutos, por el perito criminalista RODRIGO ALONSO OSORIO SÁNCHEZ, quien refirió que localizó el sitio en donde funciona una tienda llamada "La Económica", encontrándolo acordonado y bajo custodia policial, en el lugar se encontraba el denunciante quien le autorizó a ingresar, observando en el interior anaqueles, mostradores y neveras con diversos productos consumibles, en dicho sitio encontró los siguientes indicios: el número 1 uno, consistente en un área de desorden con diversos objetos tirados en el suelo como son productos comestibles y botellas de agua, verduras y un anaquel, el número 2 dos, consistente en un filo metálico de coa, localizado en el suelo, y que tiene 13 trece centímetros de largo por 4 cuatro centímetros de ancho; el número 3 tres, un mango de madera localizado sobre el suelo, que mide 26 veintiséis centímetros de largo por 3 tres centímetros de ancho; y el número 4 cuatro, consistente en un área de desorden con diversos objetos tirados en el suelo, como lo son una báscula,

jejeláas ba'alo'ob luba'an lu'um, je'exo'ob jump'éeel p'isib, taak'in, ichil billete'ob yéetel moneeda'ob jejeláas u tojolo'ob yéetel jump'éeel káajon beeta'an yéetel che', u chowakile' cuarenta y cinco centiimetro'ob yéetel cuarenta y tres p'éelel centiimetro'ob u kóochil; le ka' ts'o'ok le meyaja' le máak ku takpoolo' tu ye'esaj ti', le káajon beeta'an yéetel che' ikil u ya'alik ti'e' ti' bin yaan le taak'in ch'a'abo'; le periitoo tu líbsaj jump'éeel yoochel tu ch'a'a ti' ichil u meyajo' jump'éeel krookis tu'ux ku ye'esik le kúuchil tu'ux ch'a'ab le chíikulo'obo'; bey xano' le periito OSORIO SÁNCHEZ, tu ts'áa k'ajóoltbil uláak tsolmeyaj u ts'íitmaj tu waxak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, ichile' tu ya'alaje' le chíikul ts'aaba'an u nuumeroil ka'ap'éele', leti' jump'éeel bek'ech lóoche' seen ja'aba'an u yej, tu yo'olal túun bix yila'ale' je' u páajtal u ya'ala'ale' jump'éeel nu'ukul sajbe'entsil.

Yéetel túun le uláak' chíikulo'ob ts'aaba'an u muuk'o'obo', chéen ku p'áatal k-a'alike', ma'alob tia'al k-áantik tuláakal le ba'axo'ob ts'a'ab ojéeltbil ichil u takpool le yuum LUBSA'AN, tu yo'olal je'exo'ob, bejla' ku ya'ala'ale' le máak ku ta'akal u poolo' le ka' ook te' tu naajil koonolo' u machmaj jump'éeel lóo'che' ba'al yéetel tu ja'asaj yóol, ku ts'o'okole' ka' tu pulaj lu'um te' tu naajil koonolo', nu'ukul je'ex tu ya'alajil le periito OSORIO SÁNCHEZ, leti' jump'éeel nu'ukul sajbe'etsilil, yéetel ku núupul yéetel le ba'ax a'ala'ab ti' tumen le máak taka'an u poolo', aantes u yookolo', leti' u beetik k'aas ti'le yuum LUBSA'AN, tumen le máak taka'an u poolo', tumen tu yo'olal le sajkilil tu ts'aaj ti'o' le jbeet u páajtal u yookolo'. Ichil uláak' ba'alo'obe' le xak'al ila'abik le kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'obo' meyaj beeta'an tumen láayli' le periitoo, jump'éeel chíikul ma'alob yéetel jaaj, je'ex le takpool, tia'al u ts'a'abal u muuk' le ch'a'abik le taak'ino', úuchpaj ichil jump'éeel u naajil tu'ux ku yúuchul maan yéetel koonol.

Bey túuno' u nu'upul tuláakal le chíikulo'ob yéetel ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil, ku cha'ake' u k'a'amal je'ex u ya'alik le u jatsts'íibilo'ob 261 yéetel 265 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, tu waak tu ka'ak'alp'éelel k'iinilo'ob abril tu ja'abil 2018, óoli' láas once áak'ab yéetel veinte minuuto'obe' le máak taka'an

monedas y billetes de diferentes denominaciones y un cajón de madera de 45 cuarenta y cinco por 43 cuarenta y tres centímetros; al concluir el procesamiento el denunciante le señaló el cajón de madera, refiriendo que ahí se encontraba el dinero sustraído; el perito anexó un registro fotográfico de su actividad, así como un croquis ilustrativo del cual se puede apreciar la ubicación de los indicios; de igual manera, el propio especialista OSORIO SÁNCHEZ, presentó un diverso INFORME por él suscrito, de fecha 28 veintiocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, a través del cual comunicó que con respecto al indicio señalado con el número 2 dos, consistente en el filo de coa, éste posee una hoja metálica con un borde afilado y un extremo agudo, por lo que de acuerdo a las características de la hoja, comparado con la definición de arna blanca y con el concepto de agente vulnerante, el perito concluyó que dicho instrumento se clasifica como un arma blanca.-

Con respecto a los anteriores indicios razonables no queda más que afirmar que también son apropiados para apuntalar las diversas informaciones proporcionadas en su denuncia por el ELIMINADO, como lo son las relativas a que el ahora imputado, al entrar a su negocio comercial, llevaba consigo agarrada, una coa con la cual lo amagó y, posteriormente, dejó tirada al retirarse de su tienda; mismo instrumento que, como aseveró el experto OSORIO SÁNCHEZ, se trata de un arma blanca, lo que aunado al anuncio que le profirió el hoy imputado, momentos antes de desapoderarlo del dinero de las ganancias del día, al externarle que "lo lastimaría", en caso de no entregar tal numerario; son datos que permiten inferir que, previo al acto de apoderamiento indebido, medió una amenaza al C. ELIMINADO, por parte del imputado, de causarle un mal grave, que es lo que, precisamente, permite la actualización de la violencia moral con la que pudo perpetrar el robo. Por otra parte, la inspección del sitio del evento, efectuada por el mismo especialista, es un dato probatorio apto, al igual que lo es la propia denuncia, para sustentar que el apoderamiento de que se viene hablando, se perpetró al interior de un establecimiento destinado a actividades comerciales.

Es así que la concatenación de todos y cada uno de los indicios razonables ya relacionados, permiten justificar al tenor de los numerales 261 doscientos sesenta y uno y 265 doscientos sesenta y cinco del Código Nacional de Procedimientos Penales, que el 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, aproximadamente a

u poolo' yéetel uláak' juntúul máax aktáantmile' ooko'ob tu naajil u koonol le máak ku takpoolo, ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN yéetel u ts'áak saajkilil ti' ikil u ya'alik u beetik k'aas ti' yéetel le lóo'che' ku bisiko', le máak taka'an u poolo' tu k'áataj ti' le máaka' ka' k'u'ubuk ti' u taak'inil le koonolo', ka'alikil le máax aktáantmilo tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'in tio'obo', yéetele' tu k'itaj jejeláas mercancia'ob yéetel jump'éel mostrador. Beyo' tu súutukile' le máak taka'an u poolo' tu ch'a'a dos mil p'éelel peeso'ob yaan ka'ach ichil jump'éel kaajail che' ku ts'o'okole' ka' luk'o'obi'.

MÍI LETI' BEETMIL. Tu yo'olal le meyaj je'ela', le máaxo'ob yano'on ichil le ka'amat ajp'is óolo'ob k-tukultike' tuláakal le chíikulo'ob yáax ts'aaba'an k'ajóoltbilo' ku chíikbesik u tukulta'ale' míi leti' le LUBSA'AN ookolnajo', je'ex u ya'alik le jatsts'íibilo'ob 15, jaatsil I ti' u A'almajt'aanil Bo'ol Sí'ipil way Tlu'umil ku k'abéetkuunsa'ale', tumen ichil le ba'axo'ob ku ya'ala'alo', ku tukulta'ale', le máak ts'o'ok u yáax a'ala'alo', LUBSA'AN, óoli' láas oonce áak'ab yéetel veinte minuuto'ob tu waak tu ka'ak'alp'éel k'iinil abril tu ja'abil 2018, aktáanta'anil tumen uláak juntúul wíinike', ooko'ob ti' jump'éel naajil koonol utia'al yuum LUBSA'AN, ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, yéetel ichil u ya'alik ti' yaan u beetik k'aas ti' yéetel jump'éel lóo'che' ku bisike', le máak ts'o'ok u yáax a'ala'ala', tu k'áataj ti' yuum LUBSA'AN ka' ts'a'abak ti' u taak'inil le koonolo', ka'alikil le mák yéet bino' tu yautik xan ka' ts'a'abak le taak'in tio'obo' ichil u k'itik jejeláas mercancia'ob yéetel tu lúubsaj jump'éel mostrador. Ichil le súutuka' tu ch'a'aj dos mil p'éelel peeso'ob yaan ichil jump'éel káaja beeta'an yéetel che' ku ts'o'okole' ka' luk'o'ob te'elo'. Ku tukulta'ale' le máak ta'aka'an u poolo' jach míi leti' jbeet le ba'al k'aaso' tu yo'olal le TAKPOOL tu beetaj tu táan le fiscal jxak'al kaxan le LUBSA'AN, tu wuuk tu ka'ak'alp'éel k'iinil abril tu ja'abil 2018, máax yéetel jach sáasil tu ya'alajil ti' le fiscal jxak'al kaxan beet le k'áat chí' tio' ka' tu ya'alaj beya, míi óoli' láas oonce áak'ab yéetel treinta p'éelel minuuto'obe' tu waak tu ka'ak'alp'éelel k'iinil abril tu ts'ooka', ti' yaan ichil u naajil u koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN jach ta'aytak u k'alike' ka' tu yilaje' u k'uchul ka'túul wíiniko'ob, máaxo'ob tu ya'alaj bixo'ob, juntúule', óoli' chan j-box máak, boox u tso'otsele u pool, bek'ech, yéetel u nook'e jump'éel playeera ku ya'alik "LUBSA'AN", bey xan u pantaloone' j-box mescliyyáa, ts'o'okole' u machmaj jump'éel lóo'che'; bey xano' le uláak' juntúulo' láayli' jbox máake', kóom u tso'otsele u pool, u nook'e jump'éel

las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos, el sujeto activo, en compañía de otro individuo, se introdujeron a una tienda propiedad del sujeto pasivo, ubicada en la calle ELIMINADO, y amenazándolo con lastimarlo con la coa que llevaba, el citado activo, exigió al paciente que le diera el dinero de las ventas, en tanto que su acompañante, le gritaba igualmente que les entregara el dinero y derribó diversa mercancía y un mostrador. A continuación, el sujeto activo se apoderó de \$2,000.00 dos mil pesos que estaban en una caja y se retiraron del lugar.

PROBABILIDAD DE AUTORÍA. En cuanto a este rubro, los que integran esta alzada estiman que los datos de prueba relacionados con antelación, también justifican la probabilidad de autoría de ELIMINADO en términos del numeral 15 quince, fracción I primera del Código Penal del Estado en vigor, pues de ellos se infiere, de manera razonable, que el susodicho ELIMINADO, alrededor de las 23:20 veintitrés horas con veinte minutos del 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, en compañía de otro individuo, se introdujeron a una tienda propiedad del C. ELIMINADO, ubicada en la calle ELIMINADO, y amenazándolo con lastimarlo con la coa que llevaba, el citado ELIMINADO, exigió al C. ELIMINADO que le diera el dinero de las ventas, en tanto que su acompañante, le gritaba igualmente que les entregara el dinero y derribó diversa mercancía y un mostrador. Acto seguido, ELIMINADO se apoderó de \$2,000.00 dos mil pesos que estaban en una caja y se retiraron del lugar. Probabilidad de autoría del aquí imputado que se justifica, de manera preponderante, con la DENUNCIA que interpuso ante el fiscal investigador el ELIMINADO, el 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, quien fue claro y preciso en referir al fiscal investigador que le recabó la misma, que alrededor de las 23:30 veintitrés horas con treinta minutos del 26 veintiséis de abril último, estaba en el interior de la tienda de su propiedad que se denomina "ELIMINADO", ubicada en la calle ELIMINADO estando a punto de cerrar, cuando se percató de la llegada de dos individuos del sexo masculino, a quienes fisonómicamente describió, ya que dijo que uno era de tez morena, de cabello oscuro, delgado, quien vestía una playera que tenía la leyenda que decía "ELIMINADO", así como un pantalón de mezclilla negro, mismo que llevaba consigo una coa; en tanto que el otro era de piel morena, con cabello corto, quien iba ataviado de una playera negra con la imagen de un payaso; que el sujeto

playeera tu'ux yaan u yoochel juntúul páayasóo; le bin le máak ch'a'amil le lóo'che'o' tu k'áata ti'e' tu yo'olal u taak'inil le koonolo' wa ma' tu ts'a'abal ti'e' ku topik, ichil le súutukila' tu nats'a le lóoche' ti'o', tu táan le je'ela', yuum LUBSA'AN tu táajch'indaj tio'ob jump'éeel p'isib, bey xano' ichil le súutuka' le uláak juntúul wíiniko' tu lúu'saj jejeláas mercancía'ob yéetel jump'éeel chan montrador, laayli' ichil le súutuko' tu yautik xan ka' k'u'ubuk le taak'ino'; le ka' ts'o'oke' le máak machmil le lóo'che'o' tu nats'ubáa yiknal jump'éeel káaja beeta'an yéetel che' yaan yóok'ol le mostradoro' ka' tu ch'a'aj dos mil p'éeel peeso'ob u taak'inil le koonolo' ku ts'o'okole' taak'in ts'o'okili' u xokike', le ka' ts'o'oke' ka' tu píikch'indaj le lóo'che' te' lu'umo' jóok'ol tu beeto'ob; bey xano' tu ya'alaj le máak ku takpoola', tu t'anaj jpoliso'ob, máaxo'ob bino'ob te' kúuchilo', tu'ux tu ts'áaj u yojéelto'ob le ba'al úucho' ikil u ts'aak u yojéelto'ob bix u máakilo'ob yéetel bix tak le nook'o'ok u búukintmajo'obo', ku ts'o'okole' k'uch uláak juntúul polis máax p'áat u kanáant le u naajil koonolo', ka'alikil leti'e' na'aksa'ab tu kisbuuts' le jpoliso'obo' ka' jóok'o'ob u kaxto'ob le máako'ob ichil kaajo' tak ka' kúcho'ob ti' jump'éeel bej tu'ux tu yilaj le ka'atúul máako'obo', máaxo'ob tu k'ajóoltaj ka' tu ya'alaje' letio'ob le ookolnajo'ob tu naajil u koonolo', tu yo'olale' ka' ma'acho'ob tumen le jpoliso'obo', le bin u búukintmaj le playeera ku ya'alik "LUBSA'AN", leti' LUBSA'AN, ka'alikil le u playeera tu'ux yaan u yoochel juntúul páayasóo leti' juntúul táankelem paal tu ya'alaj yaan wuuklajump'éeel ja'abo'ob ti'; xak'alta'abo'ob bin, ba'ale' ma' kaxta'ab le taak'in tio'obo', na'aksa'abo'ob tu kisbuuts' le jpoliso'obo' ka' a'ala'ab tio'obe' yaan u bisa'alo'ob te' Ministeerio Públicóo.

Tsolt'aan tu beetaj le máax bejla' beeta'an k'aas ti'a', ku yila'ale' jaaj tumen ku núupul yéetel tuláakal le chíikulo'ob k'ama'an yéetel mola'an, bey túuno' ku ts'áak muuk' tia'al u páajchajal le jéets't'aan ku beeta'ala', ba'ale' ichil u ts'aatáanta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 320 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ku ts'o'okole' ku núupul yéetel le u TSOLMEYAJ J-POLIS beeta'an tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018, yéetel joronts'íibta'an tumen yuum CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UH, juntúul u j-polisil le Secretaría ti' Seguridad Pública, meyaj chúukbesa'ab yéetel le óoxp'éeel k'áat chi'ob beeta'ab tumen le fiscal j-xak'al kaxan, láayli' tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril ts'o'ok u yáax a'ala'alo', bey xan ti' le j-polis MARTÍNEZ UH, bey xan ti' le j-poliso'ob CARLOS DANIEL CEL CHAN YÉETEL MARCOS

que empuñaba la coa, le pidió el dinero de las ventas o lo lastimaría, al mismo tiempo que le acercaba dicho instrumento, ante lo cual el C. ELIMINADO les aventó una báscula, siendo en ese momento cuando el otro sujeto empujó diversa mercancía y un pequeño mostrador, a la vez que igualmente gritaba que entregara el dinero; posterior a ello el de la coa se acercó a una caja de madera que estaba en el mostrador, y tomó dos mil pesos que era producto de las ventas y que momentos antes ya había contabilizado, hecho lo anterior aquél arrojó la coa al piso y ambos sujetos salieron; haciendo también alusión el nombrado denunciante que, posteriormente, dio aviso a la policía, cuyos elementos se presentaron al lugar, donde les hizo saber de lo acontecido, proporcionándoles la descripción física y vestimentas que usaban los dos individuos, que luego arribó otro elemento policiaco que se quedó a cuidar la tienda, en tanto que a él lo subieron a la unidad policiaca en la que estuvieron buscando, calle por calle, hasta que llegaron a una vía en la que visualizó a los 2 dos sujetos, a los cuales reconoció y señaló como los que le robaron en su tienda, por lo que los policías los detuvieron, que el que vestía la playera que decía "ELIMINADO", resultó ser ELIMINADO, en tanto que el de playera con la figura de payaso resultó ser un adolescente que dijo tener 17 años; que a dichas personas les realizaron una inspección, pero no les encontraron el dinero, que los subieron a la unidad y los policías le dijeron que los pondría a disposición del Ministerio Público.

Narrativa del ahora afectado que resulta verosímil al hallarse en concordancia con el restante material recopilado y al que se confiere una estimación suficiente y necesaria para fundar la presente determinación, atendiendo a lo señalado por el artículo 320 trescientos veinte del Código Nacional de Procedimientos Penales, y que encuentran relación, de forma preponderante con el INFORME POLICIAL de fecha 27 veintisiete de abril de 2018 dos mil dieciocho, suscrito por el C. CRISTOPHER ISAAC MARTÍNEZ UH, elemento de la Secretaría Estatal de Seguridad Pública, que se complementó con las 3 tres entrevistas practicadas por el fiscal investigador, el mismo 27 veintisiete de abril, al citado MARTÍNEZ UH, así como a los también elementos policiacos de nombres CARLOS DANIEL CEL CHAN Y

ANTONIO PECH CHAN, tu'ux ichil u k'a'ana'anilo'obe', le yáaxo' tu ka'a a'alaj le ba'ax ts'o'ok u yáax a'aliko', ka'alikil le uláak ka'atúulo' tu tsikbato'ob le ba'axil' ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil ichil u tsolmeyajo'obo', ichile' le jpolis MARTÍNEZ UH tu ts'áa ojéeltbile' láas once áak'ab yéetel cuarenta p'éelel minuuto'ob tu waak tu ka'ak'al p'éelel k'iino'ob u winalil abril tu ja'abil 2018, ti' yaan tu kisbuuts' 6357, aktáanta'anil tumen le j-poliso'ob CEL CHAN YÉETEL PECH UCÁN, le central ti' radio tu ts'áa u yojéelte' k'a'am u t'aan yuum LUBSA'AN, tu'ux ku ya'alike' ka'túul wíiniko'ob ooko'ob ookol tu naajil u koonol ku k'aaba'atik "LUBSA'AN", ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN, yéetel ka' a'ala'b ti' ka' xi'ik te' kúuchilo'; tu'ux k'ucho'ob láas oonce áak'ab yéetel cincuenta p'éelel minuuto'ob, bey xano' tu k'aataj u chi' le máak ku takpoolo', máax ichil tuláakale' t'aanaje' ka' tu tsolaj je'ex ts'o'ok u yojéelta'al ichil tuláakal le tsol meyaj tu beetaj ichil u takpoolo', le ka' ts'o'oke' le agente MARTÍNEZ UH tu ya'alaje' tu k'aataj áantaj, tu yo'olale' láas doce áak'ab yéetel diez p'éelel minuuto'ob tu wuuk tu ka'ak'alp'éelel u k'iinil u winalil abril tu ja'abile', k'uch le jpolis ku k'aba'tik JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, máax p'áat u kanáant le kúuchilo', ku ts'o'okole' ka' na'aksa'ab yuum LUBSA'AN ti' u kisbuuts' le j-poliso'ob tu'ux ku máano'obo', tia'al u káajsiko'ob jump'éelel u meyajil kaxan ichil u ch'úuktiko'ob máako'ob yéetel bejo'ob, tu yo'olale' láas doce áak'ab yéetel treinta y cinco minuuto'obe', tu máano'ob tu beejil LUBSA'AN, tu yilo'ob ka'túul wíiniko'ob je'ex tsola'anil tio'ob tumen le máak beeta'an k'aas, éemo'ob te' kisbuuts'o' yéetel le j-takpoolo' tu k'ajóolto'ob, ka' tu ya'alaje' letio'ob ooko'ob tu naajil u koonolo' ka' ookla'abi; láas doce áak'ab yéetel cuarenta p'éelel minuuto'obe' ka' ma'acho'ob ka' a'ala'ab tio'ob ba'axten, yéetel le máak ku takpoolo', tu machaj le yaan u playera ku ya'alik "LUBSA'AN", máax tu ya'alaje' leti'e' LUBSA'AN, yaan waxak lajump'éelel ja'abo'ob ti', yéetel le jpolis CEL CHAN, tu machaj le yaan u playeeráa yéetel u yoochel juntúul páayasóo, máax leti' LUBSA'AN yaan uuklajump'éelel ja'abo'ob ti'; láas doce áak'ab yéetel cuarenta y cinco p'éelel minuuto'obe' xo'ok tio'ob u páajtalilo'ob yéetel a'ala'ab tio'ob yaan u xak'la'alo'ob, máaxo'ob tu cha'ajo'ob, yéetel ts'íibta'ab u ju'unil, tu yo'olale', láas doce áak'ab yéetel cincuenta y cinco p'éelel minuuto'obe' tu xak'altaj LUBSA'AN, yéetel láauna tu sáastal yéetel cinco p'éelel minuuto'obe' tu xak'altaj le táamkelem paalo', mixba'al tu kaxtaj yaan ba'al yil yéetel le ookol beeta'ano'; le ka' ts'o'ok le je'ela' ka' bisa'abo'ob tu naajil Seguridad pública tu noj kaajil Saki', Yucatán,

MARCOS ANTONIO PECH CHAN, en las que, en esencia, el primero nombrado ratificó su parte informativo, en tanto que los dos últimos, relataron, de manera coincidente, lo que consta en el precitado informe policial, en cuyo contenido el susodicho MARTÍNEZ UH plasmó que a las 23:40 veintitrés horas con cuarenta minutos del 26 veintiséis de abril de 2018 dos mil dieciocho, estando a bordo de la unidad 6357 seis mil trescientos cincuenta y siete, acompañado de los nombrados policías CEL CHAN Y PECH UCÁN, central de radio le informó que a las 23:30 veintitrés treinta horas, se recibió aviso del C. ELIMINADO , referente a que 2 dos sujetos entraron a robar a su tienda llamada " ELIMINADO ", ubicada en la calle ELIMINADO , recibiendo la indicación de trasladarse a ese sitio; al que llegaron a las 23:50 veintitrés cincuenta horas, donde entrevistó al denunciante, quien, en lo general, se produjo en los mismos términos que los plasmados en su denuncia reseñada en el párrafo que antecede, a continuación, el agente MARTÍNEZ UH refirió que solicitó apoyo, por lo que a las 00:10 cero horas con diez minutos del 27 de abril, llegó el elemento policiaco de nombre JOSÉ ARMANDO TUZ PECH, quien se encargó de la custodia del lugar, que luego de ello abordaron al C ELIMINADO a la unidad policiaca en la que se trasportaban, para iniciar un operativo de búsqueda y localización, visualizando calles y peatones, por lo que siendo las 00:35 cero horas con treinta y cinco minutos, al transitar sobre la calle ELIMINADO , se percataron de 2 dos sujetos con las características mencionadas por el agraviado, por lo que descendieron de la unidad y el nombrado denunciante los reconoció, señalándolos como quienes entraron a su tienda y le robaron; a las 00:40 cero horas con cuarenta minutos, fueron detenidos, comunicándoles el motivo, el informante capturó al de la playera que tenía la leyenda de " ELIMINADO ", quien dijo ser ELIMINADO , de 18 dieciocho años, y el policía CEL CHAN, detuvo al de playera con figura de payaso, quien resultó ser ELIMINADO de 17 diecisiete años; a las 00:45 cero cuarenta y cinco horas, les leyó sus derechos y les indicó que les realizaría una inspección en sus personas, obteniendo sus consentimientos mediante el acta relativa, por lo que las 00:55 cero con cincuenta y cinco horas, inspeccionó a ELIMINADO y a la 01:05 una con cinco minutos, hizo lo propio con el menor de edad, sin encontrarles objetos relacionados con el delito; efectuado lo anterior los trasladó al centro integral de seguridad pública de la ciudad de Valladolid, Yucatán,

tia'alo'ob ts'aabil tu k'ab le Ministeerio Públicóo kun ts'aatáantiko'obo'; chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltbil ku ts'áak u muuk' u takpool yuum LUBSA'AN, tumen tuláakal le ba'alo'ob tsola'an ichil le takpoolo', ku núupul yéetel tuláakal le ba'alo'ob a'ala'an ichil le xak'al kaxano'ob ts'aaba'an ojéeltbil bey xan ku núupul yéetel le k'iinil yéetel kúuchil tu'ux úuch le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel tu'ux ch'a'ab u taak'in le máak ku takpoolo', ba'alo'ob je'exo'ob, le ka' ts'o'ok u beeta'ale', t'aanaj ka' tu ts'áaj u yojéel le poliso'obo', le je'ela' jach ma'alob, tumen tu beetaj u séeb k'uchul tu'ux úuch le ba'alo'obo' le j-poliso'ob MARTÍNEZ UH, CEL CHAN YÉETEL PECH CHAN, máaxo'ob tu yo'olal le ba'ax ts'a'ab u yojéelto'ob tumen le máak beeta'ab k'aas ti'o', tu yo'olal bixo'ob yéetel bix u nook'o'ob le máako'ob ooko'ob ookol tu naajil u koonole', páajchaj u beetiko'ob jump'éeel meyajil xak'al kaxam tu yóok'ol le máako'oba', ti' jejeláas bejo'ob tu kaajil LUBSA'AN, Yucatán, tu'ux anchaj le jejeláas j-poliso'ob ts'o'ok u yáax a'ala'al MARTÍNEZ UH, CEL CHAN YÉETEL PECH CHAN, bey xan yuum LUBSA'AN, je'ex yáax a'ala'anilo'; meyaj ma'alob binik tio'ob, tumen mii óoli' láas doce áak'ab yéetel treinta y cinco p'éelel minuuto'ob tu waak tu ka'ak'alp'éelel k'iinilo'ob abril tu ts'ooka', tumen tu yo'olal tu máano'ob tuláakalo'ob ichil le kisbuuts' tu beejilo'ob uuklajum ichil waak yéetel waxak te' kaaj ts'o'ok ya'ala'alo', le máak ku takpoolo' páajchaj u yilik yéetel u k'ajóoltik yéetel tu yo'olal u nook'o'ob le ka'atúul wiiniko'ob ookolnajo'ob tu naajil u koonolo', tu yo'olale' ka' ma'acho'ob tu ka'atúulalo'ob je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo'.

Bix ucha'anil le ba'alo'obo', yéetel ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le chíikulo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ku cha'ak u ya'ala'ale' jaaj, je'ex ts'o'ok u yáax a'alik u jatsts'íbilob 15, jaatsil I, ti' u A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way tlu'umile', u tukulta'al leti' le LUBSA'AN, beet le ba'al k'aas ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan bey u si'ipilil OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ol si'ipilil tumen u jatsts'íbilob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I yéetel 336, tuláakalo'ob ti' u A'almajt'aanil Bo'ol Si'ipil way Péetlu'umile', ku k'abéetkuunsa'al.

Beyo', ichil jump'éeel ma'alob meyaj, ichil le jaatsil meyajá' ichil bix beeta'anil le takpool, le chíikulo'ob beet u je'ets'el yéetel ba'ax ku ya'alik le a'almajt'aannáal; ku tukulta'ale', beoráa, le ka'amat ajp'is óolo'oba' tu ye'eso'ob ba'axten k'abéet u k'a'amal jump'éeel takpool tu yóok'ol le máak taka'an u poolo'; jumpáayil ku

para posteriormente ser puestos a disposición de la autoridad ministerial competente; datos probatorios que apuntalan la denuncia del C. ELIMINADO , ya que las informaciones que se desprenden de sus contenidos, embonan con diversas circunstancias de tiempo y lugar que acaecieron con posterioridad al suceso de desapoderamiento de que aquél fue víctima, como lo son el que luego de que éste aconteció, el agraviado dio inmediato aviso, vía telefónica, a la autoridad competente, lo que a su vez fue útil para para la posterior llegada al lugar de los hechos de los referidos policías estatales MARTÍNEZ UH, CEL CHAN Y PECH CHAN, quienes a través de la valiosa información proporcionada por el susodicho agraviado, relativa a las características anatómicas y prendas de vestir de los dos individuos que, previamente penetraron a su local comercial, se logró implementar un operativo de búsqueda y localización de los mencionados sujetos, en calles diversas del poblado de ELIMINADO , Yucatán, en el que intervinieron tanto los nombrados elementos policiacos MARTÍNEZ UH, CEL CHAN Y PECH CHAN, como el C. ELIMINADO , en la forma precisada con antelación; mismo operativo que tuvo un resultado fructífero, ya que alrededor de las 00:35 cero horas con treinta y cinco minutos del 27 veintisiete de abril último, al transitar todos ellos a bordo de la unidad policiaca sobre la calle 17 diecisiete, entre 6 seis y 8 ocho de la citada población, el denunciante logró visualizar y reconocer, sobre todo por sus vestimentas, a los 2 dos individuos que robaron en su tienda, por lo que ambos fueron detenidos en la forma ya reseñada.

Las circunstancias fácticas que se extraen de los datos probatorios anteriormente señalados permiten justificar, como se ha señalado con anterioridad, en términos del numeral 15, fracción I, del Código Penal del Estado, la probabilidad de la autoría de ELIMINADO , en la comisión del hecho calificado por la ley como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis, todos del Código penal del Estado, en vigor.

Así, de un ejercicio de ponderación, en esta etapa, entre la versión de la imputación, los datos de prueba que la confirmaron, y la versión de la defensa; se estima que por ahora el órgano técnico acreditó los extremos necesarios para dictar un auto de vinculación a proceso; aunado a que han quedado satisfechos los

chíimpol'ta'al le ba'alo'ob ku k'áata'al tumen u jatsts'íbilob 316 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ku yúuchul le je'ela' tumen: I. Ichil le meyajá' ts'o'ok u beeta'al le takpoolo', le je'ela' úuchpaj ichil audiencia tu bolon tu ka'ak'alp'éeel k'iinil abril tu ja'abil 2018. -

II. Le máak taka'an u poolo' tu ya'alaj ma' taak u ts'aak u tsolt'aani', máax táanil tu ts'áa yojéelt u x-a'almajt'aannáal, máax leti' le ku ts'a'abal tumen noj jalacho'ob, je'ex u yila'al ichil le audienciail takpool beeta'ab tu kamp'éeel k'iinil mayo tu ja'abil 2018.-

III. Le u meyajilob xak'al kaxan ts'aaba'an ojéeltbil tumen le fiscal j-xak'al kaxan, ku ye'esik yaan chíikulo'ob a'alik tu jaajil, yaan jump'éeel ba'al beeta'an ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob bey si'ipile' yéetel le máak taka'an u poolo' ku tukulta'ale' mii leti' j-beete, je'ex ts'o'ok u yila'al ichil le meyajá'; yéetel

IV. Ma' e'esa'an ichil mix jump'éeel ka'atuukule', jump'éeel ba'al ka' u beet u ya'ala'ale' ma' tun beetbil u bo'ota'al u si'ipilil wa ka' anak jump'éeel ba'al ka u beet u ya'ala'ale' ma' leti' j-beeti'; tumen ichil le meyaj ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen ka'amat ajp'is óolo'oba', yéetel tuláakal le chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltbil tak walkil ku xak'al ila'ala', ma' tu chíikpajle' le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN, wa juntúul máak ma' tu páajtal u ta'akal u pool, le ba'al tu yo'olal ku ta'akal u poolo', tu beetaj tu yo'olal jump'éeel ba'al ma'alob wa tumen tu yo'olal u kabéetkuunsik jump'éeel páajtalil; wa le ba'al tu beeto' ma' u k'áat ka'ach u beeti', ba'ale' ka' tu beetaj.

Tu táan le tuukulo'ob ku ch'a'abal u muuk' ichil a'almajt'aano'ob, le ka'amat ajp'is óolo'oba' ku tukultike', jaaj le ba'alo'ob beetik k'aas ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le fiscal UITZIL CANCHÉ, tu yo'olale', k'abéet u K'E'EXEL le ba'al jets'a'an yéetel ku beeta'al u takpoolil, yo'olal u je'ets'el túune', U K'A'AMAL TAKPOOL TIA'AL U KÁAJAL JUMP'ÉEL P'IS ÓOL tu yóok'ol ELIMINADO, tumen ku tukulta'ale' mii leti' j-beetmil le ba'al tu yo'olal ku ta'akal u poolo' yéetel le a'almajt'aano' ku ya'alik u si'ipil OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'ol si'ipilil tumen u jéetsts'aanilo'ob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I, yéetel 336, tuláakalo'ob ti' u A'almajt'aanil Bo'ol si'ipil way Péetlu'umile', ku k'abéetkuunsa'al; ku beeta'al u takpoolil tumen yuum ELIMINADO.

Tu yo'olal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbila' yéetel ku ch'a'abal u muuk'il ti' le jéets't'aanilo'ob 478 yéetel 479 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, ku kaxta'al u yutsil:

requisitos previstos por el numeral 316 trescientos dieciséis del Código Nacional de Procedimientos Penales, toda vez que: I. En el presente asunto ha sido formulada la imputación, lo que aconteció en audiencia de fecha 29 veintinueve de abril de 2018 dos mil dieciocho.

II. El imputado manifestó su deseo de no declarar, previa consulta con su defensora, quien fue la de oficio de la adscripción, como se aprecia en la diversa audiencia de vinculación celebrada el 4 cuatro de mayo de 2018 dos mil dieciocho.

III. Los antecedentes de investigación expuestos por el fiscal investigador establecen medios de prueba que permiten justificar razonablemente la existencia de un hecho que la ley punitiva estatal califica como delito y la probabilidad de autoría del imputado en el hecho, tal como se ha desarrollado en el cuerpo de esta determinación; y

IV. No se encuentra demostrada por encima de toda duda razonable una causa de extinción de la acción penal o una excluyente de incriminación; pues en el caso sometido a la jurisdicción de este Tribunal y con los elementos aportados hasta esta etapa procedimental que se analiza, no se advierte que el nombrado ELIMINADO sea una persona inimputable, que la conducta que se le atribuye la haya ejercido con motivo de una causa justificada o en ejercicio de un derecho; o que su acción se encuentre amparada bajo un error invencible.

Ante tales consideraciones lógico jurídicas, esta alzada estima esencialmente fundados los agravios hechos valer por el fiscal UITZIL CANCHÉ, por tanto, se deberá MODIFICAR el sentido de la determinación impugnada, decretándose, en consecuencia, AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de ELIMINADO, por la probabilidad de su autoría, en el hecho que la ley señala como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis, todos del Código penal del Estado, en vigor; denunciado por el C. ELIMINADO.

Por lo anteriormente expuesto y con base en los numerales 478 cuatrocientos setenta y ocho y 479 cuatrocientos setenta y nueve del Código Nacional de Procedimientos Penales, se resuelve:

YÁAX. Jach jaaj le ba'alo'ob ma' patal ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le fiscal, A'almajt'aannáal JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ.

KA'AP'ÉEL. Ku K'E'EXEL le jéetst'aan beeta'ab tu kamp'éeel k'iinil mayo tu ja'abil 2018, ts'a'ab ojéeltbil tumen le ajp'is óol Primero ti' Control ti' Quinto Distrito Judicial way Péetlu'umil, ichil le ju'unil xak'almejay 16/2018, tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le meyajá'.

ÓOXP'ÉEL. Ku je'ets'el u K'A'AMAL TAKPOOL TIA'AL P'IS ÓOL tu yóok'ol ELIMINADO, tumen ku tukulta'ale' táakpaja'an ichil jump'éeel ba'al ku ya'ala'al tumen le a'almajt'aano'ob u si'ipilil OOKOL BEETA'AN YÉETEL TOOP, jets'a'an yéetel ku beeta'al u bo'olsi'ipilil tumen u jéets't'aanilo'ob 330, 333, jaatsil I, 335, jaatsil I yéetel 336, tuláakalo'ob ti' u A'almajt'aanil Bo'olsi'ipil way Péetlu'umile', ku k'abéetkuunsa'al, beeta'an u takpoolil tumen yuum LUBSA'AN.

KAMP'ÉEL. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel túuxta'ak ti' le yáaxmat ajp'is óol coopia certificaada ti' le jéets't'aana' yéetel u chiikulo'ob tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil, lekéen ts'o'okok u beeta'al le je'ela', líibsa'ak le tookáa' bey jump'éeel ba'al ts'oka'an tuláakale'. Chíimpolta'ak.

Bey je'ets'ik tumen le Yáax Sala Colegiada ti' Sistema ti' Justicia Penal Acusatorio yéetel ti' Ejecución ti' Sanciones yéetel Medidas ti' Seguridad ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, tu yo'olal chíimpolta'ab tumen tuláakal le Magistrados yano'ob ichil: Primeera, Abogaada Ligia Aurora Cortés Ortega; Seguundóo, Doctor ti' Déerecho Luis Felipe Esperón Villanueva, yéetel Terceero, Abogaado Ricardo de Jesús Ávila Heredia, le máax xak'al beet le meyajá' leti' u ts'ook juntúul ti' le t'a'an u k'aaba'aobo'.

Ku joronts'íibo'ob le Xuul Noj Jalach yéetel Magistrado'ob yano'ob ichil le Yáax Sala Colegiada ti' Sistema ti' Justicia Penal Acusatorio yéetel ti' Ejecución ti' Sanciones yéetel Medidas ti' Seguridad, tu táan u j-No'oj k'abo'ob ti' le noj najo' A'almajt'aannáal Raúl Antonio Villanueva Jiménez, cha'ak meyajil yéetel a'aljaaj. KIN JAAJKÚUNSIK.-.

ABOG. LIGIA AURORA CORTES ORTEGA
MAGISTRADA PRIMEERÁA

DR EN DER LUIS FELIPE ESPERON VILLANUEVA
MAGISTRADO SEGUUNDÓO

PRIMERO. Resultan esencialmente fundados los agravios hechos valer por el fiscal de la adscripción, Licenciado JOSÉ ALFREDO UITZIL CANCHÉ. -

SEGUNDO. Se MODIFICA el sentido de la resolución de fecha 4 cuatro de mayo de 2018 dos mil dieciocho, emitida por el Juez Primero de Control del Quinto Distrito Judicial del Estado, en la carpeta administrativa 16/2018, por las razones expuestas en este fallo.

TERCERO. Se decreta AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO en contra de ELIMINADO, por la probabilidad de su autoría, en el hecho que la ley señala como el delito de ROBO CALIFICADO COMETIDO CON VIOLENCIA, previsto y sancionado por los artículos 330 trescientos treinta, 333 trescientos treinta y tres, fracción I primera, 335 trescientos treinta y cinco, fracción I primera y 336 trescientos treinta y seis, todos del Código penal del Estado, en vigor; denunciado por el C. ELIMINADO.

CUARTO. Notifíquese y remítase al juez de primera instancia copia certificada de esta resolución y sus constancias de notificación, y efectuado lo anterior archívese este toca como asunto totalmente concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran: Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Doctor en Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva, y Tercero, Abogado Ricardo de Jesús Ávila Heredia, habiendo sido ponente el último de los nombrados.

Firman el Presidente y Magistrados que integran esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, ante el Secretario de Acuerdos de la misma, Licenciado en Derecho Raúl Antonio Villanueva Jiménez, que es el que da fe y autoriza. LO CERTIFICO..

ABOG. LIGIA AURORA CORTES ORTEGA
MAGISTRADA PRIMERA

DR EN DER LUIS FELIPE ESPERON VILLANUEVA
MAGISTRADO SEGUNDO

ABOG. RICARDO DE JESÚS AVILA HEREDIA
MAGISTRADO TERCEERÓO

LIC. RAÚL ANTONIO VILLANUEVA JIMENEZ
SECRETARIO TI' ACUEERDO'OB

ABOG. RICARDO DE JESÚS AVILA HEREDIA
MAGISTRADO TERCERO

LIC. RAÚL ANTONIO VILLANUEVA JIMENEZ
SECRETARIO DE ACUERDOS