



SAALÁA COLEGIADA PENAL YÉETEL MERCANTIL.

Jo, Yucatán, 4 ti mayo tu ja'abil 2022.

Ila'anilo'ob: utia'al u je'ets'el ka'amat ts'ookp'ist'aaan ti u jéets'ts'íibilo'ob le Toca númeroo 62/2022, yo'olal le u recursoil apelación ku k'áata'al tumen le mola'ay ku k'aaba'tik "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, yóok'ol le ts'ookp'ist'aaan beeta'an tu k'iinil 20 ti octubre tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le x-ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente númeroo 1003/2020, yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantil k'áata'an tumen le mola'ay k'aaba'tik "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, tu yóok'ol le mola'ay jma' ki'imak óol; yéetel,-

- KU YA'ALA'ALE':- -

Yáax. Bix ucha'anil le ba'alo'oba'.

Ti le ju'unilo'ob meyaj yaan ichil le expediente 1003/2020 ku taal ti le Juzgado Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti le Péetlu'um, túuxta'an utia'al u kaxta'al yutsil le ma' ki'imak óol ku ts'a'abal ojéeltbila, ku chíikpajle';

Yo'olal ts'íib ku k'u'ubul tu k'iinil 14 ti diciembre tu ja'abil 2020, tu naajil le Oficialía de Partes Común ti le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiar ti Yáax Departamento Judicial, tu k'iinil 15 ti le winal yéetel láayli' ja'abilo', le mola'ay k'aaba'tik "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, j-taal u k'áat juicio ejecutivo mercantil tu yóok'ol "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, (wáalilo'ob 1 tak 14 ti le expediente original).

Tu k'iinil 12 ti enero tu ja'abil 2020, j-taal le mola'ay j-k'aaba'tik "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, yéetel u ts'íibil ju'un, pagaré yéetel chéen copias tu yaktáantaj, ti'al u k'áatik juicio ejecutivo mercantil tu yóok'ol "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx

SALA COLEGIADA PENAL Y MERCANTIL.

Mérida Yucatán, a cuatro de mayo del año dos mil veintidós.

Vistos: para dictar sentencia de segunda instancia, en los autos del Toca número 62/2022, relativo al recurso de apelación interpuesto por la persona moral denominada "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, en contra de la sentencia definitiva de fecha veinte de octubre del año dos mil veintiuno, dictada por la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 1003/2020, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la persona moral denominada "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, en contra de la sociedad recurrente; y,

- RESULTANDO: -

Primero. Antecedentes del asunto.

De las constancias procesales que integran el expediente 1003/2020 del Juzgado Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, remitido para la substanciación del presente recurso se advierte:

Por memorial de fecha catorce de diciembre de dos mil veinte, presentado ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles, Mercantiles y de lo Familiar del Primer Departamento Judicial, el quince del mismo mes y año, la persona moral denominada "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, compareció a entablar formal demanda en juicio ejecutivo mercantil en contra de "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, (fojas de la 1 a la 14 del expediente original).

Con fecha doce de enero del año dos mil veinte, se tuvo por presentado a la persona moral denominada "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, con su memorial de cuenta, pagaré y copias simples que acompañó, promoviendo formal demanda en juicio ejecutivo mercantil en contra de

11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, takpool jk'a'am tu kúuchilil yéetel je'ex u k'áata'ale', ichil jéets'ts'íibe', j-a'ala'abe' le Actuario jets'a'ane' ichil u meyajé' xi'ik u k'áat ti le máax taka'an u poolo' ka u bo'ot u p'aax yéetel u íntereso'ob, wa ma tu beetike' ka ch'a'abak u nu'ukulo'ob k'abéet utia'al u bo'ota'al u p'aaxo'; láayli' beyo' j-ts'a'ab k'ajóoltbil yéetel ilbil le chíikulo'ob ku ya'ala'al tumen le jtakpoolo', le je'elo'oba', ja'atso'ob utia'al jk'ambil lekéen k'abéetchajak, (wáalilo'ob 56 yéetel 57 ti le expediente).

Ichil Jéets'ts'íib tu k'iinil 28 ti abril tu ja'abil 2021, ichil uláak' ba'alo'obe', jk'a'am "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, yéetel u ts'íib ikil u núukik ichil u k'iinilo'obe' le takpoolo' je'ex tu ya'alaj ichil u ts'íibo', láayli' beyo', tu ts'áaj k'ajóoltbil le excepciones tu ya'alajo', le je'ela' jk'a'ame' utia'al xak'al ilbij; bey xano' jts'a'ab k'ajóoltbil le chíikulo'ob tu ya'alajo' yéetel jk'a'amo'ob utia'al xak'al ilbij lekéen k'abéetchajk; bey xano' je'ex u ya'alik le jatsts'íib 1400 ti le Código de Comercio, j-a'ala'abe' ka ts'a'abak u yojéelt le jtakpoolo' le núuk jbeeta'aba' ichil óoxp'éel k'iino'ob utia'al ka u ya'al ba'ax yaan u ya'alej yéetel u ts'áak ojéeltbil le chíikulo'ob ku yantal u páajtalil u beetike' (wáalil 173 ti le expediente).

Yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 28 ti septiembre tu ja'abil 2021, ichil uláak' ba'alo'ob je'ets'e', ikil u jo'olinta'al le meyajá' yéetel je'ex u ya'alik le jatsts'íib 1401, párrafo tercero, ti le Código de Comercio, káajsa'ab u meyajil u p'í'isil le chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltbil ti le jéets'ts'íibo', ti le jtakpoolo', jk'a'am ka'ap'éel chíikulo'ob documentales públicas, lajump'éel documentales privadas yéetel jump'éel presunciones legales y humanas yéetel ti le máax taka'an u poolo', ka'ap'éel documentales públicas, jump'éel documental privada yéetel jump'éel presunciones legales y humanas; bey xano' je'eb utia'al chíikul le p'is óol tu yo'olal kamp'éel k'iino'ob, ikil u je'ets'ele' le Secretaría ti le juzgado ka u ts'áaj u constancia il le u xookil le k'iino'ob ku je'ets'elo', ku ts'o'okole' ka jt'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u audiencial alegaatos (wáalil 177 ti le expediente).

"xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, controvertido que se admitió en la vía y forma propuestas, proveyéndose auto con efectos de mandamiento en forma, a fin de que el Actuario correspondiente, en funciones de Ministro Ejecutor, procediera a requerir a la parte demandada para que en el acto pagara a la parte actora el capital e intereses reclamados y no haciéndolo, se le embargaran bienes suficientes a cubrir las indicadas prestaciones; asimismo, se tuvieron por anunciadas y ofrecidas las pruebas relacionadas por la actora, las cuales se reservaron para ser admitidas en su oportunidad (fojas 56 y 57 del expediente).

En proveído de fecha veintiocho de abril de dos mil veintiuno, entre otras cosas, se tuvo por presentado a "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, con su memorial de cuenta, contestando en tiempo el controvertido, en los términos a que se contrajo en su citado escrito; igualmente, se le tuvo oponiendo las excepciones que mencionó, las cuales se admitieron a discusión; asimismo, se tuvieron por anunciadas y ofrecidas las pruebas que relacionó, las cuales se reservaron para ser admitidas y perfeccionadas en su oportunidad; por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1400 del Código de Comercio, se ordenó dar vista a la parte actora de dicha contestación por el término de tres días a fin de que manifestare y ofreciere las pruebas que a su derecho conviniera (foja 173 del expediente).

Por acuerdo de data veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno, entre otras determinaciones, atento el estado del procedimiento y con fundamento en el artículo 1401, párrafo tercero, del Código de Comercio, se procedió a calificar las pruebas ofrecidas en autos, de la parte actora se admitieron dos pruebas documentales públicas, diez pruebas documentales privadas y una prueba de presunciones legales y humanas y de la parte demandada, dos pruebas documentales públicas, una documental privada y una prueba de presunciones legales y humanas; de igual manera, se abrió a prueba el juicio por el término de cuatro días, ordenándose que la Secretaría del juzgado procediera a poner en autos constancia del cómputo relativo y se citó a la audiencia de alegatos (foja 177 del expediente).

Yo'olal audiencia tu k'iinil 8 ti octubre tu ja'abil 2021e', jt'a'an tuka'ajaatsil utia'al yu'uba'al ts'ookp'ist'aan (wáalil 178 ti le expediente).

Ka'ap'éel. Ku ya'ala'al u ma' patalil ba'al jets'a'an.

Tu k'iinil 20 ti octubre tu ja'abil 2021, le x-ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, tu jets'aj ts'ookp'ist'aan ichil le Juicio Ejecutivo Mercantil tu'ux u taal, yéetel u k'a'ana'an ba'alilo'ob je'ets'e' ku ya'alik beya':

“YÁAX.- Ku béeytal le juicio ejecutivo mercantil k'áata'an tumen “xxxxxxxxx1x1xx xxxxxxxx”, xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, tu yóok'ol le mola'ay ku k'aaba'tik “xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx”, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x; tu'ux le xtakpoolo' tu ye'esaj u jaajil le ba'alo'ob ku ya'alik yo'olal le takpoolo' yéetel le máax ku ta'akal u poolo' ma tu ye'esaj u jaajil ti u excepciono'obi'.

KA'AP'ÉEL.- Yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'al ichil le considerando sexto, ku beeta'ale' “xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx”, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x máax u jo'olpóopil u páajtalilo'obe' je'ex u ya'alik a'almajt'aane' u bo'otik noventa millono'ob ti peeso'ob, moneda nacional, taak'in k'uba'an ti', tak i'ntereso'ob ma bo'otako'ob yáax jets'a'ano'ob tu yo'olal u siete por ciento ti jump'éel ja'ab, ku káajal u xookil le k'iin p'áat ma jbo'ota'ab jujump'éel ti le dies pagaréso', le je'ela' leti', jump'éel k'iin ts'o'okok ti u k'iinilo'ob treinta ti enero; veintiocho ti febrero, treinta y uno ti marzo, treinta ti abril, veintinueve ti mayo, treinta ti junio, treinta y uno ti julio, treinta y uno ti agosto, treinta ti septiembre yéetel treinta ti octubre, tuláakal le winalo'obo' ti u ja'abil 2020, tak lekéen láaj bo'ota'ak le p'aaxo'.

ÓOXP'ÉEL.- Ku je'ets'ele' ka bo'ota'ak tumen le máax p'aaxnaja'ano' ti le máax u p'axmo' le u tojol tuláakal le xuupo'ob j-anchaj yo'olal le meyajil p'is óol, je'ex u ya'alik a'almajt'aane'.

KAMP'ÉEL.- Ch'a'abak yéetel ko'onok le nu'ukulo'ob ku tia'alinta'al tumen le máak p'aaxnaja'ane' tia'al yéetel u tojole' bo'ota'ak le ba'alo'ob je'ets' ichil ts'ookp'ist'aane'.

JO'OP'ÉEL.- Tu ka'ajaatsile' ku ya'aliko'obe' ma' u k'áato'ob ka ts'a'abak ojéeltbil ti kaaj u k'aaba'ob léekéen ts'a'abak ojéeltbil le meyaja'.

WAKP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil yéetel beeta'ak beya'.” (wáalilo'ob ti 189 tak 195 ti le expediente).

Por audiencia de fecha ocho de octubre del año dos mil veintiuno, se citó a las partes para oír la correspondiente sentencia definitiva (foja 178 del expediente).

Segundo. Determinación combatida.

El día veinte de octubre del año dos mil veintiuno, la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, dictó sentencia definitiva en el Juicio Ejecutivo Mercantil de origen, cuyos puntos resolutive son del tenor literal siguiente:

“PRIMERO.- Ha procedido el juicio ejecutivo mercantil promovido por “xxxxxxxxx1x1xx xxxxxxxx”, xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, en contra de la persona moral “xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx”, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x; en el que la parte actora probó los hechos constitutivos de su acción y la parte demandada no justificó sus excepciones.

SEGUNDO.- Por los motivos expuestos en el considerando sexto, se condena a “xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx”, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x o a quien sus derechos represente conforme a la ley, la cantidad de noventa millones de pesos, moneda nacional, moneda nacional, en concepto de suerte principal, mas los intereses moratorios al tipo pactado del siete por ciento anual, computador a partir de la fecha de vencimiento de cada uno de los diez pagarés, esto es, a partir del día siguiente a los días treinta de enero; veintiocho de febrero, treinta y uno de marzo, treinta de abril, veintinueve de mayo, treinta de junio, treinta y uno de julio, treinta y uno de agosto, treinta de septiembre y treinta de octubre, todos del año dos mil veinte, y hasta la total liquidación del adeudo. -

TERCERO.- Se condena a la parte demandada a pagar a la parte actora las costas y gastos del procedimiento, regulados que sean conforme a derecho. -

CUARTO.- Hágase trance y remate de los bienes que en su oportunidad se embarguen, para pagar con su producto pagar todo lo sentenciado.

QUINTO.- Se tiene a las partes de este juicio por opuestas a la publicación de sus datos personales.

SEXTO.- Notifíquese y cúmplase.” (fojas de la 189 a la 195 del expediente).

Óoxp'éeel. U ya'ala'al u ma' ki'imak óoilil.

Yo'olal le meyaj je'ela', "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, ma ki'imak yóol yéetel le ts'ookp'ist'aan beeta'an tu k'iinil 20 ti u winalil octubre tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le Ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um ichil le expediente nuumeróo 1003/2020 yo'olal Juicio Ejecutivo Mercantil tu'ux ku jóok'sa'al le toca, tu ts'áj k'ajóoltbil le u recursoil apelación yéetel ts'íib ts'a'ab k'ajóoltbil tu k'iinil once ti noviembre ti le ja'ab jmáano', yéetel tu ts'áj k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti le ts'ookp'ist'aan beetik u jma' ki'imak óoililo'. (wáalilo'ob ti 2 tak 4 ti le Toca').

Kamp'éeel. U k'áata'al le recurso tu táan le yáaxmat ajp'is óolo'.

Yéetel jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 16 ti noviembre tu ja'abil 2021e', jk'a'am tu ka'ap'éeel bixil u p'áatal le meyaj, yéetel utia'al ka séeb beeta'ak le u recursoil apelación tu ts'áj k'ajóoltbil x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, le je'ela' jts'a'ab u k'ajóolt le uláak' jaatso', utia'al ichil 6 p'éeel k'iino'obe' ka u ya'al le ba'ax u k'áat ya'al ichil u jáalk'abil u páajtalile', ka jtúuxta'ab tu naajil le Saaláa Colegiada u originaalil le jéets'ts'íibo'ob bey xan u originaalil le ts'íib tu'ux ku ts'a'abal k'ajóoltbil le recursoa, ichilo'obe' ti yaan le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas ti le jma' ki'imak óolo', yéetel wa ma'e', le ts'íib tu'ux ku núuka'al le ba'alo'ob beetik yantal le k'uuxila' (wáalil 200 ti le expediente).

Jo'op'éeel. Kaxta'al yutsil apelación ti ka'amatil meyaj.

Yo'olal jetsts'íib tu yáax k'iinil u winalil abril ti le ja'ab ku máana', jk'a'am tu naajil le Saaláa Colegiada, le óofisio nuumeróo setecientos noventa y cinco, beeta'an tu k'iinil 25 láayli' ti le winal yéetel ja'aba', ts'íibta'an tumen le x-ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, yéetel ba'ax tu túuxtaj le constancias judiciales originales ku taal ti le expediente nuumeróo 1003/2020 yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantila', utia'al u kaxta'al yutsil le u recursoil apelación ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le mola'ay k'aaba'tik"xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, ka túuxta'ab beetbil le k'ána'an; meyajá, bey xano' jts'a'ab u yojéelt tuka'ajaatsile' le meyajá yaan u beeta'al ichil u k'eexilo'ob le Código de Comercio, ts'aaba'an ojéeltbil ti le Diario Oficial de

Tercero. Acto de impugnación. -

En el caso de que se trata, "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, inconforme con la sentencia definitiva emitida con fecha veinte de octubre del año dos mil veintiuno, dictada por la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 1003/2020 relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil de donde dimana este toca, interpuso el correspondiente recurso de apelación mediante escrito presentado el once de noviembre del año pasado, en el que formuló los agravios que en su concepto le infería la resolución combatida (fojas de la 2 a la 4 del Toca).

Cuarto. Tramitación del recurso ante la Juez Natural.

Por acuerdo de fecha dieciséis de noviembre del año dos mil veintiuno, se tuvo por admitido en ambos efectos y como de tramitación inmediata, el recurso de apelación que interpusiera x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, dándose vista a la parte contraria para que dentro del término de seis días manifestara lo que a su derecho conviniera, mandándose remitir a esta Sala Colegiada los autos originales, así como el escrito original de interposición del citado recurso, en el cual constan los agravios formulados por la parte inconforme y, en su caso, el escrito en el que se contestaren tales motivos de disenso (foja 200 del expediente).

Quinto. Substanciación de la apelación en la Segunda Instancia.

En auto de fecha uno de abril de la anualidad que transcurre, se tuvo por recibido en esta Sala Colegiada, el oficio número setecientos noventa y cinco, de fecha veinticinco del propio mes y año, signado por la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, con el que remitió las constancias judiciales originales deducidas del expediente número 1003/2020 relativas al Juicio Ejecutivo Mercantil de que se trata, para la substanciación del recurso de apelación interpuesto por la persona moral denominada "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, mandándose formar el toca de rigor; se hizo del conocimiento de las partes que el trámite procedimental del caso que nos ocupa se

la Federación tu k'iinil veintiocho ti marzo tu ja'abil 2018, yéetel jk'áaj u k'abéetkuunsa'al ku ts'o'okol u máan jump'éeel k'iin ts'a'abak ojéeltbil, beyo' yo'olal le ma' ki'imak óol, jts'a'ab ojéeltbil ichil u k'iinilo'ob jets'a'an tu táan le x-ajp'is óol jo'olbes le meyaja', le je'ela' jk'a'am tu ka'ap'éeel bixij yéetel utia'al séeb meyajtbil; bey xano', jk'a'am le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le jma' ki'imak óolo', ba'al ku núupul ichil le ts'íibo', yéetel ku ts'a'abal ojéeltbile' le uláak' junjaatso', tu núukaj tu beel yéetel tu k'iinil le ba'alo'ob ts'a'ab yojéelto'ob tumen le x-ajp'is óol tu yo'olal le ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbil, bey xano' jts'a'ab ojéetbile' le máaxo'ob ku yantal ichil le Saaláa Colegiada letio'ob le Magistrados Primera, Licenciada ti Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, bey xano' le máax kun xak'alxokik le meyaja' leti' le óoxp'éeel t'ana'anil u k'aaba'o', yéetel ichil bix u beeta'al le meyaja', jt'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yuubiko'ob ka'amatil ts'ookp'ist'aan (wáalilo'ob 7 yéetel 8 ti le Toca).

T'ana'an le ka'ajaatsil máako'ob utia'al u yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan ichil le meyaja', ku káajal u ts'a'abal ojéeltbil beya' le ba'alo'ob ku je'ets'elo':

KU TUKULTA'ALE':

Yáax. Máax meyajtik.

Le Saaláa Colegiada Penal yéetel Mercantil ti le Tribunal Superior ti Justicia ti le Péetlu'uma', ku páajtal u kaxtik yutuil le u recursoil apelación ku ts'a'abal ojéeltbilo', je'ex u ya'alik le jatsts'íib 64 ti le Constitución Política tu Péetlu'umil Yucatán; 41 yéetel 42 ti le Ley Orgánica ti Poder Judicial ti Péetlu'um; 1, 2, 5 yéetel 7 ti le Acuerdo General númeroo EX02-120125-01, ti le Pleno ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, tu k'iinil 25 ti enero tu ja'abil 2012, ku k'abéetkuunsa'al kitak tu k'iinil 9 ti febrero láayli' ti le ja'abo'.

Ka'ap'éeel. Ku páajtal u recursoil apelación.

Le Jatsts'íib 1339 ti le Código de Comercio ku k'abéetkuunsa'alo', ku ya'alike' ma' tu páajtal u ts'a'abal u ma' ki'imak óolil le ts'ookp'ist'aano'ob ku je'ets'el ichil le meyajilo'obo' yéetel le ts'ookp'ist'aano'ob ku yantal ichil le u tojol le p'aaxo'ob ku ba'atéeta'alo' ma' u chukik \$ 633,075.88 (Seiscientos treinta y tres mil setenta y cinco p'éelel peeso'ob 88/100 M.N.) chéen u na'il taak'in, jumpáay

sujetaría a las reformas del Código de Comercio, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día veintiocho de marzo del año dos mil dieciocho, y que entraron en vigor al día siguiente de su publicación; asimismo, debido a que el presente medio de impugnación fue interpuesto dentro del término legal correspondiente, ante la Juez del conocimiento, se tuvo por admitido en el efecto devolutivo, suspensivo y de tramitación inmediata; igualmente, se tuvieron por formulados los agravios expresados por la referida impugnante, mismos que se encuentran relacionados en su escrito respectivo, haciéndose constar que la parte contraria contestó en tiempo y forma la vista que la A quo le otorgara respecto a los conceptos de impugnación expresados por la parte recurrente; de igual modo, se hizo saber a los intervinientes que los integrantes de esta Sala Colegiada son los Magistrados Primera, Licenciada en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, así como que la Ponente en este asunto sería la tercera de los nombrados y, atento el estado del procedimiento se citó a las partes para oír sentencia de segunda instancia (fojas 7 y 8 del Toca).

Habiéndose citado a los interesados para oír resolución en el presente asunto, se procede a emitir la determinación correspondiente en los siguientes términos:

CONSIDERANDO:

Primero. Competencia.

Esta Sala Colegiada Penal y Mercantil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para resolver el recurso de apelación interpuesto, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Yucatán; 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 1, 2, 5 y 7 del Acuerdo General número EX02-120125-01, del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de fecha veinticinco de enero de dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año.

Segundo. Procedencia del recurso de apelación.

De acuerdo con el artículo 1339 del Código de Comercio aplicable, son irrecurribles las resoluciones que se dicten durante el procedimiento y las sentencias que recaigan en negocios cuyo monto sea menor a \$ 633,075.88 (Seiscientos treinta y tres mil setenta y cinco pesos 88/100 M.N.) por concepto de suerte principal, sin que sean de tomarse en consideración intereses y demás

yila'al iintereso'ob yéetel uláak' ba'alo'ob ku k'áata'al tak tu k'iinil lekéen beeta'ak le u takpoolilo'; yéetel k'a'ana'ane' tuláakal ja'abo'obe' u túumbenkuunsa'al buka'aj le taak'ino'. Ikil u ts'aataánta'al le takpool ku beeta'alo' ku yila'ale' ichil le meyajá' ku páajtal u ts'aabal le u recursoil apelación, tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan je'ets' ichil le meyajil takpool, tumen je'ex yila'al ichil u ts'íibil le takpoolo', le jtkpoolo' ku k'áatik bey u na'il taak'in \$ 90,000,000.00 noventa millono'ob ti peeso'ob, moneda nacional, asab ya'ab ti le ku je'ets'el ichil le a'almajt'aan ts'o'ok u ya'ala'alo'.

Óoxp'éel. Máaxo'ob ku páajtal u ts'áako'ob ojéeltbil ma' ki'imak óolal.

Le jaatsil I ti u jatsts'íibil 1337 ti le Código de Comercio ku k'abéetkuunsa'alo', ku ya'alike' ku páajtal u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolil jump'éeel p'is óol ichil uláak'o'obe', le litigante ku beeta'al u bo'otik si'ipil, wa ku tukultik ku beeta'al k'aas ti'. Yo'olal ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aane', le máax ku ya'alik u ma' ki'imak óolilo', yaan le páajtalil ti' utia'al u beetiko' tumen yéetel le ts'ookp'ist'aan jbeeta'abo' je'ets' u béeytal le takpool ku beeta'alo', yo'olale' je'ets' xane' ka u beet jejeláas bo'olo'ob ku tso'olol ichil ba'al jets'a'an yéetel ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', ts'ookp'ist'aan yo'olal u talamilo'obe' ku beetik yantal jump'éeel k'aas ma tu páajtal yutskiínta'al, tuláakal le je'ela' ku beetik u ma'alobil u páajtal le u ts'aabal le u recursoil apelación.

Kamp'éel. U páajtalil le recurso.

Yo'olal ba'ax ku je'ets'el ichil le octavo jaatsil ti le jatsts'íib 1339 ti le Código de Comercio ku k'abéetkuunsa'alo' le apelaciono' k'abéet u ts'aabal tu táan le ajp'is óol jbeet le jéets'ts'íibe' interlocutoria wa resolución, u asab xáantale' ichil nueve p'éelel k'iino'ob, ojéelta'ak u ts'aabal ojéeltbil le notificaciono', wa leti' ts'ookp'ist'aan, seis wa jéets'ts'íib interlocutoria wa resolución, ku je'ets'el ichil le meyajó'ob ku séeb meyajta'alo'obo' yéetel ichil óoxp'éel k'iino'obe', wa leti' apelación ku beeta'al u meyajil yéetel le ts'ookp'ist'aano'.

Ichil le meyajá' ku chímpol'ta'al le ba'al ku k'áata'alo', tumen ti le chíikulo'ob ku ts'aabal ojéeltbile' ku chíikpajle' le ts'ookp'ist'aan ku ba'atéeta'al beeta'an tu k'iinil 20 ti octubre tu ja'abil 2021, jts'a'ab ojéeltbil ti u ka'ajaatsil ikil u ts'a'ab al ojéeltbil ti Diario Oficial ti u Jo'olpópilo'ob u Péetlu'umil Yucatán, tu k'iinil miércoles 27 ti u winalil yéetel u ja'abil ts'o'ok u yáax a'ala'alo', bey u chíikpajal tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil; ku káajal yáalkab u k'iinilo'ob le u ts'a'abal ojéeltbil' tu k'iinil jueves 28 ti le winal yéetel u ja'abilo', tu

accesorios reclamados a la fecha de presentación de la demanda, debiendo actualizarse dicha cantidad anualmente.

Atendiendo al contenido del dispositivo enunciado deviene que en el presente asunto es procedente la interposición del recurso de apelación en contra de la resolución que se dictó durante el procedimiento pues, como se observa del escrito de demanda, la parte actora reclama en concepto de suerte principal, la cantidad de \$ 90,000,000.00 noventa millones de pesos sin centavos, moneda nacional, monto superior a lo así establecido en el texto legal en comento.

Tercero. Legitimidad de la parte impugnante. -

La fracción I del artículo 1337 del Código de Comercio aplicable, establece que, pueden apelar de una sentencia, entre otros, el litigante condenado en el fallo si creyere haber recibido algún agravio. Con base en este precepto legal, la parte apelante está legitimada para interponer el recurso, toda vez que mediante la sentencia definitiva que resolvió la contienda de origen se declaró la procedencia de la acción instada, motivo por el cual se le condenó al pago de diversas prestaciones que se relacionan en la propia determinación refutada, resolución que por sus propias características causa un menoscabo de difícil reparación, contexto que lo legitima para la interposición del recurso de apelación.

Cuarto. Oportunidad del recurso.

Conforme a lo previsto en el octavo párrafo del artículo 1339 del Código de Comercio aplicable, la apelación debe interponerse ante el tribunal que haya pronunciado el auto, interlocutoria o resolución, a más tardar dentro de los nueve días siguientes a aquél en que surta efectos la notificación si se tratare de sentencia definitiva, seis si fuere contra auto, interlocutoria o resolución, dictada en el procedimiento si se trata de apelaciones de tramitación inmediata y en el término de tres días si se trata de apelación de tramitación conjunta con la sentencia definitiva.

Requisito satisfecho en la especie, pues de las constancias originales se advierte que la sentencia definitiva debatida de fecha veinte de octubre del año dos mil veintiuno, se notificó a las partes mediante publicación en el Diario Oficial del Gobierno del Estado, el día miércoles veintisiete del mismo mes y año, según constancia de notificación respectiva, surtiendo efectos la notificación el día jueves veintiocho del citado mismo mes y año, por lo que el término de nueve días para

yo'olale' le 9 p'éelel k'iino'ob ku ya'ala'al utia'al u páajtal u ts'a'abal ojéeltbil le ma' ki'imak óolilo', káaj u yáalkab tu k'iinil viernes 29 ti octubre ti 2021, ikil u ts'o'okol tu k'iinil viernes 12 ti noviembre tu ja'abil 2021, lle je'ela' tumen tu k'iinilo'ob 30 yéetel 31, ti octubre, yéetel 1, 2, 6 yéetel 7 ti noviembre, jmaano' ma' úuchpaj meyají', yo'olale' le jma' ki'imak óolo' jtaal tu táan le yáaxmat ajp'is óola' tu k'iinil jueves 11 ti noviembre ti le ja'ab táant u ts'o'okola', jach ichil u k'iinilo'ob utia'al u ts'a'abal k'ajóoltbil u recursoil le ma' ki'imak óolila'.

Jo'op'éeel. Ba'alo'ob ku ya'ala'al j-beetik k'aas.

Ti le meyajá', x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, tu ya'alaj le ba'alo'ob ku tukultik leti', jbeetik k'aas ti' le ts'ookp'ist'aan jbeeta'abo', ba'alo'ob ichil le meyajá', ts'o'okili' u ts'a'abal ojéeltbile' yéetel u ka'ats'íibta'ale' ma' k'abéeti', yéetel nupa'an ichil le toca, le ts'íibo'ob tu'ux ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal.

Ku yáantik le tuukula', tumen ku núupul, le jurisprudencia ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti Sexto Circuito, ku yilpajal tu wáalil quinientos noventa y nueve, ti le Tomo VII, Abril ti 1998, materia común, ti le Novena Época, yéetel u numeroil u registro 196477, ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, ku ya'alik: *"BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL KU PECH' ÓOL. MA U KA'AKAJIL AJP'IS ÓOL U KA'A TS'ÍIBTIKI'.* Wa tumen tu yo'olal le Juez Federal ma tu ka'ats'íibtik ichil u ts'ookp'ist'aan le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ichil jump'éeel takpoole', ma u k'áat ya'ale' wa ma' tu chíimpoltik u A'almajt'aanil Amparoi', tu'ux ku ch'a'ik u muuk'il u meyaj, tumen mina'an a'almajt'aan ka u ya'ale' u yantal u ka'akajil u ka'ats'íibta'ale'; jumpáaye' wa ma tu ts'íibta'ale' ma tu beetik k'aas ti le jtakpoolo'. tumen ma' tu lubsal ti' mixjump'éeel páajtalil utia'al u ya'alik ichil le ts'ookp'ist'aano' le ba'alo'ob ku tukultik u ma' patalile'."

Wakp'éeel. U xak'al xookil.

Ti le ts'íib tu'ux ku ya'ala'al yaan ba'alo'ob beetik k'aas beeta'an tumen x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, ku taal le jump'éeelili' k'éex óol. :

➤ Le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma ki'imak óolil ku beetik k'aas ti le jma' ki'imak óol tumen ma jbeeta'ab tubeel u meyajilo'ob u xak'al ila'al le ba'alo'ob yéetel le excepciones jts'a'ab k'ajóoltbil le ka jnúuka'ab le takpoolo'; le pagarés ku ya'ala'alo' jbo'ota'abo'ob ti máax jbeeta'ab u

computar el plazo para la interposición del recurso comenzó a correr y contarse el día viernes veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, concluyendo el día viernes doce de noviembre del año dos mil veintiuno, ello en virtud de que los días treinta y treinta y uno de octubre y uno, dos, seis y siete de noviembre del año pasado, resultaron inhábiles, siendo que la parte apelante compareció ante la juez de origen el día jueves once de noviembre del año recién transcurrido, precisamente dentro del término que la ley fija para la interposición del recurso.

Quinto. Agravios.

En la especie, x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, formuló los agravios que en su concepto le infería la resolución impugnada, mismos que en este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, obrando acumulado a este toca el libelo donde vierte sus argumentos de inconformidad.

Sirve de apoyo a este criterio, por analogía, la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página quinientos noventa y nueve, del Tomo VII, Abril de 1998, materia común, de la Novena Época, con número de registro 196477, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que dice: *"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS. El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma."*

Sexto. Estudio de fondo.

Del escrito de expresión de agravios signado por x1 x1xxxxxxx xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, se deriva el único motivo de disenso:

➤ La sentencia recurrida causa agravio a su representada toda vez que no se valoraron adecuadamente los argumentos y excepciones opuestas al contestar la demanda; los pagarés que se reclaman fueron liquidados con quien originalmente se tuvo una obligación; la

mokt'aanilo'ob, le mola'ayo' ma tu sutaj le u ju'unilo'obo' ka tu konaj ti yaanal máak.

A'ala'an le je'ela', le Ajp'is óola' ku káajal u xak'almejaytik le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas tumen le jma' ki'imak óol.

Ma jaaj le jump'éeelili' ba'al ku ya'ala'al jbeetik k'aas, -tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal u muuk' tumen a'almajt'aan:

Ku ya'ala'ale' ma' jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas, tumen yaanal ti ba'ax ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óolo', le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', jbeeta'ab tumen le xyáaxmat ajp'is óolo' je'ex u ya'alik a'almajt'aane', ku núupul yéetel le Litis, jxak'al ila'ab tuláakal yéetel jujump'éeelil le chíikulo'ob jts'a'ab k'ajóoltbilo', ikil u jach ma'alob meyajta'al le muuk'il takpool, excepciono'ob, yéetel uláak' ba'alo'ob jts'a'ab ojéeltbil tumen tuka'ajaatsil, ka jkaxta'ab yutsil le k'uuxil jts'a'ab ojéeltbilo', ichil u ma'alob chíimpolta'al le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 1324 ti le Código de Comercio ku k'abéetkuunsa'alo', tumen ichile ti ts'aaba'an ojéeltbil ba'axten, yéetel ba'ax o'olalo'ob jtukulta'ab tumen le x-ajp'is óol, utia'al u jets'ik u k'a'amal le juicio ejecutivo mercantil k'abéetkuunsa'ab tumen le jtakpoolo', yéetel yo'olal jtaalik u muuk'ilo' ti junjaats pagarés, tumen yéetel le je'ela' ku taasik ju'unilo'ob p'aax, ku páajtal u beeta'al u bo'ota'al, yo'olal le ba'al ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 1391 tu jaatsil IV ti le Código de Comercio ku k'abéetkuunsa'alo; yo'olal túun le ba'ax ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol tu'ux ku ya'alike' le xyáaxmat ajp'is óol ma tu ma'alob xak'al ilaj le ba'alo'ob tu'ux u taal le excepciones le ka tu núukaj le takpoolo', ichil túun u xookil le Considerando Quinto ti le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil (U xak'alil excepciono'ob) ku chíikpajle', le xyáaxmat ajp'is óolo' tu jets'aj le je'ela' (wáalil 193 ti le Expediente original):

"[...] Le mola'ay ku ta'akal u poolo' xxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x tu núukaj le takpoolo', tu ya'alaj u ma' jaajil le p'aaxo'obo' yéetel tu núukaj le excepciono'ob tu ya'alaj u k'aaba': a) bo'ol; b) u ma patalil le ju'unil p'aax; c) mina'an ba'al o'olal yéetel páajtalil utia'al takpool; yéetel d) ma tu béeytal le ba'ax o'olalilo'.

Múul xak'albil u beeta'al le excepciono'oba', yo'olal u jach chíika'anilo'ob, tumen ku ya'aliko'obe' le pagareso' bo'ola'ano'ob; yo'olal le excepciono'ob je'ela' ku ya'ala'ale' ma tu béeytalo'ob, tumen yéetel mix jump'éeel ti le chíikulo'ob tu ye'esaj u jaajil le bo'ol tu ya'alajo', Yo'olal le je'ela', ku jach je'ets'ele' utia'al u ye'esal u jaajil bo'ol wa u

persona moral no devolvió los documentos y los endosó en propiedad.

Expuesto lo anterior, este Ad quem se avoca al análisis de los agravios propuestos por el impetrante.

Es infundado el único agravio esgrimido, por las siguientes consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho:

Se dice que es infundado dicho agravio, toda vez que contrario a lo que el impetrante asevera, la sentencia recurrida fue debidamente fundada en la ley por la inferior, es congruente con la Litis, se valoraron todas y cada una de las pruebas aportadas, ocupándose debidamente de la acción, excepciones y demás elementos aportados por las partes, decidiendo la controversia planteada, en debido acatamiento del artículo 1324 del Código de Comercio aplicable, pues en ella se encuentran plasmadas las razones, motivos y dispositivos legales que la A quo consideró para determinar que había procedido la acción ejecutiva mercantil ejercida por la parte actora, en virtud de haberse basado la acción en unos pagarés, constituyendo de esta forma títulos ejecutivos que traen aparejada ejecución, con base en lo dispuesto en el numeral 1391 en su fracción IV del Código de Comercio aplicable; y respecto a lo esgrimido por el recurrente en el sentido de que la inferior no analizó debidamente los argumentos en que la representada del apelante sustentó las excepciones que opusiera al contestar la demanda, de la lectura del Considerando Quinto de la sentencia recurrida (Análisis de las excepciones) se puede apreciar, que la juez de primera instancia determinó lo siguiente (foja 193 del Expediente original):

"[...] La persona moral demandada xxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx, xxx1xxxx xxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x contestó la demanda, negó las prestaciones reclamadas y opuso las excepciones que denominó: a) pago o compensación; b) falsedad del título; c) sin acción y sin derecho para demandar; y d) improcedencia de la acción.

Dichas excepciones se analizan de manera conjunta dada la íntima relación que guardan, ya que se sustentan en que los pagarés se encuentran pagados; al respecto dichas excepciones son infundadas ya que con ninguna de las pruebas rendidas acreditó el pago que mencionó, y al respecto se puntualiza que para justificar el pago o el abono es necesario rendir una prueba idónea, como un

ts'a'abal junjaase', k'abéet u ye'esa'al u ma'alob chíikulij, je'ex u ju'unil tu'ux ku k'a'amal le taak'ino' wa tak u tsolt'aan le máax p'axa'ano', ichil túun le meyajá' ma tu ye'esaj mix jump'éel u ju'unil tu'ux k'ama'an le taak'ino mix xan tu ya'alaj u ts'áak u tsolt'aan le jtakpoolo', yo'olale' ma' tu beetaj ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 1194 ti le Código de Comercio, tu'ux ku ya'alike' je'ex utia'al u ka'akajil le jtakpool u ye'esix ba'ax o'olajil u takpoolo', bey xan le máax taka'an u poolo' u yeésik u jaajil u excepciono'ob.

Yo'olal le je'ela' ku k'abéetchajal tu yo'olal nuuplilo'obe' le tesis aislada XI.2º.202 C, jets'a'an tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti le Décimo Primer Circuito, yéetel u registro digital 240521, ku páajtal yila'al tu wáalil 258 ti le Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIII, Octava Época, enero ti 1994, ku ya'alik beya:

LETRAS DE CAMBIO. EXCEPCION DE QUITA WA PAGO PARCIAL. Yo'olal u principioil ku p'áatal ichil u a'almajt'aanil tuláakal u ju'unil p'aax, ku p'áatal ichil le jatsts'íib 5º, ku núupul yéetel le uláak' 8º, jaatsil VIII, párrafo primero, ti le Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, le jujump'íit bo'olo'ob ku beeta'al tumen le máax ku p'aaxo' k'abéet u ts'íibta'alo'ob tu ju'unilo'obo', utia'al ka béeychajak tu táan uláak' máaxo'ob manik le ju'unilo'ob p'aaxo', tumen wa ku p'áatal mina'an u ts'íibil yéetel le jtakpool ku ya'ala'al leti' jk'amij le taak'ino', u ka'akajil le máax yaan u p'aaxo' u ye'esik u jaajil le ba'ax ku ya'aliko', yo'olal ba'ax ku ya'alik u jatsts'íibil 1194, ti le Código de Comercio yéetel le tesis ti jurisprudencia nuumeróo 202, ku chíikpajal ichil le wáalil seiscientos dos, ti u ju'unilo'ob le Semanario Judicial de la Federación, tu'ux ku ya'alik: BO'OL WA U CHÍIMPOLTA'AL U YE'ESA'AL U JAAJIL CHÍIKULO'OB.

Bey túuno' ku páajtal yila'ale' yaanal ba'ax ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol ichil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o', le x-ajp'is óolo' ichil le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', tu xak'alxokaj le ba'alo'ob j-a'ala'ab tumen u yáantaj le mola'ay jma' ki'imak óol le ka tu ts'áaj ojéeltbil le excepciono'ob le ka tu núukaj le takpoolo', tumen le xyáaxmat ajp'is óolo' tu tsolaj le muuk'o'ob anchaj ti' utia'al u jets'ik u tuukulil u ya'alik ma' u béeytalo'ob; ti le je'ela' u ma jaajil le ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas.

Ma' k'aas le ba'al ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol, yo'olal le pagarés ku ya'ala'alo', jbo'ota'abo'ob ti máax jbeeta'ab le p'aaxo', ba'ale' leti'e' ma' tu sutajo'obi', ba'ax tu beetaje' tu konaj ti yaanal; tumen k'abéet yila'ale', tumen bey u ya'alik le jatsts'íib 129 ti le Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, ku k'abéetkuunsa'al ti le meyajá', yéetel tumen jach bey u ya'alik le jatsts'íib 174 ti le ts'o'ok

recibo o incluso la confesión de la parte actora, y en este caso no exhibió recibo alguno y tampoco ofreció la prueba de confesión, por lo que faltó a lo dispuesto en el artículo 1194 del Código de Comercio, que establece que de igual manera que corresponde al actor probar su acción, corresponde al demandado justificar sus excepciones.

Al caso, cobra aplicación, por analogía de razón, la tesis aislada XI.2º.202 C, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, con registro digital 240521, consultable en la página 258 del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIII, Octava Época, enero de 1994, que reza:

LETRAS DE CAMBIO. EXCEPCION DE QUITA O PAGO PARCIAL. Acorde al principio de literalidad inherente a la materia jurídica de todo título de crédito, el que se encuentra consignado en el artículo 5º, en relación con el diverso 8º, fracción VIII, párrafo primero, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, los pagos parciales efectuados por el obligado deben constar en los mismos, para que surtan efectos legales frente a terceros tenedores del título, y cuando no existe esa anotación, y el actor es la persona a quien se atribuye recibió el pago, corresponde al demandado la carga de la prueba de tal aseveración, atento a lo dispuesto por el artículo 1194, del Código de Comercio y la tesis de jurisprudencia número 202, visible en la página seiscientos dos, del penúltimo Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, del rubro: 'PAGO O CUMPLIMIENTO. CARGA DE LA PRUEBA'.

Consecuentemente, se puede advertir que contrario a lo afirmado por el quejoso en su agravio, la A quo en la sentencia recurrida estudió las alegaciones que la representada del apelante planteó al sustentar las excepciones que opuso al contestar la demanda, pues la inferior expuso los argumentos que la llevaron a determinar la improcedencia de las mismas; de ahí lo infundado del agravio.

No siendo óbice lo aseverado por el quejoso en el sentido de que los pagarés que se reclaman fueron liquidados con quien originalmente se tuvo una obligación y no devolvió los documentos y ésta a su vez los endosó en propiedad, pues debe tenerse en cuenta que de conformidad con el artículo 129 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, aplicable al caso por disposición expresa del

yáax ya'ala'al a'almajt'aan, tu'ux ku jets'ike', "u bo'olil le p'aaxo' k'abéet u beeta'al tu k'u'ubul xan u ju'unil", yéetel le jtkapool ti le meyaja' leti' máax yuumil le pagarés jbeetik yantal le meyaja' tak ma' taak tu táan le ajp'is óolo'ob u beet le takpoolo', tumen ku tukulta'ale', wa ts'o'ok u bo'ota'al u ju'unilo'ob le p'aaxo', ku mina'antal le ju'uno'oba' tumen ts'o'ok u ja'atalo'ob wa u pu'ululo'ob, ku ts'o'okole' ku k'abéetchajal u bisik le ts'íin tu'ux ku ya'alik bo'ola'an, wa ts'o'ok u su'utul ti le máax beet le p'aaxo' yo'olal ts'o'ok u bo'otik, tumen wa mina'an ti'e', u chíikule' ma u bo'ot u p'aaxo', yo'olal le je'ela' ku yila'ale' le bejla' taka'an u poola' ma u bo'ot le p'aax chíika'an ti u ju'unilo'obo', yéetel ku jach chíikpajle' wa ku ye'esa'al u ju'unilo'ob ku p'áatal bey u chíikulo'ob le p'aaxo', ku p'áatal u ka'akajil ti le máax p'aaxnaja'ano' u ye'esik ts'o'ok u láaj bo'otik, tumen u muuk'il u beeta'al u bo'ota'al le pagareso' ku taal ti le ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 170 ti le Ley General de Títulos yéetel Operaciones de Crédito bey xan 1391 ti le Código de Comercio k'exa'an ku meyajta'ala', tu'ux ku ts'áak u muuk' le ju'unilo'ob p'aax utia'al u k'áata'al u bo'olilo'ob.

Bey anik le ba'ala', le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' kí'imak óolilo' ma tu beetaj k'aas ti u principioilo'ob congruencia yéetel exhaustividad k'abéet u p'áatal ichil tuláakal ba'al ku je'ets'el tumen ajp'is óol, yo'olal le je'ela', ma' tu yáantaj le tesis je'ela': "TÍTULOS DE CRÉDITO. U EXSEPCIÓNIL LÁAJ BO'OL WA JUJUMP'ÍITIL, KU PÁAJTAL YE'ESA'AL YÉETEL ULÁAK' CHÍIKULO'OB KU CHA'ABAL TUMEN A'ALMAJT'AAN, JELA'AN TI U JU'UNILO', TI U TS'ÍBILO'OB KU BEETA'AL PACHIL TI LE JU'UNO' LE BO'OLO'OB KU BEETA'ALO' WA JUMP'ÉEL RESIBO KA U YE'ES BO'OTA'ANIL." Ku ye'esik xan le je'ela', utia'al u ts'áak u muuk' ba'axo'ob ku ya'alik, ba'ale' le u k'abéetkuunsik le je'ela', ku beetik k'aas ti' tumen ma' tu ye'esaj yéetel mixjump'éel chíikule' wa u beetmaj le bo'ol ku ya'aliko'.

Ku yáantik le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala' le Tesis númeroo II.1o.C.T.102 C ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le Yáax Tribunal Colegiado ti Materias Civil yéetel del Trabajo ti le Segundo Circuito, ku chíikpajal tu wáalilo'ob trescientos setenta y dos, Tomo IV, Diciembre ti 1996, Novena Época, ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, yéetel u numeroil u registre' 199862, ku ya'alik le je'ela':

"MÁAX K'ABÉET YE'ESIK U JAAJIL CHÍIKULO'OB, LEKÉEN K'ÁATA'AK KA CHÍIMPOLTA'AK JUMP'ÉEL U KA'AKAJIL KU YANTAL TU YO'OLAL U JU'UNIL P'AAX. Ich mateeriail ka'akajilo'ob ku yantal yo'olal jump'éel u ju'unil p'aaxe,

numeral 174 del referido ordenamiento legal, mismo que establece que "el pago de la letra debe hacerse precisamente contra su entrega", y que el actor de este proceso, es quien tenía los pagarés base de la acción hasta antes de comparecer ante este órgano jurisdiccional a promover la demanda de que se trata, pues se parte de la lógica de que si el título de crédito ya se pagó, éste ya no debe existir por haberse destruido, debe dejar de surtir sus efectos por contener la leyenda de que está pagado o encontrarse en poder de la persona que lo suscribió y pagó, pues si no está en poder del deudor, prueba que no cumplió con su obligación de pago; por lo tanto es evidente que la hoy demandada no ha cubierto la deuda consignada en tales instrumentos y más aún si se está frente a unos documentos que por sí mismos se encuentran provistos de eficacia probatoria plena, que le compele al deudor probar que cubrió el pago de los mismos, toda vez que el carácter ejecutivo de los mencionados pagarés descansan en lo dispuesto por los artículos 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y 1391 del Código de Comercio reformado en consulta, que les confiere a dichos títulos el carácter de ejecutivo.

En tal contexto, la sentencia recurrida no transgredió los principios de congruencia y exhaustividad que debe prevalecer en toda resolución judicial, y deviene ineficaz la tesis de rubro: "TÍTULOS DE CRÉDITO. LA EXCEPCIÓN DE PAGO TOTAL O PARCIAL PUEDE ACREDITARSE CON OTROS MEDIOS DE PRUEBA PERMITIDOS EN LA LEY, DISTINTOS DEL PROPIO DOCUMENTO, DE LA ANOTACIÓN EN SU REVERSO DE LOS PAGOS PARCIALES EFECTUADOS O DE UN RECIBO QUE DEMUESTRE SU LIQUIDACIÓN." que igualmente cita para robustecer sus pretensiones, pues al contrario la aplicación de esta Tesis le perjudica, al no haber acreditado con probanza alguna haber efectuado el pago de la deuda.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis número II.1o.C.T.102 C emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Segundo Circuito, visible a página trescientos setenta y dos, Tomo IV, Diciembre de 1996, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 199862, que dispone:

"CARGA PROBATORIA, CUANDO SE RECLAMA EL INCUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACION CONTRAIDA EN TITULO DE CREDITO. En materia de obligaciones contraídas en un título de crédito, quien se ostente como

máax ku ya'alik leti' yuumil ju'unil p'aax yéetel ka u tak u pool le máax p'axmil yo'olal ma tu bo'olo', k'abéet ye'esike' yaan u ju'unil ti', te'ela', kex le máax p'axa'an leti' le jtakpoolo', ti leti' yaan u ka'akajil ye'esik yanil ti' u ju'unil le p'aax bey chíikulo'. Jach jaaje', u bo'olil jump'éeel p'aaxe' ku taal ti jump'éeel ju'unil p'aax, ku bo'ota'al le p'aaxo' tu jeel u k'u'ubul u ju'unil, ku beeta'al le je'ela' je'ex ya'alik u prinsipioil incorporación jets'ik ka'akajilo'ob; bey túuno', juntúul máax ka u ya'al leti' u yuumil jump'éeel ka'akajil bo'ole', u k'áat ya'ale' yaan u ju'unil ti', le je'ela' ku beetik u yantal u ka'akajil u ye'esik ichil p'is óol. Yaanal bixe', le yaan u ju'unil u p'aaxo', mina'an u ka'akajil ti' u liibsik utia'al u ye'ex bey chíikul lekéen a'ala'ak ma' u bo'otmaji, tumene' tu yo'olal mina'anil le ju'unil p'aax ti'o', yéetel le je'ela' ku ye'esike' u mina'anil wa bo'ota'anil ti', yo'olal túune' ka tu k'ubaj ti le máax bo'ot u p'aaxo'.

Bey xan le tesis numeróo 1ª. CCXXXVII/2013 (10ª) ts'aaba'an ojéeltbil tumen Yáax Saaláa, ku yila'al tu wáalil setecientos cuarenta y siete, Tomo 1, Áanalte' XXIII, Agosto ti 2013, Décima Época, ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, yéetel u numeroil u registre' 2004346, tu'ux ku ya'alik:

“TÍTULOS DE CRÉDITO. U MA'ALOBILE' U PÁAJTAL U YE'ESA'AL BEY CHÍIKULE' MA TU BEETIK K'AAS TI U PÁAJTALIL WÍINIK UTIA'AL LE KEETILO'. Le ju'unilo'ob p'aaxo' ti uláak' ju'uno'ob tu'ux ku ts'a'abal p'aaxe', leti' u páajtal u bo'ota'alo'ob lekéen e'esa'ako'ob ichil yutsil le ku ya'ala'al ejecutiva, le je'ela' ma' u k'áat ya'ale' wa ku beetik k'aas ti u páajtalil wíinik ku jela'anil je'ets'el ichil u jatsts'iibil 1o. ti u Almejen u Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, tumen u jela'anil u ts'a'abal ti u ju'unil p'aax u chíikulil bo'ole', yéetel ma' u beeta'al yéetel uláak' wa ba'ax ju'unil p'aaxe', yaan ba'ax o'olal yila'al yéetel u tukulta'al, leti' le je'ela', u séebta'al u ts'a'abal taak'in páaybil, le je'ela' k'a'ana'an u táanilkuunsa'al, tumen ma ma'alob, u meyajta'al taak'in wa mina'an ya'ab utia'al ts'aabil páaybil' utia'al u náajal le na' taak'ino', beyo', yo'olal tumen le taak'in ts'a'ab páaybil tumen naajilo'ob páay taak'in, wa tumen wa je máaxak yéetel u ju'unilo'ob p'aaxe', ku ts'áak jéets' óol ti le máax p'axa'ano' tumen yojele' yaan u su'utul ti', tumen le ju'unilo'ob p'aax beya', jach ma'alobo'ob utia'al u beeta'al u su'utul, yéetel u je'ets'el p'aax, tumen chéen yéetel yanile', jach chuka'an utia'al u ye'esa'al tumen yuumile', yaan le páajtalilo'ob ku ts'a'abal ti' tumen le ju'uno', tumen ku múul bisik táanil tsolt'aan ku beeta'al tumen le máax páaymil le taak'ino' yéetel le buka'aj

acreedor y demande al obligado por el incumplimiento pactado, debe probar que tiene tal documento; de ahí que aunque sea acreedor el actor, es a él a quien corresponde la prueba de la existencia misma del documento. En efecto, el pago de una obligación derivada de un título de crédito, se hace contra entrega del documento, y ello en razón del principio de incorporación que rige tales obligaciones; de tal manera que, el solo hecho de que una persona se ostente como titular de una obligación de esa naturaleza, presume que tiene el documento y lo obliga a presentarlo a juicio. A contrario sensu, el obligado por un título de crédito no tiene ninguna obligación de guardarlo para ofrecerlo como prueba cuando su contraparte alegue el impago, puesto que el solo hecho de que aquella no tenga el documento, demostrará, o bien la inexistencia del mismo, o su pago y que por ello lo entregó el beneficiario al obligado.”

Así como la Tesis número 1ª. CCXXXVII/2013 (10ª) emitida por la Primera Sala, visible a página setecientos cuarenta y siete, Tomo 1, Libro XXIII, Agosto de 2013, Décima Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 2004346, que dice:

“TÍTULOS DE CRÉDITO. SU CARÁCTER PRIVILEGIADO DE PRUEBA PRECONSTITUIDA NO VULNERA EL DERECHO HUMANO A LA IGUALDAD. Los títulos de crédito, a diferencia de otros documentos de carácter privado, tienen aparejada ejecución en una vía que resulta privilegiada como lo es la ejecutiva, sin que ello implique una transgresión al derecho humano a la igualdad contenido en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues la diferencia entre otorgar el carácter de prueba preconstituida a un título de crédito y no hacerlo con otro documento de carácter privado, tiene una razón de ser objetiva y razonable, esto es, facilitar el crédito, lo cual debe privilegiarse, pues es inconcebible un sistema económico sin el crédito suficiente para dar movimiento al capital en que está sostenido; así, el hecho de que ese crédito provenga de instituciones crediticias o de particulares, a través de los títulos de crédito, otorga confianza al acreedor de que el crédito le será devuelto, pues dichos títulos son excelentes medios de obtención, instrumentación, garantía y pago de un préstamo, en tanto que su sola existencia es suficiente para comprobar a favor de su legítimo titular, la existencia de los derechos que el título le confiere, pues conlleva una confesión por adelantado que hace el

ts'íibta'an ti le ju'uno', le je'ela' ma xan u k'áat ya'ale' wa ku xu'ulul u páajtalil u tokikubáaj le máax p'aaxnaja'ano', tumen yáax ku tukulta'ale' wa ts'o'ok u bo'ota'al le ju'unil p'aaxo', le je'ela' ku p'áatal mina'an tumen ts'o'ok u k'askúnsa'al, ku p'áatal ma patali' tumen k'abéet u ts'a'abal le ts'íib tu'ux ku ya'alik bo'ola'an, wa ch'a'aba'an tumen le máax bo'olnajo', yo'olale' utia'al ye'esa'al le p'aax beeta'ano' chéen k'abéet u ye'esa'al ti le ajp'is óolo' lekéen ts'o'okok u máan u k'iinil u bo'ota'al, tumen wa le ts'o'ok u máan u k'iinil u bo'ota'al ma ch'a'aba'an tumen le máak p'aaxnaja'ano' u k'áat ya'ale' ma tu chiimpoltaj u bo'oli', ba'al beeta'ane' utia'al u je'ets'el yúuchul u séebil le bo'olo', jumpáaye' u ye'esa'al xan u jach ma'alobil le ju'unilo'ob p'aaxo'. Jumpáaye' ichil le meyaj je'ela' ma tu p'atik pachil le jtakpool utia'al ma' ye'esik u jaajil le chiikulo', ba'axe', le chiikulo' leti' ka ye'ese' yaan le ju'unil p'aaxo', ba'ale' le ye'esa'al le ju'unilo'ob p'aaxo' ma' u k'áat ya'ale' wa ma u k'e'exel u chiikulo'ob, tumen ichil le juicio ejecutivo le máak taka'an u poolo', ku páajtal u ts'áak k'ajóoltbil tokbailo'ob yéetel excepciono'ob, chiikulo'ob yéetel u ts'áak ojéeltbil xan alegatos."

Uukp'éel. Ba'axo'ob ku p'atik le ts'ookp'ist'aano'.

Yo'olal ma' jaajchaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas jts'a'ab k'ajóoltbil tumen le mola'ay "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel u yáantaj, xxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, ku ka'aje'ets'el le ts'ookp'ist'aan beeta'an tu k'iinil 20 ti octubre tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le x-ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um ichil le Juicio Ejecutivo Mercantil tu'ux u taal le toca.

Bey xano', je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 1084 jaatsil IV ti le Código de Comercio, tu'ux ku jets'ike', je ba'alak k'iine' yaan u beeta'al u bo'otik le xuupo'ob yéetel uláak' bo'olo'ob le máax ku lo'ots'ol ichil ka'ap'éel ts'ookp'ist'aano'ob, je'ex u ya'alik a'almajt'aane', kex ma yu'uba'al ba'al ku ya'ala'al yóok'ol bo'olo'ob ti ka'amatil meyaj je'ex u je'ets'el tumen a'almajt'aane'.

Yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ts'a'abal u muuk', ku :

KAXTA'AL YUTSIL

Yáax. Ma' jaajchaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le jma' ki'imak óol, le mola'ay ku k'aaba'tik "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx

deudor de que debe a su acreedor la cantidad consignada en el documento; sin que dicha circunstancia implique que la posibilidad de defensa del demandado sea nula, pues se parte de la lógica de que si el título de crédito ya se pagó, éste ya no debe existir por haberse destruido, debe dejar de surtir efectos por contener la leyenda de que está pagado o encontrarse en poder de la persona que lo suscribió y pagó; es por ello que para demostrar el adeudo contenido en él, basta mostrarlo al juez en una fecha posterior a su vencimiento, pues si el vencido no está en poder del deudor, prueba que no cumplió con su obligación de pago, circunstancia que puede desencadenar la maquinaria diseñada especialmente para garantizar no sólo que la deuda será pagada a la brevedad, sino también la eficacia de los títulos de crédito. Además, en este sistema no se exenta al actor de la carga de la prueba, por el contrario, dicha carga consiste en acreditar la existencia del propio título, cuya presentación no implica que la prueba sea incontrovertible, pues en el juicio ejecutivo, el demandado puede oponer defensas y excepciones, ofrecer pruebas y formular alegatos."

Séptimo. Efectos de la sentencia.

Habiendo resultado infundados los agravios invocados por la persona moral denominada "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx, se confirma la sentencia definitiva de fecha veinte de octubre del año dos mil veintiuno, dictada por la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Ejecutivo Mercantil de donde dimana este toca.

Asimismo, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1084 fracción IV del Código de Comercio, que establece que siempre será condenado en costas el que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutive, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas, debe condenarse al recurrente al pago de las costas de esta segunda instancia, reguladas que sean conforme a derecho. -

Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE

Primero. Son infundados los agravios invocados por la parte apelante, la persona moral denominada "xxxxxxxx1xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx", xxx1xxxx xxxxxxxxxxx1xx xx xxxxxxx1xx xx xxxxxxxxxxx111xxx 11x1xxxx xx xxx1xx1

xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx. Yo'olale',

Ka'ap'éel . Ku ka'aje'ets'el le ts'ookp'ist'aan beeta'an tu k'iinil 20 ti octubre tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le Ajp'is óol Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ti u jéets'ts'íibilo'ob le expediente número 1003/2020, ti le Juicio Ejecutivo Mercantil k'áata'an tumen le mola'ay k'aaba'tik xxxxxxx1x1x xxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, yéetel yáantaj u apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, tu yóok'ol le mola'ay jma' ki'imak óolo'.

Óoxp'éel. Ku beeta'ale' le jma' ki'imak óolo' u bo'ot tuláakal le xuupo'ob yéetel uláak' bo'olo'ob ku yantal tu yo'olal le ka'amatil p'is óola', je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aan.

Kamp'éel. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel beeta'ak beya'; yéetel jeets'ek je'ex u ya'ala'ala', túuxta'ak ti u x-ajp'is óolil le Juzgado Cuarto Mercantil ti Yáax Departamento Judicial ti le Péetlu'uma, le expediente original túuxta'an ti le Tribunal' utia'al xak'alkaxtik, yéetel copia certificada ti le ts'ookp'ist'aan yéetel u constanciasil tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil, utia'al beyo' jeets'ek u chímpolil, u'uya'ak je'ex kun beetbile', beeta'ane' líbsa'ak le toocáa bey jump'éel ba'al ts'oka'an jumpáake'. Chímpolta'ak.

Bey kaxta'abik yutsil tumen le Saaláa Colegiada Penal yéetel Mercantil ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, yéetel u votos tuláakal le Magistrados yano'ob ichil, Primera, Maestra ti Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Maestro ti Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, yáanal u meyaj le xjo'olpóopil le óoxtul t'ana'an u k'aaba' ichil le meyaja'.

Ku joronts'íibo'ob le u xjo'olpóopil yéetel u Magistradosil le Saaláa, áanta'anilo'ob tumen le Secretario de Acuerdos xcha'aj meyaj yéetel a'aljaaj, Licenciado ti Derecho Jorge Carlos Kú Icté. Kin béeykunsik.

xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxxx1x1 xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx. En consecuencia, -

Segundo. Se confirma la sentencia definitiva de fecha veinte de octubre del año dos mil veintiuno, dictada por la Juez Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 1003/2020, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la persona moral denominada "xxxxxxxx1x1x xxxxxxx", xxx1xxxx xxx1xx xx xxx1xx1 xxx1xx1x, por conducto de su apoderado legal, xxx1x1 x1xxxx xxx1x xxxxx, en contra de la sociedad recurrente.

Tercero. Se condena a la parte apelante, al pago de las costas de esta segunda instancia, reguladas que sean conforme a derecho.

Cuarto. Notifíquese y cúmplase; y en orden a esto último, envíese a la Titular del Juzgado Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, el expediente original remitido a este Tribunal para su revisión, con copia certificada de la presente resolución y de sus constancias de notificación, para que la ejecutoria así constituida surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Penal y Mercantil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Maestro en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, bajo la Presidencia de la Tercera nombrada quien fue ponente en el presente asunto.

Firman la Presidenta y Magistrados de la propia Sala, asistidos del Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, Licenciado en Derecho Jorge Carlos Kú Icté. Lo certifico.