



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Jo' Yucatán, 17 ti' diciembre tu ja'abil 2018.

Na'ata'anil: utia'al u je'ets'el ts'ookp'ist'aan tumen ka'amat ajp'is óolo'ob ichil u jéets't'aanilo'ob le Toocáa **926/2018** tu yo'olal u ts'a'abal k'ajóoltbil ma' ki'imak óolal j-beeta'ab tumen xunáam LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan tu kamp'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018, je'ets' tumen le X-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, Yáax Tuurnóo, tu yo'olal le incidente (bo'ol) je'eb ichil le expediente 795/2015 yo'olal le u **k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal** k'áata'ab tumen yuum LUBSA'AN ti' le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', yéetel;

KUYA'ALA'ALE'

YÁAX. Tu kamp'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018e', le X-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, Yáax Tuurnóo, tu yo'olal le incidente (bo'ol), je'eb ichil le k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal tu'ux u taal le Toocáa, tu jets'aj ts'ookp'ist'aan, tu'ux ichil u k'a'ana'an ts'ook tuukulilo'obe' je'ets' le je'ela':

"YÁAX.- Ma' tu beeta'al u bo'otik yuum LUBSA'AN, mix jump'éeel taak'in ti' xunáam LUBSA'AN, tu yo'olal le ba'axo'ob ku ya'ala'al ichil le jéets't'aana'.KA'AP'ÉEL.- Yo'olal le meyaj je'ela', ma' tu beeta'al u bo'ota'al mix ba'al tu yo'olal xuupo'ob ka' anchajak.ÓOXP'ÉEL.- Tu yo'olal bey u ya'ala'al tumen le jatstst'íibil 2017 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ichil le u meyajil le audiencia incidental j-beeta'ab ichil le k'iina', ts'a'ab ojéeltbil le meyaja' ti' le máaxo'ob anchaj ichilo'".

KA'AP'ÉEL. Tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbila', le xunáam LUBSA'AN tu ts'áaj ojéeltbil u ma' ki'imak óolal, le je'ela' k'a'am ichil jéets'ts'íib tu k'iinil veinte ti' junio tu ja'abil 2018, ka' túuxta'ab ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, le nu'ukulo'ob tu'ux líbsa'ab le audiencia'ob j-beeta'ab tu yo'olal le meyaj je'ela', bey xan le expediente u chuunil le meyaja' 795/2015 utia'al u kaxta'al u yutsil le ma'

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Mérida, Yucatán, a diecisiete de diciembre del año dos mil dieciocho.

Vistos: para dictar resolución de segunda instancia en autos del Toca **926/2018** relativo al recurso de apelación interpuesto por la señora ELIMINADO, en contra de la sentencia de fecha cuatro de junio del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Turno Matutino, con motivo del incidente (compensación) que se abrió en el expediente 795/2015 relativo al **Procedimiento Especial de Divorcio** sin Causales promovido por el señor ELIMINADO en contra de la apelante, y;

RESULTANDO

PRIMERO. De las constancias judiciales que se tienen a la vista se obtiene que en de fecha cuatro de junio del año dos mil dieciocho, la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Turno Matutino, con motivo del incidente (compensación) que se abrió en el Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales del cual dimana el presente Toca dictó sentencia, la cual en sus puntos resolutive es del tenor literal siguiente:

"PRIMERO.- No ha lugar a condenar al señor ELIMINADO, al pago de compensación a favor de la señora ELIMINADO, por los motivos expresados en la parte considerativa de la presente resolución.SEGUNDO.- Dada la naturaleza del presente asunto, no ha lugar a realizar condena de gastos y costas.TERCERO.- De conformidad con el numeral 2017 del Código de Procedimientos Familiares para el Estado de Yucatán, en la continuación de la audiencia incidental llevada a cabo en esta propia fecha se tuvo por notificados a quienes comparecieron a la misma".

SEGUNDO. En contra de la resolución cuyos puntos se han transcrito en el resultando que antecede, la señora ELIMINADO interpuso el recurso de apelación, mismo que fue admitido en el proveído de fecha veinte de junio del año dos mil dieciocho, mandándose a remitir a la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal Superior de Justicia del Estado los discos versátiles digitales que contengan las grabaciones relativas a las audiencias

ki'imak óolila'; láayli' ichil le meyajá', ts'a'ab tí' le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila' óoxp'éeel k'iino'ob tia'al ka' taak tu táan le ajp'is óolo'oba' u ts'o'oks le meyajá', tu'ux ku ts'áak ojéeltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas tí'o'. Ku ts'o'okole' tu k'iinil 20 tí' septiembre tu ja'abil 2018e', k'a'am le expediente tu'ux káaj le ba'alo'oba', yéetel tu yo'olal ku káajal le meyajó'oba', bey xan óoxp'éeel nu'ukulo'ob tu'ux gráabarta'an le meyajó'oba', yéetel utia'al u kaxta'al u yutsil le k'uuxilo'oba', túuxta'ab j-beetbil u k'a'ana'an tooçail; bey xano' tu yo'olal le ts'íibo'ob beeta'an tumen ajp'is óolo'ob ichil le expedienteo', ku yila'ale', le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolilo', tu ts'áaj k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas tí'o', ichil u ts'íib tu jo'op'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018, tu táan le yáaxmat ajp'is óol, túuxta'ab ka' sertifikarta'ak koopia tí' le ts'íiba' utia'al ka' líbsa'ak ichil le tooçáa, bey xano', ikil u ts'aatáanta'al le je'ela', k'a'am le ts'íibo' utia'al ma' u xu'ulul u ts'aat'aanta'al le ma' ki'imak óolalo', ts'a'ab ojéeltbil le je'ela' tí' uláak' jaatso' ichil óoxp'éeel k'iino'ob utia'al ka' u beet le ba'ax k'abéet u beetike'; ichil uláak' ba'alo'obe' ts'a'ab ojéeltbil tí' tuka'ajaatsile' le Saaláao' ku meyajta'al tumen le Doctoorá ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistradaa Primeera, Doctor ti' Déerecho Jorge Rivero Evia, Magistradoo Seguundo yéetel Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistradaa Tercera; bey xano' ts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsile' le meyajá' yaan u beeta'al je'ex u jets'a'anil tumen le Código tí' Procedimientos Familiares way Péetlu'umil. Ku ts'o'okole' tu k'iinil 30 tí' noviembre tu ja'abil 2018e', ts'a'ab k'ajóoltbil tí' u ka'ajaatsile' le meyajá' yaan u xak'al je'ets'el tumen le Doctoorá ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistraada Primeera tí' u Noj Mola'ayil Ajp'is óolo'ob. Tu ts'ooke' tu óoxp'éeel k'iinil diciembre tu ja'abil 2018e', tu ts'aatáanta'al le meyajá' yéetel tu yo'olal le ba'ax ku k'áata'al tumen le ko'olel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', je'ets' u uukp'éeel k'iinil diciembre tí' u ja'abil 2018, láas nueeve sáastal yéetel treiinta p'éelel minuuto'ob tu naajil le Saaláa Colegiadaa tia'al u beeta'al u audienciai alegatos, le je'ela' beeta'abe' yéetel bix binike' ku chíikpajal ichil le meyajá', ka' j-t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan, ku ya'ala'al beooráa', bey xano';

K- T U K U L T I K E'

YÁAX. Le u takpoolil ma' ki'imak óolal, ku kaxta'al tu yéetele' le ka'amat ajp'is óolo'obo' ka' u ka'ajets'e, u wet'ik, yéetel wa u k'exik le jéets't'aan beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo'. Le ma' ki'imak óolalo' chéen ku k'a'amal tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'obo'. Le ma' ki'imak óolila' ku ts'a'abal

celebradas con motivo del asunto de origen, así como el expediente original 795/2015 para la substanciación del presente recurso; en este mismo acto, se fijó al apelante el término de tres días para que se presente ante esta Superioridad a continuar con su alzada, precisamente con su escrito de expresión de agravios. Posteriormente, el veinte de septiembre del año dos mil dieciocho, se tuvo por recibido el expediente original referido líneas arriba así como tres discos versátiles digitales para la substanciación del presente recurso, mandándose a formar el toca de rigor; por otro lado, por canto de las constancias judiciales que obran en el expediente se advierte que la recurrente expresó sus correspondientes agravios mediante su ocursio de fecha cinco de junio del año dos mil dieciocho, ante la juez de primera instancia, se mandó a certificar copia del indicado escrito para que conste en este toca y asimismo, atendiendo a lo anterior, se le tuvo por presentada continuando el recurso en comento, dándosele vista del citado ocursio de expresión de agravios a la contraparte por el término de tres días para el uso de sus derechos; en otro orden de ideas, se hizo saber a las partes que esta Sala se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrada Tercera; asimismo, se indicó a las partes que el presente trámite procedimental se sujetará a lo previsto por el Código de Procedimientos Familiares del Estado. Posteriormente, el treinta de noviembre del año dos mil dieciocho, se hizo saber a las partes que en el presente asunto sería ponente la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera de este Órgano Colegiado. Finalmente, el tres de diciembre del año dos mil dieciocho, atento al estado del procedimiento y a lo solicitado por la apelante, se señaló el día siete de diciembre del año dos mil dieciocho a las nueve horas con treinta minutos y en el local que ocupa esta Sala Colegiada para la celebración de la audiencia de alegatos, la cual se verificó con el resultado que consta en la actuación correspondiente, citándose a las partes para oír sentencia, misma que ahora se pronuncia, y;

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. El recurso de apelación tiene por objeto que él Superior confirme, revoque o modifique la resolución del Inferior. La apelación procede en contra de las resoluciones interlocutorias y definitivas. La apelación debe interponerse ante el juez que haya dictado la

ojéeltbil tu táan le ajp'is óol jets' le ts'ookp'ist'aano' wa ichil veinticuatro p'éelel hora'ob lekéen ts'o'okok u ts'a'abal ojéeltbil wa leti' jump'éelel jéets'ts'íib, óoxp'éelel k'iin wa leti' ts'ookp'ist'aan. U takpoolil ma' ki'imak óolale' chéen ku páajtal lekéen p'a'atak tuláakal je'ex anil ka'ach le ma' beeta'ak le takpoolo'. Jatsts'íibilo'ob 427, 428, jaatsil III 429 yéetel 430 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares tu Péetlu'umil Yucatán.

KA'AP'ÉEL. Ichil le meyaj je'ela' le xunáam LUBSA'AN, k'uux tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu kamp'éelel k'iinil junio tu ja'abil 2018, tumen le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, Yáax Tuurnóo, tu yo'olal le incidente (bo'ol) je'eb ichil le u k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal tu'ux ku jóok'ol le Toocáa, tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, ka' tu séek'ertaj u beetike' tu ts'áaj ojéeltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti' le ts'ookp'ist'aan ku ya'alik u ma' ki'imak óolila', bey túuno' tu yo'olal u kaxta'al u yutsil yéetel p'is óole' ku káajal u xookil yéetel xaak'alil le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas ti' le ko'olel ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila'.

ÓOXP'ÉEL. Ichil le jaatsil meyajá' ku tukulta'ale' yaan ba'alo'ob ma' k'abéet u ka'ats'íibta'alo'obi', je'ex le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas ti' le máax ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', yéetel ts'aaba'an ojéeltbil ichil le Toocáa, jumpáaye' le jatstst'íibil 347 yéetel uláak' a'almajt'aano'ob yaan ba'al yil yéetel le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil ma' tu k'áatiko'ob ka' beeta'ak.

Ku ts'áak u muuk' le je'ela', le yáax xooko'ob jets'a'an yéetel ku ts'a'abal u muuk' tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti' Sexto Circuito, Teesis: VI.2o. J/129, Tomo VII, Abril ti' 1998, Wáalil: 599, ti' Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Registro: 194677, tu yáanal u k'aabailo'oba':

“BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL KU BEETIK PE'EPECHAK'. LE AJP'IS ÓOLO' MIN'AN U KA'AKAJIL TI' U KA'ATS'ÍIBTIK. Wa le ajp'is óol federal, ma' tu ts'íibtik ichil u ts'ookp'ist'aan le ba'alo'ob ku ya'ala'al ichil le takpool, ku beetik k'aaso', ma' u k'áat ya'ale' wa ku pe'epe'cha'tik u a'almajt'aanil Amparo, tu'ux ku ch'a'ak u muuk'il u meyajá', tumen mina'an tu'ux ku ya'ala'ale' u ka'akajil u ka'ats'íibta'al; jumpáaye' u p'a'atal ma' u ka'ats'íibta'al le je'ela', ma' tu beetik k'aas ti' le máax ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo', tumen ma' tu lubsá'al u páajtalil ti' u ts'áak ojéeltbil le je'ela', utia'al u ya'alik le ba'ax ku tukultik k'abéet u ts'áak ojéeltbile', ti' le téen je'ela' u ma' patalil ku ya'aliko'ob. -

resolución, o dentro de las veinticuatro horas siguientes a la notificación, si se trata de auto y dentro de tres días, si se trata de sentencia. La apelación sólo procede en efecto devolutivo. Artículos 427, 428 fracción III, 429 y 430 del Código de Procedimientos Familiares del Estado de Yucatán.

SEGUNDO. En el caso que nos ocupa la señora ELIMINADO , inconforme con la sentencia de fecha cuatro de junio del año dos mil dieciocho, dictada por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Turno Matutino, con motivo del incidente (compensación) que se abrió en el Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales cual dimana el presente Toca, interpuso el recurso de apelación y al continuarlo, expresó los agravios que en su concepto le infería la resolución impugnada y con el objeto de determinar en justicia el presente recurso, procede entrar al estudio y análisis de los agravios expresados por la apelante.

TERCERO. En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que la recurrente, expresó en su correspondiente memorial que obra acumulado a este Toca, tomando en cuenta además que el artículo 347 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del Estado no exigen la formalidad de su transcripción.

Sirve de apoyo a este criterio por analogía de razón, la Jurisprudencia (Común) sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, Tesis: VI.2o. J/129, Tomo VII, Abril de 1998, Página: 599, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Registro: 194677, bajo el rubro y contenido siguiente:

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS. El hecho de que el juez federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposición de la ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma.”.

KAMP'ÉEL.- Utia'al u k'ájoolta'al ma'alob le ts'ookp'ist'aan ku xak'alxo'okola' le yáaxmat ajp'is óola' tu tukultaje' ma' tu páajtal u je'ets'el u ts'a'abal le bo'ol ku k'áata'al tumen LUBSA'AN, tumen ma' tu chímpolta'al le ba'alo'ob ku k'áata'al ti' u jatsts'íibil 192 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil tu noj lu'umil Yucatán, tumen le atantsila', le ka' tu núukaj u takpoolil pa'ats'o'okobeel u chuun le meyaja' tu ya'alaj jach tu jaajile', ts'oka'anil u beele' jóok' meyaj tumen leti' j-beetik u xuupil ichnaj, ts'aatáantik u paalal yéetel tuláakal ba'alo'ob ku k'abéetchajal tu yotocho', tu yo'olale' ma' tu páajtal u bo'ota'al le taak'in ku k'áatiko' tumen le ts'oka'anil u beelo' ma' p'áat meyaj chéen ichnaji' mix chéen u kanáant u paalali', le je'ela' ku béeykunsal yéetel u tsolt'aan le j-tsolt'aano'ob bisa'ab tumen u yíichamo', ba'alo'ob tu beetaj k'aas le ka' j-a'ala'abe' le xunáam LUBSA'AN ichil ts'oka'anil u beel yéetel yíichamo', je'eba'alak k'iine' meyajnaji, le je'ela' tu beetaj u yantal u náajal yéetel u manik u nu'ukulo'ob.

Bey xano', le x-ajp'is óolo' tu yilaje' ma' tu chímpolta'al le óoxp'éel ba'al ku k'áata'al utia'al ka' beeta'ak le boolo' tumen tu yo'olal le tsolmeyaj ku ts'a'abal ojéeltbil tumen u jo'olpóopil le Noj Naj tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil ba'ax ku tia'alinta'al tumen máako'ob way Yucatán; chíikpaje' le xunáam LUBSA'AN leti' u yuumil le otoch nuúmero LUBSA'AN leetráa LUBSA'AN ichil, ti' u beejil LUBSA'AN, tu jáalpachkaajil LUBSA'AN way tu noj kaaajil Jo'e', ku ts'o'okole' wa jaaj LUBSA'AN u yuumil jejeláas otocho'obe', u jaajil xan le ba'alo'oba', tu yo'olal le táablaje catastral nuúmero LUBSA'AN ku p'áatal tu kaajil LUBSA'AN yéetel le naj nuúmero LUBSA'AN ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN leetráa LUBSA'AN, ku p'áatal tu kaajil LUBSA'AN, tu méek'tankaajil Progreso, u múultia'alo'ob yéetel yuum LUBSA'AN, kex ma' jach ojéela'an bix tu manilo'obi'; bey xano' le táablaje nuúmero LUBSA'AN tu kaajil LUBSA'AN, tu méek'tankaajil Progreso tu manaj tu ka'ap'éel k'iinil diciembre tu ja'abil 2016, le je'ela' ts'o'okili' u pa'ik ts'o'okobeel yéetel u yatane', tumen le pa'ats'o'okobeelo' úuchpaj tu yáax k'iinil junio tu ja'abil 2016; yéetel tu ts'ooke' le naj nuúmero LUBSA'AN ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN leetráa LUBSA'AN tu jáalpachkaajil LUBSA'AN ti' le noj kaaja', tu tialintaje' tu yo'olal siibal beeta'ab ti' tumen le ko'olel ts'o'ok u yáax a'ala'alo' LUBSA'AN, le otocha' yaan jump'éel p'aax tu yo'olal, beeta'an tumen le yíicham ka'ach le ko'olela' utia'al u yutsil le noj Naj ts'áak p'axbil Otocho'ob ti' j-Meeyjil Máako'ob.

CUARTO.- Como antecedente se tiene que en la sentencia a estudio, la juez de primera instancia consideró que no procedía la compensación solicitada por ELIMINADO , ya que no se cumplían los requisitos segundo y tercero previstos en el artículo 192 del Código de Familia para el Estado de Yucatán, ya que la referida cónyuge en su escrito de contestación a la vista del procedimiento de origen manifestó bajo formal protesta de decir verdad que ha trabajado todo el tiempo de su matrimonio y que se ocupaba de la manutención de la casa, sus hijos y todas las actividades propias del hogar, por lo que no se cumplía con el requisito de procedencia de la compensación, pues durante su matrimonio con el actor no se desempeñó exclusivamente al trabajo del hogar y cuidado de los hijos, lo cual se encuentra debidamente robustecido con el dicho de los testigos ofrecidos por la parte demandada y que en perjuicio fueron coincidentes al manifestar que la señora ELIMINADO durante su matrimonio con el actor, siempre se desempeñó como empleada lo que le permitió tener un ingreso económico y poder adquirir propiedades.

Asimismo, la juez consideró que tampoco surte efectos el tercer requisito de la compensación, por cuanto del informe rendido por el Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial de Yucatán, quedó acreditado que la señora ELIMINADO es propietaria del predio número ELIMINADO letra ELIMINADO interior de la calle ELIMINADO , de la Colonia ELIMINADO de esta ciudad de Mérida y si bien el señor ELIMINADO es propietario de diversos inmuebles, lo cierto del caso es que respecto al tablaje catastral número ELIMINADO de la localidad de ELIMINADO y el predio número ELIMINADO de la calle ELIMINADO letra ELIMINADO , ELIMINADO , de la localidad de ELIMINADO , municipio de Progreso, es copropietario de los mismos en unión del señor ELIMINADO , sin acreditarse plenamente la forma en que fueron adquiridos; asimismo el tablaje número ELIMINADO de la localidad de ELIMINADO , municipio de Progreso lo adquirió en fecha dos de diciembre de dos mil dieciséis, es decir con posterioridad al divorcio con la demandada, ocurrido el día uno de junio de dos mil dieciséis; y por último , el predio número ELIMINADO de la calle ELIMINADO letra ELIMINADO del Fraccionamiento ELIMINADO de esta ciudad, lo adquirió por donación de la referida ELIMINADO , el cual contiene una hipoteca vigente cuyo deudor es el actor a favor del

Ti' le ba'ax jets'a'an tumen le yaaxmat ajp'is o'olo', le ko'olel ts'aa'k k'ajóoltbil u ma' ki'imak o'olal ku ya'alike' le ba'ax beetik u ts'íikilo', leti' tumen ma' ma'alob k'abéetkuunsa'abik bin le ba'ax ku ya'alik u jatstst'íibil 192 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil tu noj lu'umil Yucatán, le ka' tu ya'alaj ichil le ts'ookp'ist'aano' ma' tu mu'uch'ul le ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al ka' páatak u ts'a'abal le bo'ol tu k'áataj le ka' tu núukaj le pa'ats'o'okobeel k'áata'ab ti' tumen u yíicham yuum LUBSA'AN, le ba'alo'ob je'ets'a j-beeta'ab yéetel tuukulo'ob mina'an tu'ux ch'a'ab u muuk', tumen tu jaajile' le ba'alo'ob je'ets' ichil le ts'ookp'ist'aana', ti' ku jóok'ol ichil ba'alo'ob mina'an u muuk' tumen mina'an tu'ux u taal ichil a'almajt'aano'ob, tumen jumpáay ti' le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil u ju'unilo'ob le meyajaj', le x-ajp'is ool k'ajóoltik le meyajil pa'ats'o'okobeelo' tu jets'aje' ma' u bo'ota'al mix jump'éel taak'in ti' le ko'olel tumen yuum LUBSA'AN bo'ol ku k'áata'al tumen le ko'olelo'. Le ba'al ku ya'ala'ala' ma' jaaji', tumen ichil u xookil le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak o'olalo', ku chíikpajle' le ajp'is o'olo' le ka' tu ya'alaj ma' tu béeytal u beeta'al u bo'ota'al le taak'in ku k'áatik le ko'olel ku ts'aa'k k'ajóoltbil u ma' ki'imak o'olalo', tu ya'alaj ba'ax o'olal yéetel ba'ax a'almajt'aanil a'alik ma' tu páajtal le bo'olo', tumen ma' tu chíimpol'ta'al le ba'alo'ob ka'ap'éel yéetel óoxp'éel ku k'áata'al tumen u jatstst'íibil 192 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil tu noj lu'umil Yucatán, tu ya'alaje' tu yo'olal le chíikulo'ob ts'a'ab ojéeltbil ichil le meyajil pa'ats'o'okobeelo' ku ye'sa'ale' le ko'olel ku ts'aa'k ojéeltbil u ma' ki'imak o'olalo' ka'alikil tsoka'an u beel yéetel u yíichamo' ma' p'áat chéen u ts'aatáant yotoch yéetel u kanáant u paalali'; bey xano' laayli' mina'an le óoxp'éel ba'alo'ob ku k'áata'al utia'al u beeytal u ts'a'abal le bo'olo', tumen le ko'olela' ma' tu p'ataj sásil bix anchajilk le ba'alo'ob ti' yíicham ka'acho', bey xano' jump'éel ti' le najo'obo' j-ma'an le ka' ts'o'ok u pa'iko'ob ts'o'okobeel; tu yo'olal túune' ma' jaaj wa ma' ma'alob le ba'al beeta'aba', tumen le ts'ookp'ist'aan je'ets'o' ku ch'a'abal u muuk' ichil u jatstst'íibil 192 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil tu noj lu'umil Yucatán. Yo'olal túune', le ts'ookp'ist'aan ku xo'okola' ku chíimpoltik u a'almajt'aanil ku ya'alik ba'ax o'olal yéetel tu'ux ku ch'a'ik u muuk', tumen le ka'atuukulo'ob k'abéetkuunsa'ab tumen ajp'is o'olo'obe' tu jets'o'ob u yutsil le ba'al je'ets'o, bey xano' ku ts'aa'k utsil ti' u ka'ajaatsil, tu yo'olal bix je'ets'ik le meyajaj' yéetel ba'ax o'olal leti' u jach k'abéetil, ka'alikil u kaxta'al u yutsil le k'aas ku ts'a'abal ojéeltbil, ku núuka'al le ba'alo'ob k'abéet

Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.

De lo resuelto por la juez de primera instancia la recurrente señala como motivo de inconformidad que resulta inexacta la aplicación del artículo 192 del Código de Familia para el Estado de Yucatán al establecer en dicha sentencia que no se reúnen los requisitos señalados para que proceda su solicitud de compensación planteada en su escrito de contestación de la demanda de divorcio entablada en su contra por el señor ELIMINADO , fundando dicha resolución en criterios infundados y sin motivación alguna que la sustente, ya que en efecto, las determinaciones contenidas en dicha resolución se encuentran sustentadas con criterios subjetivos que no encuentran apoyo legal en autos ya que contrario a las constancias que obran en el sumario la jueza del conocimiento determinó en su punto primero resolutive que no había lugar a condenar al señor ELIMINADO al pago de la compensación a favor de la recurrente.

Lo anterior resulta infundado, ya que de la lectura de la sentencia recurrida se advierte que la juez al momento de negar el derecho a la compensación a la recurrente sí fundo y motivó su resolución pues al señalar que al caso concreto no se cumplían los requisitos segundo y tercero previstos en el artículo 192 del Código de Familia para el Estado de Yucatán, dijo que en virtud de las pruebas aportadas en el procedimiento quedaba demostrado que la apelante durante su matrimonio con el actor no se desempeñó exclusivamente al trabajo del hogar y cuidado de los hijos; y que tampoco surtía efectos el tercer requisito de la compensación, la impugnante no acreditó plenamente la forma en que fueron adquiridos los bienes de su ex cónyuge e inclusive uno de los inmuebles fue adquirido con posterioridad al divorcio con la demandada; por lo que en este tenor no resulta un criterio subjetivo pues su resolución encuentra su apoyo legal precisamente en el numeral 192 del Código de Familia para el Estado de Yucatán. Consecuentemente, la resolución a estudio cumple con una adecuada fundamentación y motivación, ya que los razonamientos judiciales utilizados justificaron la racionalidad de la decisión, y da certeza a las partes del procedimiento del por qué se llegó a una conclusión y la razón por la cual es la más acertada, en tanto permiten resolver el problema planteado, responden a los elementos de hecho y de derecho relevantes para el caso, y muestran si la decisión

utia'al le meyaja', yéetel ku ye'esa'al wa le ba'ax je'ets'o leti' le yaan u muuk'il yéetel le ba'alo'ob ts'aaba'an ojéeltbil, yeetel ba'alo'ob ku na'ata'al.

Ku yáantaj yéetel ku ts'áak u muuk' le je'ela' le Jurisprudencia 1a./J. 139/2005, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Yáax Saaláa ti' le Suprema Corte de Justicia de la Nación yéetel ku yilpajal ichil le wáalil 162 ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, Diciembre tu ja'abil 2005, tu yáanal le ts'iibo'ob yéetel k'aaba'oba':

“TU'UX KU YA'ALA'AL YÉETEL BA'AX O'OLAL KU BEETA'AL LE TS'OOKP'IST'AAN AJP'IS ÓOLO'OBO', K'ABÉET U XAK'AL ILA'ALO'OB TU YÁANAL U SÁASIL LE JATSTS'ÍBO'OB 14 YÉETEL 16 TI' U ALMEJEN NOJ A'ALMAJT'AANIL U MÚUCH' PÉETLUMILO'OB MÉXICO, TU KA'AP'EELIL. Ichil le jejeláas páajtalilo'ob yaan ichil u ka'ajaatsil xóot'ts'íbil le jatsts'íib 14 ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil U Múuch' Péetlumilo'ob México, ku ts'áak u muuk' u páajtalil u yu'uba'al máak, ti' yaan u chíimpol'ta'al jach bix k'abéetil u beeta'al u meyajil p'is óol, k'ajólta'an xan bey u jach k'abéetil u beeta'al ma'alob jump'éeel meyajil a'almajt'aan, le je'ela' ku t'aan tu yo'olal u chíimpol'ta'al le meyajo'ob k'abéet u beeta'al ichil u meyajil p'is óol ku ts'o'okol tu'ux ku je'ets'el jump'éeel utsil ku xu'ulsik k'uuxil ichil ka'ajaats. Le páajtalila' ku beetike' le ajp'is óolo' u kaxtik u yutsil le ba'atéelo'ob ts'aaba'an u yojéelto', ichil u xak'al ilik tuláakal le ba'alo'ob ts'aaba'an ojéeltbil ichil le takpoolo', u núukilo', yéetel ti' kaada jump'éeel ti' le ba'alo'ob ku ya'ala'al ichil le ba'atéelo', beyo' ka' beeta'ak u bo'otik si'ipil wa ka' cha'abak le máak taka'an u poolo', ichil u kaxta'al u yutsil tuláakal le ba'alo'ob ku k'áata'al ichil le ba'atéelo'. Chéen ba'ale' le ba'ax ken u jets' le ajp'is óolo', k'abéet ma' u jatsikubáa ti' le ba'ax ku ya'ala'al tumen u yáax jaatsil le jatsts'iibil 16 ti' Noj A'almajt'aan, ku ts'áak ti' le jala'acho'obo' u ka'akajil u ya'aliko'ob tubeel tu'ux ku ch'a'ak u muuk'o'ob yéetel ba'ax o'olal ku jets'iko'ob le ba'ax ku jets'iko'obo', uláak' bixe' ka' u ya'alo'ob tu'ux a'almajt'aanil tu ch'a'aj u muuk'o'ob yéetel ba'ax tu tukultajo'ob le ka' tu jets'o'ob le u meyajo'obo', tumen le je'elo'oba' k'abéet u jaajtal, yéetel u yantal u muuk'il a'almajt'aan utia'al u yila'ale' u meyaj juntúul noj jala'ach. Bey túuno', komóo ti' le páajtalilo'ob wíinik yaan ichil le Noj A'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al u yojéelttiko'ob u ka'anlil u meyaj le noj a'almajt'aana', je'ex u ya'alik u jatsts'iibil 133, mina'an u kéex tuukulil ya'ala'ale', le ts'ookp'ist'aano'ob ka' u jets'o'obe', k'abéet u chíimpoltiko'ob tuláakal le u a'almajt'aanilo'ob

es consistente respecto de las premisas dadas, con argumentos razonables.

Sirve de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia 1a./J. 139/2005, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y visible a página 162 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, Diciembre de 2005, bajo el rubro y texto siguientes:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE. Entre las diversas garantías contenidas en el segundo párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sustento de la garantía de audiencia, está la relativa al respeto de las formalidades esenciales del procedimiento, también conocida como de debido proceso legal, la cual se refiere al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en el procedimiento jurisdiccional que concluye con el dictado de una resolución que dirime las cuestiones debatidas. Esta garantía obliga al juzgador a decidir las controversias sometidas a su conocimiento, considerando todos y cada uno de los argumentos aducidos en la demanda, en su contestación, así como las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos los puntos litigiosos materia del debate. Sin embargo, esta determinación del juzgador no debe desvincularse de lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 16 constitucional, que impone a las autoridades la obligación de fundar y motivar debidamente los actos que emitan, esto es, que se expresen las razones de derecho y los motivos de hecho considerados para su dictado, los cuales deberán ser reales, ciertos e investidos de la fuerza legal suficiente para provocar el acto de autoridad. Ahora bien, como a las garantías individuales previstas en la Carta Magna les son aplicables las consideraciones sobre la supremacía constitucional en términos de su artículo 133, es indudable que las resoluciones que emitan deben cumplir con las garantías de debido proceso legal y de legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la

meyaj je'ex u ya'ala'al tumen u jatsts'iibilo'ob 14 yéetel 16 ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil U Múuch' Péetlumilo'ob México. Beyo', u jeets'lil yéetel ba'ax óolajil jump'éeel u p'is óol jala'ache', ti' ku p'áatal ichil le k'a'ana'an xak'al meyaj ichil u jejeláas ba'alilo'ob yaan ichil le ba'atelo', uláak' bixe', ichil u xookilo'ob le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen tu ka'ajaatsile', ichil u yáantikubáa yéetel le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe', ku cha'ik u ts'a'abal ojéeltbil, yéetel ka' ts'a'abak u tuukulile', tuláakal le ba'alo'ob je'ets'o, beeta'abe' tumen ila'ab bey k'abéetil u beeta'al je'ex u ya'alik a'almajt'aan k'abéet u beeta'al ti' kaada meyajé'."

JO'OP'ÉEL.- Tu yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, tumen LUBSA'AN, ku chíikpajal ma' jaaji'i, ba'ax k'abéet u beeta'ale' u ka'aje'ets'el, tumen bey k'abétil le ts'ookp'ist'aan a'ala'an tu k'iinil 31 ti' mayo tu ja'abil 2016, jets'a'an tumen le x- ajp'is óol Tercero ti' Oralidad Familiar Yáax Tuurnóo ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil le K'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal tu'ux u taal le toocáa, bey xan u beeta'al u bo'ota'al le xuupo'ob anchaj tu yo'olal le meyajá' bo'ol ku je'ets'el k'abéet u beeta'al tumen le ko'olel tu ts'áaj k'ájóoltbil u ma' kí'imak óolalo', je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'iibil 20 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares way Péetlu'umile'.

Tu yo'olal le ba'alo'ob ts'aaba'an ojéeltbil yéetel ku je'ets'el, ku kaxta'al u yutsil:

YÁAX.- Ma' jaaj le ba'al ku ya'ala'al beetik k'aas ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu yo'olale';

KA'AP'ÉEL.- Ku je'ets'el le ts'ookp'ist'aan beeta'an tu kamp'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018, je'ets' tumen le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil Yáax Tuurnóo, tu yo'olal le incidente (bo'ol) je'eb ichil le expediente número 795/2015 yo'olal u K'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal k'áata'ab tumen yuum LUBSA'AN ti' xunáam LUBSA'AN .

ÓOXP'ÉEL.- Ku beeta'al u bo'ota'al tumen le ko'olel tu ts'áaj ojéeltbil u ma' kí'imak óolila', le xuupo'ob anchaj tu yo'olal k'ujsa'abik le meyajá' tak tu yiknal ka'amat ajp'is óolo'oba'.

KAMP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' le yáaxmat ajp'is óolo' le expediente chúumbesmil le meyajá' yéetel u óoxp'éeel nu'ukulilo'ob tu'ux gráabarta'an,' túuxta'an utia'al u xookil, jóok'sa'ak koopia certificaadáa ti' le ts'ookp'ist'aana', yéetel u ju'unilo'ob tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil, utia'al ka' béeychajak je'ex kun chíimpoltbile',

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así, la fundamentación y motivación de una resolución jurisdiccional se encuentra en el análisis exhaustivo de los puntos que integran la litis, es decir, en el estudio de las acciones y excepciones del debate, apoyándose en el o los preceptos jurídicos que permiten expedirla y que establezcan la hipótesis que genere su emisión, así como en la exposición concreta de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas tomadas en consideración para la emisión del acto, siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables al caso."

QUINTO.- En mérito de que el agravio expresado por ELIMINADO , resulta infundado, procede confirmar, por sus propios y legales fundamentos la Sentencia definitiva de fecha treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis dictada por la Juez Tercero de Oralidad Familiar Matutino del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales de donde dimana este toca, así como condenar a la parte recurrente al pago de las costas erogadas en esta instancia conforme al artículo 20 del Código de Procedimientos Familiares del Estado.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Es infundado el agravio expresado por ELIMINADO , en consecuencia;

SEGUNDO.- Se confirma la Sentencia de fecha cuatro de junio de dos mil dieciocho, dictada por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Turno Matutino, con motivo del incidente (compensación) que se abrió en el expediente número 795/2015 relativo al Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales promovido por ELIMINADO en contra de ELIMINADO .

TERCERO.- Se condena a la parte recurrente al pago de las costas erogadas en esta instancia.

CUARTO.- Notifíquese; devuélvase a la juez de origen el expediente original junto con los tres discos versátiles digitales remitidos para su estudio con copia certificada de la presente resolución y de sus constancias de notificación para que la ejecutoria así constituida surta los correspondientes efectos legales en orden a su

beeta'ane', líibsa'ak le Toocáa bey jump'éeel ba'al ts'oka'ane'.
Chíimpolta'ak.

Bey kaxta'ab u yutsil tumen le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil tu yo'olal u votos tuláakal le Magistrados yano'ob ichil, Primeera, Doctora ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Seguundo, Doctor ti' Déerecho Jorge Rivero Evia yéetel Terceera, Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, máax xak'alxok le meyaja' leti' le yáax a'ala'an u k'aaba'o, ichil u much'bailo'ob meyaj tu k'iinil 23 ti' enero tu ja'abil 2019, le ka' páajchaj u beetiko'ob.

Ku joronts'íibo'ob u Jo'olpóopil le Saaláa yéetel Magistrados yano'ob ichil, áanta'ano'ob tumen le Secretaria ti' Acuerdo'ob, Maestra ti' Déerecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, cha'ak meyajil yéetel a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

cumplimiento, y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Primera, Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Segundo, Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia y Tercera, Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, habiendo sido ponente la primera de los nombrados, en la sesión de fecha veintitrés de enero del año dos mil diecinueve, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman el Presidente de la propia Sala y Magistradas que la integran, asistidos de la Secretaria de Acuerdos, Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA