



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Jo', Yucatán 12 ti' diciembre tu ja'abil 2019.

Ila'anilo'ob: utia'al u je'ets'el ts'ookp'ist'aan tumen ka'amat ajp'is óolo'ob ti' u jeéts'ts'iibilo'ob le Toocáa 1395/2019 tu yo'olal u recursoil apelación ts'a'ab k'ajóoltbil tumen LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu k'iinil 21 ti agosto tu ja'abil 2019, j-áala'ab tumen le Ajp'is óol Tercero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, ti' le expediente numeróo 269/2018, yo'olal le Juicio Ordinario ti' Guarda yéetel Custodia j-k'áata'ab tumen LUBSA'AN tu yóok'ol LUBSA'AN LUBSA'AN , yéetel; -

KU YA'ALA'ALE'.

YÁAX.- Ti tuláakal le ju'uno'ob yaan ichil le expedienteo' ku chíikpajle' tuláakal le k'a'ana'an ba'alo'ob je'ets' ichil le ts'ookp'ist'aan j-beeta'ab tu k'iinil 21 ti' u winalil agosto tu ja'abil 2019, je'ets' tumen le Juez Tercero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'umil, ichil le expediente numeróo 269/2018, yo'olal le Juicio Ordinario ti Guarda yéetel Custodia tu'ux ku taal le Toocáa, ku ya'aliko'ob beya:

"YÁAX.- Tu yo'olal bey u ya'alik le jatsts'iibil 322 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil utia'al Péetlu'umil, le chan paal LUBSA'AN yaan u p'áatal CH'ÚUKTBIL YÉETEL TU YÁANAL U KANAN U NA', xunáam LUBSA'AN, tu yáanal u jach nojoch kanan, ku p'áatal tu ka'akajil u kanáantik u nojochtal yéetel u toj óolal bey xan u ma'alob tuukul u chan yaal, tak lekéen u ch'a'aj u nojoch máakil, u k'expajal bix kajlik wa tak lekéen je'ets'ek yaanal ba'al tumen noj jala'ach, ka'akajil kun antal xan ti' yuum LUBSA'AN lekéen u k'abéetkuuns u páajtalil utia'al u bisik xan tu yiknal u chan yaalo', tu ka'atúulal xan ku p'áatal u ka'akajil tio'ob tu yóok'ol le chan paalo.- KA'AP'ÉEL.- Ku cha'abal yuum LUBSA'AN ti' le takpool beeta'an tu yóok'olo tumen xunáam LUBSA'AN .-ÓOX'ÉEL.- Ku p'áatal u ka'akajil xunáam LUBSA'AN tumen bey u ya'alik a'almajt'aano', u ts'áaj yojéelt yuum LUBSA'AN le k'oja'anilo'ob wa loob ka úchuk ti' u chan yaalo', yéetel wa ka u ts'áaj sajbe'entsilil u toj óolal, utia'al ka páajchajak yuum LUBSA'AN u yáantik ikil u beetik beyo' le u ka'akajil u kanáantik yéetel u líibsik u yaalo' LUBSA'AN . KAMP'ÉEL.- Yo'olal u k'a'ana'an iinteres mejen x-ch'úupal, mejen xi'ipal yéetel nukuch paalalo'obe', ku je'ets'el le xiimbal ken u beet yuum LUBSA'AN k'abéet yantal yéetel u chan yaal LUBSA'AN

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Mérida, Yucatán a doce de diciembre del año dos mil diecinueve.

Vistos: para dictar resolución de segunda instancia en autos del Toca 1395/2019 relativo al recurso de apelación recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO , en contra de la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, dictado por la Juez Tercero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 269/2018, relativo al Juicio Ordinario de Guarda y Custodia promovido por ELIMINADO , en contra de ELIMINADO ELIMINADO , y;

RESULTANDO

PRIMERO.- De las constancias judiciales que se tienen a la vista, se observa que los puntos resolutiveos de la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, dictado por la Juez Tercero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 269/2018, relativo al Juicio Ordinario de Guarda y Custodia de la cual dimana el presente toca, son del tenor literal siguiente:

"PRIMERO.- De conformidad con el artículo 322 del Código de Familia para el Estado, se declara que el menor de edad ELIMINADO quedará BAJO EL CUIDADO, GUARDA Y CUSTODIA DEFINITIVA DE SU MADRE, señora ELIMINADO , bajo su más estricta responsabilidad, haciéndola absolutamente responsable de la integridad física y emocional de su hijo menor, hasta que cumpla la mayoría de edad, adquiera estado o autoridad competente disponga lo contrario, misma responsabilidad que tendrá el señor ELIMINADO cuando en uso de su derecho de visitas tenga consigo a su hijo menor de edad, conservando ambos progenitores la patria potestad del referido menor. SEGUNDO.- Se absuelve al señor ELIMINADO de la demanda interpuesta en su contra por la señora ELIMINADO . TERCERO.- Queda obligada la señora ELIMINADO por disposición de ley, a informar al señor ELIMINADO sobre las enfermedades, accidentes y cualquier problema que afecte a su hijo menor, y que pudiera poner en riesgo su salud física o emocional, para el efecto de que el referido ELIMINADO lo asista con el fin de que cumpla con su deber de proteger y educar a su hijo ELIMINADO . CUARTO.- En atención al

u k'iinilo'ob yéetel yoorailo'ob jets'a'an, je'ex jets'a'anilo'obe', tu yo'olal ba'ax a'ala'an ichil le ts'ookp'ist'aana'.-JO'OP'ÉEL.- Ku ya'ala'al ti' le nukuch máako'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN ka' u beeto'ob tu k'iinil yéetel je'ex a'ala'anile', yéetel jumpáaye' yuum LUBSA'AN k'abéet u sutik le chan paal lekéen ts'o'okok le xíimbal yéetelo', ku k'a'ajsa'al ti'e' wa ma' tu beetik beya' yaan u yila'al ba'ax kun beetbil utia'al u chiimpoltik le ba'al jets'a'ana'.- WAKP'ÉEL.- Ts'a'abak u yojéelt tuka'ajaatsile' wa le chan j-xi'ipal LUBSA'AN ku k'oja'antal, ba'ale' ma' jump'éeel sajbe'entilil k'oja'anil yaan ti'e' yéetel tu náats'al u k'iinil u much'ikubáaj yéetel juntúul ti' u yuumo'obe', le paajtalila' ma' tu páajtal u wa'akunsa'al chéen tumen le máax p'aatal kanántik le chan paalo', tumen jach ku páajtal u yuum je'ex u na'e' u kanántiko'ob le chan paal tu yo'olal k'oja'anilo', tumen tu ka'atúulalo'ob ku páajtal yéetel u na'atiko'ob u kanáanto'ob le chan paalo' ikil u táanilkuunsa'al u k'a'ana'an iinteres; ba'ale' wa ku ye'esa'al yaan ti' le chan paal jump'éeel k'oja'anil tu'ux ma' tu páajtal u bin mixtu'uxe' yéetel/wa k'abéet u p'áatal chéen wa tu'ux ma' tu páajtal u jóok'ol tumen bey u ya'ala'al tumen juntúul j-ts'ak yaje', chéen bey je u páajtal ma' u múuch' antal yéetel u yuumo'.- -UUKP'ÉEL.- ts'a'abak u yojéelt le u yuumo'obo' LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, jumpáay ti' le ba'ax jets'a'an utia'al u much'talo'ob yéetel u chan yaalo'obo', yaan u páajtalil tio'ob u jets'iko'ob uláak' moka'aano'ob utia'al u yutsil le u chan yaalo'obo', le je'ela' je'ex ken u yilo'ob k'abéet ti' le chan paalo' yéetel je'ex u nojochtale'. WAXAKP'ÉEL.- Ku je'ets'ele' yuum LUBSA'AN u bo'ot ti' xunáam Alejandra del Carmen Pérez Hernández, utia'al u yutsil u chan yaalo' LUBSA'AN, taak'in utia'al janale', u buka'ajil u TREINTA POR CIENTO ti' tuláakal u náajal wa taak'in suuk u k'amik yéetel uláak' bo'olo'ob ku beeta'al ti' tuláakal winal bey j-meeyjil ti' le empresa " LUBSA'AN ", yéetel/wa uláak' tu'ux ku meyajé'. BOLOMP'ÉEL.-Ma' tu béeytal le jéets'kanan jets'a'an tumen le jatsts'libil 36 ti' u A'almajt'aanil Múuch'láak'tsil ti' le Péetlu'uma', tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le ts'ookp'ist'aana'.-LAJUMP'ÉEL.- Ku je'ets'el u ch'a'abal u TREINTA POR CIENTO ti' tuláakal u náajal wa taak'in suuk u k'amik yéetel uláak' bo'olo'ob ku beeta'al ti' tuláakal winal yuum LUBSA'AN , bey j-meeyjil ti' le empresa " LUBSA'AN ", utia'al u béeytale' túuxta'ak k'a'ana'an óofisióo ti' u Jo'olpóopil-A'almajil le empresa, je'ex yáax jets'a'anil ti' le ts'ookp'ist'aana'.- JUNLAJUMP'ÉEL.- Ku p'áatal ma' tu k'abéetkuunsa'al le xma'jeets'lil meyajil beeta'an ichil le meyajá', tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u je'ets'el ichil le ts'ookp'ist'aana'.-KA'ALAJUMP'ÉEL.- Utia'al ka páatak u beeta'al tu beel le múuch'bisbaj jets'a'ano' ku xu'ulsa'al le

interés superior d las niñas, niños y adolescentes, se fija como régimen de convivencia que el señor ELIMINADO debe tener con su hijo menor ELIMINADO , los días y horas establecidos, y en la forma y términos señalados, atentas las razones y fundamentos expuestos en el fallo de esta resolución. QUINTO.- Se previene a los señores ELIMINADO y ELIMINADO que cumplan en tiempo y forma con el régimen de convivencia fijado, y además el señor ELIMINADO debe devolver al menor al concluir el término de visita y convivencia concedido, apercibiéndolo que, de no hacerlo, se tomarán medidas efectivas para el cumplimiento de este mandato. SEXTO.- Hágase saber a las partes que en caso de que el menor ELIMINADO presente una enfermedad que no amerite peligro en su vida y esté próximo a convivir con el otro progenitor, ese derecho no puede suspenderse unilateralmente por quien tenga la guarda y custodia, puesto que tan apto es el padre como la madre para hacer frente a los cuidados del menor en relación con su enfermedad, dado que ambos tienen igualdad de posibilidades y pericia para tal efecto, atento al interés superior del menor; sin embargo, si se demuestra que se trata de alguna enfermedad sujeta a reposo y/o aislamiento, o alguna otra debidamente justificada por médico especialista que lo diagnostique, podría interrumpirse la convivencia del menor con el otro progenitor por esa única razón. -SÉPTIMO.- hágase del conocimiento de los señores ELIMINADO y ELIMINADO , que independientemente del régimen de convivencia establecido, tendrán la libertad de concertar nuevos acuerdos en beneficio de su hijo menor de edad, que serán de acuerdo a las necesidades que tenga conforme a la etapa que se encuentre su menor hijo. OCTAVO.- Se condena al señor ELIMINADO a pagar a la señora Alejandra del Carmen Pérez Hernández, en representación de su hijo menor ELIMINADO , en concepto de pensión alimenticia, la cantidad líquida que resulte del TREINTA POR CIENTO del total de los sueldos o emolumentos y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias, que devenga de forma mensual como empleado de la empresa " ELIMINADO ", y/o en cualquier otro centro de trabajo donde labore. NOVENO.- No ha lugar a hacer la prevención establecida por el artículo 36 de Código de Familia del Estado, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta resolución. DÉCIMO.- Se declara trabado formal embargo del TREINTA POR CIENTO del total de los sueldos o emolumentos y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias que devenga de forma mensual el señor

jatsbáaj yéetel/wa kanan jets'a'an, ikil u p'áatal jáalk'abil u páajtalil tu ka'ajaatsil utia'al u k'áatik u yáantaj noj jala'ach'ob wa ku yiliko'ob k'abéet.- -ÓOXLAJUMP'ÉEL.- Ma' tu béeytal u beeta'ale' ka' bo'ota'ak tumen tu ka'ajaatsile' le xuupo'ob j-beeta'ab tu yo'olal le meyaja', tu yo'olal ba'ax ku ya'ala'al ichil le ts'ookp'ist'aana'.KANLAJUMP'ÉEL.- Bey xano', tu ka'ajaatsil ma' u k'áato'ob ka ts'a'abak ojéeltbil u k'aaba'ob lekéen ts'a'abak ojéeltbil le meyaja'.- -JO'OLAJUMP'ÉEL.- Je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 217 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares ti' le Péetlu'uma', ku ts'a'abal yojéelt tuka'ajaatsil le ts'ookp'ist'aana', yéetel piitjo'olta'ak".

KA'AP'ÉEL.- Tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil bix xaxta'abik u yutsilo', yuum LUBSA'AN tu ts'áaj ojéeltbil u recursoil apelación, le je'ela', j-k'a'am tu k'iinil 28 ti' u winalil agosto tu ja'abil 2019, ka j-túuxta'ab le expediente original 269/2019 ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'um, yéetel j-ts'a'ab ti' le máaka' óoxp'éel k'iino'ob utia'al ka xi'ik u chúukbes u takpoolil ma' ki'imak óolil ku ts'áak ojéeltbilo'. Tu k'iinil 14 ti' noviembre tu ja'abil 2019, ikil u ts'aatáanta'al u k'a'ana'an ínteres le chan paale', je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 3° ti' le convención Yóok'ol u Páajtalil Chan Paal yéetel u yáantaj le tesis aislada XVII.2°C.T.26C, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Tribunales Colegiados ti' Circuito, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Semanario judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIV, julio tu ja'abil dos mil once, wáalil 1958, tu yáanal le k'aaba' ku ya'alik beya': **“U TS'A'ABAL K'AJÓLTBIL MA' KI'IMAK ÓOLIL. KA'AMAT AJP'IS ÓOLO'OBÉ' K'ABÉET U BEETIKO'OB U XAK'AL XOOKIL LE TS'OOKP'IST'AANA' KEX MA' U K'ÁATA'AL, (WA JÉETS'TS'ÍIB) BA'ALE' KU TS'A'ABAL K'AJÓLTBIL U MA' KI'IMAK ÓOLAL LEKÉEN ILA'AKE' YAAN BA'ALO'OB U YIL U ÍNTERES MEJEN PAALAL YÉETEL MA' U YA'ALA'AL MINA'AN LE RECURSO CHÉEN TUMEN MA' J-A'ALA'AB MAKALMÁAK LE BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL J-BEETIK K'AASO' (MA' TU K'ABÉETKUUNSA'AL LE A'ALMAJT'AAN TI' U JATSTS'ÍIBIL 835 TI' LE CÓDIGO TI'**

ELIMINADO , como empleado de la empresa “ ELIMINADO ”, para tal efecto gírese atento oficio al Representante Legal de dicha empresa, en los términos expuestos en la parte considerativa de esta resolución. DÉCIMO PRIMERO.- Quedan sin efecto las medidas provisionales dictadas en este procedimiento, por los motivos expuestos en presente fallo. DÉCIMO SEGUNDO.- A fin de dar debido cumplimiento y desarrollo del régimen de convivencia fijado, quedan sin efecto las medidas de restricción y/o protección concedidas, quedando expeditos los derechos de las partes para solicitar la protección de las autoridades, en caso de ser sujetos de violencia de uno hacia el otro. -DÉCIMO TERCERO.- No ha lugar a condenar a las partes al pago de los gastos y costas de este procedimiento, por los motivos expuestos en el fallo de esta resolución. DÉCIMO CUARTO.- Se tiene a las partes por opuestas a la publicación de sus datos personales, al hacerse pública la presente resolución. - DÉCIMO QUINTO.- De conformidad con el numeral 217 del Código de Procedimientos Familiares del Estado, se tiene por notificados a las partes de la presente resolución y cúmplase.”.

SEGUNDO.- En contra de la sentencia cuyos puntos resolutive se han transcrito en el resultando que antecede el ciudadano ELIMINADO interpuso el recurso de apelación, mismo que se admitió en auto de fecha veintiocho de agosto del año dos mil diecinueve mandándose a remitir el expediente original 269/2019 a esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, emplazando al recurrente por el término de tres días a fin de que comparezca ante esta autoridad a continuar con su medio de impugnación. El catorce de noviembre del año dos mil diecinueve, atento al interés superior del niño conforme al numeral 3° de la convención Sobre los Derechos del Niño y con apoyo de la tesis aislada XVII.2°C.T.26C, emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIV, julio de dos mil once , página 1958, cuyo rubro dice: **“APELACIÓN. EL TRIBUNAL DE ALZADA DEBE REALIZAR EL ESTUDIO OFICIOSO DE LA SENTENCIA (O RESOLUCIÓN) IMPUGNADA CUANDO SE ENCUENTRAN EN LITIGIO INTERESES QUE ATAÑEN A LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, Y NO DECLARAR DESIERTO ESE RECURSO POR FALTA DE EXPRESIÓN DE AGRAVIOS (INAPLICABILIDAD DE LA REGLA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 835 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).”** Toda vez que la

PROCEDIMIENTOS CIVILES TU PÉETLU'UMIL CHIHUAHUA).

Yo'olal ba'ax ku ya'alik le criterio federal ku núupul yéetel le ba'ax ku ya'alik u jatsts'íibil 435 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares ti' le Péetlu'uma', k'abéet u meyajta'al le recurso ti' apelación j-ts'a'ab ojéeltbil tumen LUBSA'AN tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu k'iinil 21 ti' u winalil agosto tu ja'abil 2019, kex le máaka' ma' j-ka'ajsuunaj u ts'o'oks u beetik u takpoolil u ma' ki'imak óolili', ts'a'ab k'ajóoltbil u taal ti' jump'éeel ts'ookp'ist'aan tu'ux ma' xaan u beeta'al k'aas ti' u páajtalil wa u íinteres u chan yaali', tu yo'olale', u meyaj le ajp'is óolo' u beetik le meyajá', je'ex u ya'alik u a'almajt'aanil yéetel u jatsts'íibilo'ob 1° jaatsil tercero yéetel 4°, jaatsilo'ob sextos, séptimos yéetel octavo ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, káaj u xak'al xookil le u recursoil apelación k-meyajtik bejla'e', tu yo'olale' ku ts'a'abal u yojéelt tu ka'ajaatsile' ichil le Saaláa colegiada Civil ti' yaan le Doctora ti' Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, Doctor ti' Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel le Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrada Tercera yéetel xan le máax kun xak'alxoktik le meyajá' leti' le yáax a'ala'an u k'aaba'o'. Bey xano' ku ts'a'abal u yojéelte', le meyajá' yaan u beetiko'ob je'ex u ya'ala'al tumen le Código ti' Procedimientos Familiares tu Péetlu'umil Yucatán. Tu k'iinil 28 ti' u winalil noviembre tu ja'abil 2019, táant u beeta'al le meyajá' yéetel le ba'ax jets'a'an ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 14 ti' u winalil noviembre tu ja'abil 2019, je'ets' u k'iinil 4 ti diciembre tu ja'abil 2019, láas diez k'iin tu naajil le Saaláa utia'al u beeta'al u audiencial alegaatos, bix binike' ku chíikpajal ichil le meyajá', yéetel ka j-t'a'an tuka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan, ku ya'ala'al beoráa', yéetel;

KU YA'ALA'ALE'

YÁAX.- Ku kaxta'al yéetel u recursoil apelacione', le ka'amat ajp'is óolo' ka u ka'ajets', u bolej wa u k'exbes le ts'ookp'ist'aan ku je'ets'el tumen yáaxmat ajp'is óol. Le apelaciono' chéen ku béeytal tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'ob ku ya'ala'al interlocutorias yéetel definitivas. Le apelaciono' k'abéet u ts'a'abal tu táan le ajp'is óol jets' le ts'ookp'ist'aano', wa ichil 24 p'éelel horas ts'o'okok u ts'a'abal ojéeltbil, wa leti' jump'éeel jéets'ts'íib wa ichil óoxp'éeel k'iino'ob wa leti' jump'éeel ts'ookp'ist'aan. Le apelaciono' chéen ku béeytal wa ku p'áatal tuláakal je'ex anilo'ob ka'acho'. Jatsts'íibo'ob 427, 428 jaatsil III, 429 yéetel

redacción del artículo interpretado por el referido criterio federal es similar al del precepto legal 435 del Código de Procedimientos Familiares del Estado, debe atenderse el recurso de apelación planteado por ELIMINADO en contra de la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, aún y cuando éste no haya comparecido a continuar la alzada hecha valer al derivar la resolución impugnada de un procedimiento en donde pueden verse afectados los intereses de su hijo menor de edad y por tal cuestión, corresponde al juzgador atenderlo, en congruencia con el aludido numeral y los artículos 1° párrafo tercero y 4°, párrafos sextos, séptimos y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se procedió a entrar al estudio del recurso de apelación que hoy nos ocupa y para tal efecto se hace saber a los interesados que esa Sala Colegiada Civil se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrada Tercera y que la ponente en este asunto, será la primera de los nombrados. De igual manera, se le indica que el trámite procedimental del caso que nos ocupa, se sujetará al Código de Procedimientos Familiares del Estado de Yucatán. El veintiocho de noviembre del año dos mil diecinueve, atento al estado del procedimiento y lo proveído en auto de fecha catorce de noviembre del año dos mil diecinueve, se señaló el día cuatro de diciembre del año dos mil diecinueve, a las diez horas y en el local que ocupa la presente Sala Colegiada para la celebración de la audiencia de alegatos, la cual se verificó con el resultado que consta en la actuación respectiva, citándose a las partes para oír sentencia, misma que ahora se pronuncia, y;

CONSIDERANDO

PRIMERO.- El recurso de apelación tiene por objeto que el Superior confirme, revoque o modifique la resolución del Inferior. La apelación procede en contra de las resoluciones interlocutorias y definitivas. La apelación debe interponerse ante el juez que haya dictado la resolución, o dentro de las veinticuatro horas siguientes a la notificación, si se trata de auto y dentro de tres días, si se trata de sentencia. La apelación sólo procede en efecto devolutivo. Artículos 427, 428 fracción III, 429 y 430 del Código de Procedimientos Familiares del Estado de Yucatán.

430 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares tu Péetlu'umil Yucatán.

KA'AP'ÉEL.- Ichil le meyaj je'ela', yuum LUBSA'AN, ma' ki'imak yool yéetel le ts'ookp'ist'aan j-a'ala'ab tu k'iinil 21 ti' u winalil agosto tu ja'abil 2019, je'ets' tumen le j-Ajp'is óol Tercero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial ti' le Péetlu'uma', ichil le expediente nuumeróo 269/2018, yo'olal le Juicio Ordinario ti' Guarda yéetel Custodia tu'ux u taal le Toocáa, tu ts'áaj ojéeltbil u recursoil apelación le ka jo'ob u ts'o'oksike' tu ya'alaj le ba'alo'ob ku tukultik beetik k'aas ti'o'; tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan ku ya'alik u ma' ki'imak óolilo'; yéetel ikil u kaxta'al u yutsil le recursoa', ku káajal u xak'alxookil le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas ti' le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila'.

ÓOXP'ÉEL.- Ichil le jaatsil meyajá' yáax beeta'an u meeyjilo'obe', ma' k'abéet u ka'ats'íibta'alo'ob le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, tumen le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, ba'alo'ob u ya'alma'j ichil u ts'íib yéetel ts'aaba'an ichil le Toocáa, ku yila'al jumpáaye', le bin jatsts'íib 396 yéetel uláak' yaan ba'al yilo'ob yéetel le Código ti' Procedimientos Familiares ti Péetlu'um, ma' tu k'áantik ka ka'ats'íibta'ak. Ku yáantik le tuukula' tu yo'olal ku núupule' le Jurisprudencia VI.2o.J/129 ts'aaba'an ojéeltbil ti' le Semanario Judicial ti' le Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Tomo VII, Abril ti' 1998, Wáalil: 559, Registro: 196477, ku ya'alik beya':

“BA'ALO'OB YAAN WA MINA'AN CHÍIMPOLAL. MINA'AN TI' LE AJP'IS ÓOL U JEETS'IL U LÁAJ TS'ÍIBTIK. *Wa le ajp'is óol Federal ma' tu láaj ts'íibtik ichil u meyaj'ob tuláakal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil u takpoolil ma' ki'imak óolile', ma' u k'áat ya'ale' wa ma' tu chíimpoltik le ba'alo'ob ku je'ets'el tumen u a'alma'jt'aanil u kanáanta'al u páajtalil wíinik, mola'ay ilik bix u meyaj, tumen mina'an mixjump'éel a'alma'jt'aan a'alik ka u ka'a beet tuláakal u ts'íibil; ku ts'o'okole' u p'a'atal ma' u ka'ats'íibta'ale' ma' tu beetik k'aas ti' le j-takpoolo', tumen le je'ela' ma' tu lubsik ti' u páajtalil u ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolal tu yo'olal le jéets't'aan beeta'ano' yéetel u ya'alik le ku tukultik ma'alob tia'al u ye'esik wa bey le k'aasil ku ya'aliko'.”*

KAMP'ÉEL.- Le u recursoil apelaciona' ts'a'ab k'ajóoltbil tumen yuum LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu k'iinil 21 ti' agosto tu ja'abil 2019, ichil uláak' ba'alo'obe' tu jets'aje' le chan paal LUBSA'AN, ku p'áatal tu yáanal u kanan u na' xunáam LUBSA'AN tak lekéen u ch'a'aj u nojoch máakil paal; je'ets' xane' u yantal jump'éel much'báaj ichil le chan paalo' yéetel u yuum LUBSA'AN, yéetel tu jets'aje' ka u bo'ot le nojoch máako' ti' xunáam LUBSA'AN, yo'olal u chan yaale', junjaats taak'in utia'al u janal.

SEGUNDO.- En el caso de que se trata, el señor ELIMINADO , inconforme con la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, dictado por la Juez Tercero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 269/2018, relativo al Juicio Ordinario de Guarda y Custodia de las cual dimana el presente Toca, interpuso el recurso de apelación y al continuarlo expresó los agravios que en su concepto le infería la resolución impugnada; y con el objeto de determinar en justicia el presente recurso, se procede al estudio y análisis de los agravios expresados por la citada apelante.

TERCERO.- En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que el recurrente expresó en su memorial que obra acumulado a este Toca, tomando en cuenta además, que el artículo 396 y demás relativos del Código de Procedimientos Familiares del Estado, no exigen la formalidad de su transcripción. Sirve de apoyo a este criterio por analogía, la Jurisprudencia VI.2o.J/129 publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VII, Abril de 1998, Página: 559, Registro: 196477, que reza:

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS. *El hecho de que el juez federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposición de la ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma.”.*

CUARTO.- El presente recurso de apelación fue interpuesto por el ciudadano ELIMINADO , en contra de la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, que entre otras, decretó judicialmente que el menor de edad ELIMINADO , quedaría bajo el cuidado, y guarda y custodia definitiva de su madre, señora ELIMINADO hasta que dicho menor cumpliera la mayoría de edad; también estableció un régimen de convivencia entre dicho menor con su padre, el citado señor

K'ama'an le recurso tumen le ajp'is óol k'ajóoltik le meyajá', meyaj ma' j-p'isk'anta'ab u chúukbesa'al u meyajilo'ob tumen le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo' tu yiknal ka'amat ajp'is óolo'ob, tumen wa jaaj tu ts'áaj k'ajóoltbil u ts'íibil u apelacione', ba'ale' ma' tu ts'o'oksaj tu k'iinil le u meyajilo'ob tu táan ka'amat ajp'is óolo'oba', tumen ma' tu ts'áaj ojéeltbil u ts'íib tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob beetik k'aas ti'o', tu'ux ts'o'ok u je'ets'el tumen le Saaláa u beeta'al u xak'alxookilo'ob ikil u ts'aatáanta'al u k'a'ana'an ínteres le chan paale', ku beeta'al le je'ela' tumen le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolalo' ti' u taal ti' jump'éel takpool tu'ux ma' xaane'e' u beeta'al k'aas ti' u ínteres u chan yaal le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', tu yo'olal le je'ela', u meyaj noj jala'ache' u kanáantik je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 1º yéetel 4º ti' Noj A'almajt'aan.

Beyo', wa jaaj le Saaláa tu jets'aj u meeyjil le u recursoil apelaciona' tu yo'olal ichile' ti' yaan u k'a'ana'an páajtalil le chan paal LUBSA'AN, bejla'e' yaan cinco p'éelel ja'abo'ob ti' tumen j-síij tu k'iinil 10 ti' u winalil febrero tu ja'abil 2014, ichilo'obe' ku ya'ala'al u kananil yéetel máax kun beetik, u k'amik taak'in utia'al u janal, yéetel u much'ikubáaj yéetel u yuum kun xiibatiko', tuláakal le je'ela', je'ets' ichil le ts'ookp'ist'aan tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolilo', tumen je'ets'e' u kananil le chan paalo' ku p'áatal ti' u na' xunáam LUBSA'AN , tak lekéen u ch'a'aj u nojoch máakil le chan paalo', u k'expajal u kuxtal wa lekéen je'ets'ek uláak' ba'al tumen noj jala'ach; bey xano' je'ets' junjaats taak'in utia'al u janal le chan paalo', taak'in kun ts'aabil tumen u yuum LUBSA'AN, máax k'abéet u k'ubik u tojol u treinta por ciento ti' tuláakal u náajal, yéetel uláak' bo'olo'ob ku k'amik ti' tuláakal winal, bey j-meeyjil máak ti' le empresa ku k'aaba'tik LUBSA'AN, yéetel/wa je tu'uxak uláak' ka meyajnake', yéetel ku je'ets'ele' ka ch'a'abak le taak'in jets'a'ano' ti' u náajalo'; yéetel tu ts'ooke' je'ets' jump'éel u meyajil múuch'kuxtal ichil le chan paalo' yéetel u yuum LUBSA'AN .

Ti tuláakal le ba'alo'ob je'elo'oba', k'abéet ya'ala'ale', ti le ba'alo'ob je'ets'o' ma' tu yila'al wa yaan ba'al k'aas utia'al le chan paalo', yéetel mix tu beetik k'aas ti' u páajtalilo'ob, ba'ale' wa ka anake', leti' u p'áatal le chan paal tu yáanal u kanan u na' wa le u je'ets'el taak'in utia'al u janalo', yéetel

ELIMINADO , y condenó a éste último a pagar a la señora ELIMINADO , en representación de su hijo menor, una pensión alimenticia.

Admitido este recurso por la juez del conocimiento, el mismo no fue impulsado su trámite por el citado recurrente en esta segunda instancia, en virtud de que aun cuando presentó su escrito de apelación, sin embargo éste no continuó oportunamente en esta alzada con el trámite de dicho recurso, ya que no presentó su escrito de agravios, habiendo determinado esta Sala entrar a su estudio, en atención al interés superior del menor, por derivar la resolución impugnada de un procedimiento en donde pueden verse afectados los intereses del hijo menor de edad del recurrente, y que por tal cuestión, corresponde a la autoridad protegerlo conforme a lo dispuesto en los artículos 1º y 4º Constitucional.

Es el caso que, si bien la Sala decretó el impulso del recurso de apelación de que se trata, en atención a que se encuentran de por medio los derechos del niño ELIMINADO , actualmente de cinco años, por haber nacido el día diez de febrero del año dos mil catorce, entre los cuales se mencionan, su guarda y custodia, así como recibir alimentos y un régimen de convivencia con el progenitor no custodio, siendo que todo lo anterior fue resuelto en la sentencia que impugnó, pues se estableció que la guarda y custodia de dicho niño, continuaría a cargo de su madre, la señora ELIMINADO , hasta que él cumpliera la mayoría de edad, adquiriera estado o autoridad competente dispusiera lo contrario; asimismo se fijó una pensión alimenticia a favor de dicho menor, y a cargo de su padre, el señor ELIMINADO , quien debía cubrir la cantidad líquida que resulte del treinta por ciento del total de su sueldo, emolumentos y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias que devenga en forma mensual, como empleado de la empresa denominada ELIMINADO , y/o en cualquier otro centro de trabajo donde labore, declarándose trabado formal embargo por dicho porcentaje sobre sus ingresos; y finalmente se decretó un régimen de convivencia del citado infante con su padre, el señor ELIMINADO .

De lo anterior, cabe señalar que los puntos resueltos no se consideran lesivos para el menor de edad, ni vulneran sus derechos, sino que, en todo caso, que el niño quedara bajo la custodia de su madre, o que se fijara una pensión alimenticia, con su correspondiente garantía pudiera

xan le garantía je'ets'o ma' xaan u beetik k'aas ti' u íntereso'ob le nojoch máak LUBSA'AN tu yo'olal ma' ti leti' ku p'áatal u kanáant u chan yaalo', yéetel u yantal u ka'akajil ti' u máansik taak'in utia'al u janal le chan paalo', ti máax ma' tu béeytal u xak'albeeta'al le meyaj ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', tumen ba'ax ku kaxta'al yéetel u meyajta'al le u recursoil apelacióno', wa le máax ts'áak k'ajóoltbil ma' tu ts'o'oksike', leti' u yúuchul u kaxanil u kanáanta'al u k'a'ana'an ínteres le chan paale', ma' leti' u ínteres le ka'ajaatsil ku k'uuxilo'obo', tumen jaaje', je'ex yáax a'ala'abike', le ch'úuk yéetel kanan, taak'in utia'al janal, yéetel bix kun múuch' antal taatatsil yéetel paalale', kaxta'ab u yutsil ichil le yáaxmat ts'ookp'ist'aano', ku kanáantik u páajtalil le chan paalo' LUBSA'AN, tak te'ela', mina'an ba'ax o'olale', le Saaláa bejla' kaxtik le utsila' ka u chúukbes le ba'alo'ob ku binetik ti' le takpoolo'.

Utia'al u ye'esa'al le je'ela' ku ts'a'abal k'ajóoltbil le Tesis aislada 1a. CCI/2018, Registro: 2018830; ku ts'a'abal u muuk' tumen le Yáax Saaláa ti le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, ku yilpajal tu wáalil 412 ti áanalte' 61, Diciembre ti' 2018, Tomo 1, Materia (s) común yéetel civil, Décima Época ti' le Gaceta ti' le Semanario Judicial de la Federación, tu yáanal le k'aaba'ob ku ya'alik beya':

"U CHÚUKBESA'AL LE TAKPOOL MA' CHUKA'AN UTIA'AL YUTSIL MEJEN XI'IPALAL, MEJEN X-CH'ÚUPALAL YÉETEL NUKUCH PAALAL. LEKÉEN K'ABÉETKUUNSA'AK ICHIL U BA'ATÉETA'AL TI' MÁAX KU P'ÁATAL U KANANIL PAALALE', MA' TU KAXTA'AL U BEETA'AL UTS TI' WA MÁAX TAATATSIL. Le Yáax Saaláa ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación ti' le jurisprudencia 1a./J. 191/2005, ku k'aaba'tik: "MEJEN PAALAL WA MÁAXO'OB MA' TU PÁAJTAL U MEYAJTIKUBA'OB. KU BÉEY TAL U CHÚUKBESA'AL LE TAKPOOL, TAK TU'UX KU PÁAJTALE', MIXBA'AL KU YANTAL YIL JE BA'AXAK PÁAJTALILO'OB KU BA'ATÉETA'ALE' YÉETEL XAN JE MÁAXAK KA K'ÁATIKE'..", (1) ku tukulta'ale' je ba'alak k'iin ka ila'ak u k'abéetil u kanáanta'al u ma'alob kuxtal juntúul chan paale', le ajp'is óolo'ob wa x-ajp'is óolo'obo' ku yantal tio'ob u ka'akajil u láaj chúukbesiko'ob le ba'alo'ob ku binetik ti' le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aaso'. Beora túuna', ma' tu páajtal ya'ala'ale' wa táan u beeta'al uts chéen ti' juntúul ti' le taatatsilo'ob tu jeel u beeta'al k'aas ti' u páajtalil mejen xi'ipalo'ob yéetel mejen x-chúupalo'ob ku yantal ba'al yilo'ob ichil le takpoolo', lekéen chúukbesa'ak le takpoolo'ob beeta'ano', yéetel ku ts'a'abal u kananil ti' juntúul ti' le taatatsilo'obo'. Jaajile', lekéen anak ba'atéelo'ob tu'ux ku kaxta'al máax kun p'áatal yéetel u ch'úukil yéetel kananil mejen xi'ipalal mejen x-ch'úupalal yéetel nukuch paalalo'obe', jach k'abéete' u ts'a'abal le

afectar los intereses personales del señor ELIMINADO por no tener él la custodia de su hijo, y encontrarse obligado a proporcionarle una pensión alimenticia, en cuyo caso no procede la revisión de la resolución recurrida, ya que el objetivo de proseguir oficiosamente con el recurso de apelación, cuando el interesado no lo continúa es ir en busca de la protección del interés superior del menor y no de las partes del procedimiento, siendo que, como se dijo anteriormente, la guarda y custodia, pensión alimenticia, y régimen de convivencia resueltos en la sentencia de primera instancia, protege los derechos del menor ELIMINADO, de aquí que, no exista circunstancia alguna para que esta Sala que hoy resuelve, entre a suplir la deficiencia de la queja.

De manera ilustrativa se cita la Tesis aislada 1a. CCI/2018, Registro: 2018830; sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 412 del Libro 61, Diciembre de 2018, Tomo 1, Materia (s) común y civil, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro y contenido siguientes:

"SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE A FAVOR DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. AL APLICARLA EN UN LITIGIO DE GUARDA Y CUSTODIA, NO TIENE COMO FIN FAVORECER A ALGUNO DE LOS PROGENITORES. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1a./J. 191/2005, de rubro: "MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE.", (1) consideró que siempre que esté de por medio, directa o indirectamente el bienestar de un menor de edad, los juzgadores y juzgadas tienen el deber de suplir la deficiencia de la queja en toda su amplitud. Ahora bien, no puede de alguna manera afirmarse que se esté favoreciendo a uno de los progenitores en detrimento de los derechos de los niños y niñas involucrados, cuando se supla la queja en los casos en que éstos se vean involucrados directa o indirectamente y se otorgue su guarda y custodia a uno de los progenitores. En efecto, en los casos en que sea objeto de litigio la guarda y custodia de niños, niñas y adolescentes, necesariamente a uno de los progenitores le será otorgada ésta y se verá de algún modo colmada su pretensión, pero el sustento y el móvil de tal determinación es y debe ser siempre el interés

ch'úuk yéetel kanan tí' juntúul tí' le taatatsilo'obo', tí' máax kun ilbile' ku ts'a'abal beyo' le ba'ax ku kaxtiko', ba'ale' le ba'ax beet u je'ets'el bey le ba'ala', leti' yéetel u k'a'ana'an ínteres le chan paalo', tumen u jaajile' yéetel u sáasil le ba'al ku ya'alik noj a'almajt'aane', ku páajtal u chúukbesa'al le ba'alo'ob ku binetik ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', ikil u kaxta'al tu yéetele' ka meyajnak utia'al u kanáanta'al le páajtalilob tí' mejen xi'ipalalo'ob, mejen x-ch'úupalalo'ob yéetel nukuch paalal, ichil le ba'atéelo'ob tu'ux ku beeta'al k'aas tio'obo.' -

Bey xano' ku ts'a'abal ojéeltbil le Jurisprudencia 1a./J. 191/2005, Registro: 175053; ku ts'a'abal u muuk' tumen le Yáax Saaláa tí' le Suprema Corte tí' Justicia de la Nación, ku yilpajal tu wáalil 167, Mayo 2006, Tomo XXIII, Materia civil, Novena Época tí' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, tu yáanal le k'aaba'ob yéetel ba'alo'ob ku ya'alika': -

“PAALAL WA MÁAXO'OB MA' TU PÁAJTAL U MEYAJTIKUBA'OB. KU BÉEY TAL U LÁAJ CHÚUKBESA'AL LE BA'AXO'OB KU BINETIKE', ICHIL JE BA'AXAK PÁAJTALILLO'OB KU XAK'AL ILA'ALE', YÉETEL JE MÁAX KA U K'ÁATE'. U chúukbesa'al le ba'alo'ob ku binetik ichil jump'éeel meyajje', jump'éeel noj ba'al k'abéet u chiimpolta'al tumen tuláakal máaxo'ob beetik p'is óol; yéetel jump'éeel meyaj k'abéet u beeta'al jach chuka'an, ku ts'o'okole' ma' utia'al chéen junjaatsi' mix chéen tia'al wa ba'ax takpoolilob wa ma' ki'imak óolilobi', tumen u yutsile' ku k'uchul líik'ul tak u yáax ts'íibil u k'áatal p'is óol tak tu ts'ookp'ist'aan wa ku k'a'amal le u k'áata'al ka' chiimpolta'ak páajtalilob. Le meyajja' ma' tu k'expajal jumpuli' kex ka anchajak juntúul chan paal wa máaxo'ob yaan ba'alo'ob ma' tu páajtal u beetiko'ob ichil ba'atéelo'ob ku kaxta'al u yutsil tumen a'almajt'aano'ob, tia'al le je'ela' ma' k'abéet u yantal ba'al yil ba'ax páajtalilob múuch'láak'tsilo'ob ku ba'atéeta'al wa máaxo'ob k'áatik u p'is óolil amparo wa le u tampoolil ka'axak'al, le je'ela', ichil u na'ata'ale' wa yaan ba'atéelil a'almajt'aan tu'ux yaan u sajbe'entsilil u beeta'al k'aas tí' junmúuch' láak'tsilil wa mejen paalal wa k'oja'ano'obe', le meyajjo' ma' utia'al chéen taatatsilo'obi' bey xano' utia'al kaaj, máax yaan u ínteresil tí' ka je'ets'ek bix u p'áatal u kananil le u k'a'ana'an ínteres le paalal wa le k'oja'ano'obo'. Ku ya'ala'al le je'ela', tu yo'olal bix u chíikul le a'almajt'aano'ob tia'al u chúukbesa'al le ba'alo'ob ma' j-a'ala'ab ichil jump'éeel takpool, tu yo'olal le tuukulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le Suprema Corte tí' Justicia de la Nación, bey xan le mokt'aanilob meyaj yéetel tulákaal yóok'ol kaab tu'ux u yoksmubáaj u noj jalachilob México, tu'ux ku kaxta'al je ba'alak k'iine' u láaj kanáanta'al u

superior del menor, pues es a la luz de este principio constitucional que se suple la deficiencia de la queja, con la finalidad de hacerlo operativo y lograr la protección efectiva de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en los casos litigiosos que les afecten.”

Igualmente se cita la Jurisprudencia 1a./J. 191/2005, Registro: 175053; sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 167, Mayo 2006, Tomo XXIII, Materia civil, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y contenido siguientes:

“MENORES DE EDAD O INCAPACES. PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA, EN TODA SU AMPLITUD, SIN QUE OBSTE LA NATURALEZA DE LOS DERECHOS CUESTIONADOS NI EL CARÁCTER DEL PROMOVENTE. La suplencia de la queja es una institución cuya observancia deben respetar los Jueces y Magistrados Federales; suplencia que debe ser total, es decir, no se limita a una sola instancia, ni a conceptos de violación y agravios, pues el alcance de la misma comprende desde el escrito inicial de demanda de garantías, hasta el periodo de ejecución de la sentencia en caso de concederse el amparo. Dicha suplencia opera invariablemente cuando esté de por medio, directa o indirectamente, la afectación de la esfera jurídica de un menor de edad o de un incapaz, sin que para ello sea determinante la naturaleza de los derechos familiares que estén en controversia o el carácter de quien o quiénes promuevan el juicio de amparo o, en su caso, el recurso de revisión, ello atendiendo a la circunstancia de que el interés jurídico en las controversias susceptibles de afectar a la familia y en especial a menores e incapaces, no corresponde exclusivamente a los padres, sino a la sociedad, quien tiene interés en que la situación de los hijos quede definida para asegurar la protección del interés superior del menor de edad o del incapaz. Se afirma lo anterior, considerando la teleología de las normas referidas a la suplencia de la queja, a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, que buscan proteger en toda su amplitud los intereses de menores de edad e incapaces, aplicando

iinteres mejen paalal yéetel k'oja'ano'ob, ichil u k'abéetkuunsa'al tia'al u yutsilo'obe' u chúukbesa'al tuláakal le ba'alo'ob ku binetik ichil jump'éeel takpool, le je'ela' k'abéet u meyajé' líik'ul lekéen ts'a'abak ojéeltbil le takpoolo' (u ts'íibil takpool) tak lekéen a'ala'ak ts'ook p'ist'aan, ichilo'obe' wa yaan ba'ax ma' j-a'ala'ab ichil le takpoolo', je'ex ma' u chúukbesa'al ya'ala'al ba'alo'ob beetik k'aas, chíikulo'ob, wa tuláakal le ba'alo'ob ku k'abéetchajal tia'al u beeta'al jump'éeel p'is óol, tuláakal le je'ela' tia'al u kaxta'al jump'éeel ma'alob kuxtal tia'al le chan paal wa le k'oja'ane'"

JO'OP'ÉEL.- Yo'olal ma' j-ts'o'oksa'ab u p'isk'antbail u recursoil le apelación ts'a'ab k'ajóoltbil tumen yuum LUBSA'AN yéetel ma' tu béeytal u beeta'al u meyajil utia'al u chúukbesa'al le ba'alo'ob ku binetik ku ya'ala'al ku beetik k'aaso' le je'ela' utia'al u yutsil le chan paal yaan ichil le ba'atéela', ku ts'a'abal ojéeltbile' mina'an ba'ax o'olal u xak'al ila'al le u recursoil apelaciono'.

Tu yo'olal u ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ts'a'abal u muuk',
ku kaxta'al yutsil:

YÁAX.- Ku ts'a'abal ojéeltbile' mina'an ba'ax o'olal, le recurso ti' apelación, ts'a'ab ojéeltbil tumen yuum LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ookp'ist'aan j-beeta'ab tu k'iinil 21 ti' agosto tu ja'abil 2019, je'ets' tumen le Ajp'is óol Tercero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil turno Matutino, ti' le expediente númeroo 269/2018, yo'olal le Juicio Ordinario ti' Guarda yéetel Custodia j-k'áata'ab tumen xunáam LUBSA'AN

KA'AP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' le Juzgado j-káas le meyajé' le expediente original túuxta'ab ti' le Tribunal utia'al u xak'almeyajtej, yéetel jump'éeel copia certificada ti' le ts'ookp'ist'aana' yéetel u ju'unilo'ob tu'ux ku ye'esa'al ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil, tia'al ka béeychajak je'ex kun chíimpoltbile', beeta'ane', líibsa'ak le Toocáa bey jump'éeel ba'al ts'oka'ane'. Beeta'ak.

Bey kaxta'abik u yutsil tumen le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' le Péetlu'uma', tu yo'olal u votos tuláakal le máaxo'ob yano'ob ichil, Primera, Doctora ti' Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Segundo, Doctor ti' Derecho Jorge Rivero Evia yéetel Tercero, Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, máax xak'albeet le meyajé' leti' le yáax ti' le t'ana'an u k'aaba'obo', ichil u much'bail u meyajó'ob tu k'iinil 29 ti' u winalil enero tu ja'abil 2020, tu'ux ichil u meyajó'ob le Saaláa' j-páajchaji.- Ku joronts'íib u Jo'olpóopil le Saaláa yéetel Magistradas yano'ob ichil, ikil yáanta'alo'ob tumen le Secretaria ti' Acuerdos, Maestra ti' Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, x-cha'aj meyaj yéetel x-a'aljaaj. Kin jaajkunsik.-

siempre en su beneficio la suplencia de la deficiencia de la queja, la que debe operar desde la demanda (el escrito) hasta la ejecución de sentencia, incluyendo omisiones en la demanda, insuficiencia de conceptos de violación y de agravios, recabación oficiosa de pruebas, esto es, en todos los actos que integran el desarrollo del juicio, para con ello lograr el bienestar del menor de edad o del incapaz."

QUINTO.- En virtud de la falta de impulso del recurso de apelación interpuesto por el señor ELIMINADO y que no procede suplir la deficiencia de la queja a favor del menor involucrado en el presente asunto, se declara sin materia el presente recurso de apelación.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara sin materia el recurso de apelación interpuesto por el ciudadano ELIMINADO , en contra de la sentencia de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, dictada por la Juez Tercero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado turno Matutino, en el expediente número 269/2018, relativo al Juicio Ordinario de Guardia y Custodia promovido por la ciudadana ELIMINADO

SEGUNDO.- Notifíquese; devuélvase a la juez primigenia el expediente remitido para su estudio, junto con copia certificada de la presente resolución y de sus constancias de notificación, para que la ejecutoria así constituida surta los efectos correspondientes en orden a su cumplimiento y, una vez hecho, archívese el presente toca como asunto totalmente concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los integrantes, Primera, Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Segundo, Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia y Tercero, Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, habiendo sido ponente la primera de los nombrados, en sesión de fecha veintinueve de enero del año dos mil veinte, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman el Presidente de la propia Sala y Magistradas que la integran, asistidos de la Secretaria de Acuerdos, Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.-

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA