



**SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉTEL FAMILIAR.**

Jo', Yucatán, trece ti julio tu ja'abil dos mil veintidós.

**Ila'anilo'ob:** utia'al u ya'ala'al ts'ookp'ist'aan tumen ka'amat ajp'is óolo'ob ichil u jéets'ts'íibilo'ob le toca número 548/2022, yo'olal u recursoil denegada apelación jts'a'ab ojéltbil tumen yuum\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , tu yo'olal u jéets'ts'íib jbeeta'ab tu k'iinil veintidós ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, tu'ux ma jts'a'ab ti'e' u recursoil apelación tu k'áataj tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'ab tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, jets'a'ano'ob tumen le x-ajp'is óol ti le Juzgado Primero Mixto de lo Civil yétel Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente número 495/2021 yo'olal le Juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen le jma kí'imak óolal tu yóok'ol \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* yétel \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; yétel,

**KU YA'ALA'ALE':**

**YÁAX.** Ti le ju'uno'ob ku túuxta'al tumen noj jala'acho'obo' ku chíikpajle' tu k'iinil veintidós ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, le x-ajp'is óol Primera Mixta de lo Civil yétel Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le Juicio Ordinario Civil tu'ux u taal le toca, tu jets'aj jump'éele jéets'ts'íib ku ya'alik beya':

**“ILA'ANILO'OB:** *Ku taal yuum \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* yétel u ts'íib tu'ux ku ya'alik le ba'alo'b ku taasik u ts'áak k'ajóoltbil, tu'ux ku kaxtik u ts'áak k'ajóoltbil u recursoilo'ob apelación yétel revocación tu yóok'ol le jéets'ts'íib tu k'iinil trece ti abril ti le ja'aba'; beora túuna', tumen ku taal u muuk' ti u jatsts'íibil 51 ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu'umil Yucatán, ts'a'abak ojéltbile' mina'an tu'ux u k'a'amal yétel ma tu k'a'amal le recurso'obo', yo'olal u ma patalilo'ob, le je'ela' ku ya'ala'ale' tu yo'olal le ba'alo'ob kun ts'aabil ojéltbila': Ti le meyaj je'ela', ichil u xak'alil le ju'uno'ob yaan ichil le p'is óola' ma tu chíikpajal mix jump'éele jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 13 ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, ku núupul ti le je'ela' le jma kí'imak óol, utia'al u ts'áak u muuk' ba'ax ku ya'alike', tu ts'áaj ojéltbil chéen wa ba'axo'ob tu yo'olal u chíimpolil wíinik utia'al u beeta'al p'is óol, yo'olale', ma tu chúukbesaj jumpuli' ba'ax ku k'áata'al utia'al u ts'áak ojéltbil le ba'alo'ob ucha'ano', ku ts'o'okole' mina'an xan le ba'alo'ob k'abéet utia'al ye'esik u taakil u tokikubáaj ka u cha'aj u yila'al tu'ux u taal le peech' ku beeta'al ti u páajtalilo'. Utia'al u yáanta'al le baax ts'o'ok u*

**SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.**

Mérida, Yucatán a trece de julio del año dos mil veintidós.

**Vistos:** para dictar resolución de segunda instancia en los autos del toca número 548/2022, relativo al recurso de denegada apelación interpuesto por el señor \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , en contra del auto de fecha veintidós de abril del año dos mil veintidós, que le negó el recurso de apelación que hizo valer en contra del diverso proveído de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós, dictados por la Jueza del Juzgado Primero Mixto de lo Civil y Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 495/2021 relativo al Juicio Ordinario Civil promovido por el apelante en contra de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; y,

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.** De las constancias judiciales que se tienen a la vista, aparece que con fecha veintidós de abril del año dos mil veintidós, la Jueza Primera Mixta de lo Civil y Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Ordinario Civil del que dimana el presente toca, dictó un proveído que es del tenor literal siguiente:

**“VISTOS:** *Se tiene por presentado al ciudadano \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* con su memorial de cuenta, haciendo las manifestaciones a que se contrae, pretendiendo interponer los recursos de apelación y revocación en contra del acuerdo de fecha trece de abril del año en curso; ahora bien, con fundamento en el artículo 51 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, declárase que no ha lugar a admitirse ni se admite dichos recursos, por ser frívolos e improcedentes, se estima lo anterior por los motivos que a continuación se expondrán:-En el caso particular de la revisión de las constancias que integran esta sumario no se advierte la existencia de algún acuerdo de fecha trece de abril del año dos mil veintidós, aunado a lo anterior le compareciente a fin de dar sustento a su pretensión, realizó manifestaciones generales y dogmáticas en torno al respeto humano de acceso a la justicia, por lo cual no satisfizo el estándar mínimo de exposición de hechos, y no contiene los datos y elementos necesarios para poner de manifiesto su intención defensiva, que permita identificar*

ya'ala'ala', ku ch'a'achi'ita'al le precedente obligatorio ts'aaba'an ojéltbil tumen le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, yéetel u claveil PO.SC.2a.10.012.Civil, tu yáanal le k'aaba'oba':

**“RECURSOS. MA TU K'A'AMAL YO'OLAL U MA PATALILO'OB. BEY U YA'ALIK LE SISTEMA DE IMPUGNACIONES TI LE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVILES TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN.** Le recurso'obo' leti' le páajtalilo'ob ku ts'a'abal ti máaxo'ob kaxtik p'is óol utia'al u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolil tu yéetel le u ka'aje'ets'el, wa u k'e'exel ba'ax ku je'ets'el tumen ajp'is óol. Chéen wa ba'ax k'iine' ku kaxta'al yéetel le recurso' u bo'olol le ts'ookp'ist'aano'. Beyo' ichil le a'almajt'aan ku ya'ala'al derecho procesal civil estatal, ku yantal bixil u beeta'al le impugnaciono': a) u sáasilkuunsa'al le ts'ookp'ist'aan beeta'an tumen yáaxmat ajp'is óol; b) u bo'olol; c) apelación; yéetel d) ma u k'a'amal le apelacióno'; le je'elo'oba' wa ku k'áata'al tumen máax beeta'an k'aas ti', yéetel wa tu yo'olal yutskiinsa'al estado civil wa ts'o'okolbeel, ku ts'a'abal le xak'alo' de óoficio. Ichil bix u meyajta'al le recurso'obo', le código de procedimientos civiles, ku ya'alik ba'ax tio'ob ku k'abéetkuunsa'al, yéetel ku jets'ik bix k'abéetil u beeta'al; bey xano' ku ts'a'abal u páajtalil le ajp'is óolo'ob yéetel tribunales utia'al ma u xáankúunsik meyajto'obe', ma u k'amiko'ob le recurso ka u yilo'ob ma patal wa ma u béeytalo'obi'. Láayli' ichil bix u beeta'al le meyajto'oba', ku ch'a'achi'ita'al xan le ku ya'ala'al “recurso de responsabilidad”, le je'ela' ma tumen wa jach jump'éeel recursoi', ba'axe' leti' jump'éeel kúuchil meyaj, ku jo'olinta'al tumen le Consejo de la Judicatura ti Péetlu'um, je'ex u ya'alik le Ley Orgánica ti Poder Judicial, ma táan u kaxtik le k'eex, bool, wa u we'et'el ts'ookp'ist'aano'ob, ba'axe' leti' u k'abéetkuunsa'al wa ku yila'al ma'alo'obe', u ts'a'abal jump'éeel bo'ol si'ipil ti u jo'olpóopil yo'olal u yantal u si'ipilo'ob ichil u meyajil u ts'áak p'is óol. Beyo', ti tuláakal le je'ela' ku ya'ala'ale', lekéen je'ets'ek ichil jump'éeel meyaj le ts'ookp'ist'aan ku kaxta'al u recursoilo' ma tu páajtal u impugnarta'ale', tumen tu yo'olal u je'ets'el tumen le Código de Procedimientos Civiles tu Péetlu'umil Yucatán, tu yóok'ole' chéen ku béeytal responsabilidad, le ajp'is óolo' ma ma'alob ka u meyajt le recurso ku kaxta'al u ts'a'abalo', ba'axe' leti' u ya'alik ma tu k'amik, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 51 ti u a'almajt'aanil tumen ma patalo'obi'.” U muuk'e': leti' le a'almajt'aan ku ch'a'achi'ita'alo'. Ts'a'abak ojéltbil yéetel beeta'ak beyo'.”

la trasgresión a sus derechos.-Se invoca en apoyo a lo anterior, el precedente obligatorio emitido por la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con clave PO.SC.2a.10.012.Civil, bajo el rubro y texto siguientes:–**“RECURSOS. DESECHAMIENTO POR NOTORIA FRIVOLIDAD E IMPROCEDENCIA. INTELECCIÓN DEL SISTEMA DE IMPUGNACIONES DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVILES DEL ESTADO DE YUCATÁN.** Los recursos son los medios de impugnación que otorga la ley a las partes y a los terceros para que obtengan, mediante ellos, la revocación o modificación de una resolución judicial. Excepcionalmente, el recurso tendrá por objeto nulificar la resolución. Así, en nuestro derecho procesal civil estatal, existen los siguientes medios de impugnación: a) aclaración de la sentencia de primera instancia; b) revocación; c) apelación; y d) denegada apelación; éstos, a instancia de parte agraviada, y en tratándose de cuestiones atinentes a la rectificación del estado civil o de nulidad de matrimonio, se concede la revisión de oficio. En el desarrollo de tal sistema de recursos, el código de procedimientos civiles, expresa los casos en que cada uno de ellos es pertinente, e impone las reglas del trámite respectivo; asimismo, se faculta a los jueces y tribunales a que, con el fin de evitar dilaciones indebidas, desechen de plano todo aquel recurso que estimen notoriamente frívolo o improcedente. En dicho esquema normativo, obra también la alusión al denominado “recurso de responsabilidad”, el cual no es un recurso propiamente dicho, sino que es una instancia administrativa de la que conoce el Consejo de la Judicatura del Estado, en los términos de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que no tiene la finalidad de conseguir la modificación, la revocación o la nulidad de resoluciones jurídicas, sino la aplicación, en su caso, de una sanción al titular de un órgano jurisdiccional por las faltas en que haya incurrido en el desempeño de su labor de administrar justicia. Entonces, de todo lo anterior, se concluye que, cuando se encuentre claramente determinado en un caso concreto que la resolución que se pretende recurrir es inimpugnable, por cuanto a que, por disposición del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, en su contra únicamente procede responsabilidad, el Juez no deberá dar trámite al recurso intentado, sino que lo desechará de plano, conforme al artículo 51 de dicho ordenamiento legal, por notoriamente frívolo e improcedente.”- -Fundamento: el precepto legal invocado. Notifíquese y cúmplase.”-

**KA'AP'ÉEL.** Tu yóok'ol junxéet'il le jéets'ts'iib ku ts'a'abal ojéeltbil' ku chíikpajle' yuum \*\*\*\*\* tu ts'áaj ojéeltbil tu k'iinile' u recursoil denegada apelación, le je'ela' jk'a'am tu k'iinil veinticinco ti mayo tu ja'abil dos mil veintidós, ka je'ets'e' ka túuxta'ak ti le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, le constancias ka je'ets'ek tumen tu ka'ajaatsil yéetel le ka k'abéetchajak je'ex u tukulta'al tumen le xyáaxmat ajp'is óolo', utia'al u xakta'al u yutsil, yéetel je'ets' k'iino'ob ti le máax k'abéeto' utia'al ka taalak way tu naajil le Tribunal' utia'al ka u ts'o'oks le recurso ku ts'áak ojéeltbila'. Ichil óoxp'éel k'iino'ob.

**ÓOXP'ÉEL.** Tu k'iinil cuatro ti julio tu ja'abil 2022, jk'a'am ti lex-ajp'is óol Primera Mixta de lo Civil yéetel Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, le óofisio nuúmero dos mil cincuenta y tres, diagonal dos mil veintidós, ti u k'iinil tres ti junio ti u ja'abil dos mil veintidós, tu'ux túuxta'ab le copias certificadas ti le expediente ku ya'ala'alo'.

Bey xano' túuxta'ab beetbil le k'a'ana'an tocao', jk'a'am le jma' kí'imak óol yéetel u ts'iib ichil u ts'o'oksik tu k'iinil le recurso, tu'ux ku ts'áak ojéeltbil le ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas. Ts'a'ab u yojéelt tuka'ajaatsil xane' le bix kun beetbil le meyaja' ku ch'a'abal u muuk' je'ex u ya'alik le Código de Procedimientos Civiles ti Péetlu'um; ichil uláak' ba'axe' jts'a'ab u yojéelt tuka'ajaatsile' ichil le Saalail meyaja' ku p'áatal le Maestra Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Primera, le Licenciada ti Derecho María Carolina Silvestre Canto Valdés, Magistrada Segunda, yéetel le Licenciado ti Derecho Alberto Salum Ventre, Magistrado Tercero yéetel le máax kun xak'alxokik le meyaja' leti' le Maestra Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Primera yéetel ka j-a'ala'abe' ka je'ets'ek le ts'ookp'ist'aan k'abéete', yéetel;

**KU TUKULTA'ALE':**

**YÁAX.** Le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu'umil Yucatán, ku páajtal u beetik u meyajil utia'al u kaxtik yutsil le denegada apelación jts'a'ab ojéeltbil' je'ex u ya'alik le jatsts'iib 64 ti le Constitución Política tu Péetlu'umil Yucatán, 41 yéetel 42 ti u Ley Orgánica le Poder Judicial ti Péetlu'um; 1, 2, 4 yéetel 7 ti le Acuerdo General nuúmero EX02-120125-01, ti u Plenoil le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, tu k'iinil veinticinco ti enero tu ja'abil dos mil doce, jk'áaj u meyaj kitak tu k'iinil nueve ti febrero láayli' ti le ja'abo', yo'olal tumen jump'éel recursoil denegada apelación jts'a'ab ojéeltbil tu yóok'ol le jéetsts'iib tu'ux ma jk'a'am jump'éel u recursoil apelacióni', je'ets' tumen le x-ajp'is óol Primera Mixta de lo Civil yéetel Familiar

**SEGUNDO.** En contra de la parte conducente del auto transcrito en el resultando que antecede el señor Oswaldo Genaro Gómez Ortiz, interpuso en tiempo el recurso de denegada apelación, el cual fue admitido el veinticinco de mayo de dos mil veintidós, ordenándose remitir a la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, las constancias que señalen las partes y las que fueren conducentes a juicio de la primigenia, para la substanciación del mismo y se emplazó a la parte interesada para que se presentara ante el tribunal de alzada a continuar el recurso hecho valer, dentro del término de tres días.

**TERCERO.** El cuatro de julio del año dos mil veintidós, se tuvo por recibido de la Jueza Primera Mixta de lo Civil y Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, el oficio número dos mil cincuenta y tres, diagonal dos mil veintidós, de fecha tres de junio del año dos mil veintidós, con el que remitió las copias certificadas del expediente de referencia.

Igualmente, se mandó a formar el toca de rigor, se tuvo por presentado al indicado recurrente, continuando en tiempo tal recurso, precisamente con su escrito de expresión de agravios. Se hizo saber a las partes que el trámite procedimental del caso que nos ocupa se sujetaría al Código de Procedimientos Civiles del Estado, por otro lado, se hizo saber a las partes que esta Sala se encuentra integrada por la Maestra Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Primera, la Licenciada en Derecho María Carolina Silvestre Canto Valdés, Magistrada Segunda, y el Licenciado en Derecho Alberto Salum Ventre, Magistrado Tercero y que la ponente en este asunto sería la Maestra Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Primera y se ordenó dictar la sentencia correspondiente, y;

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.** Esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, es competente para resolver el recurso de denegada apelación interpuesto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Yucatán, 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 1, 2, 4 y 7 del Acuerdo General número EX02-120125-01, del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de fecha veinticinco de enero del año dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año, por tratarse de un recurso de denegada apelación interpuesto en contra de un auto en el que se desechó de plano un recurso de apelación, dictado por la Jueza

ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ku p'áatal tu kaajil Progreso tu Péetlu'umil Yucatán, tak tu'ux ku k'uchul u meyaj le Tribunalá'.

**KA'AP'ÉEL.** U recursoil denegada apelacióné' ku béeytal chéen wa ma u k'a'amal u recursoil apelación, yéetel yaan u meyajta'ale' tumen le Tribunal kun meyajtik wa ka k'a'amake'. Tribunale' chéen ba'ax k'abéet u beetike' leti' u jets'ik u tuukul yo'olal le calificación del grado beeta'an tumen le xyáaxmat ajp'is óol. U muuk'il: Jatsts'íib 383 yéetel 387 ti le Código de Procedimientos Civiles ti Péetlu'um.

**ÓOXP'ÉEL.** Ichil le jaatsil meyajá' beeta'an u meeyjilo'ob yo'olal ma u ka'a beeta'alo'obe' le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol ku beetik k'aas, yéetel tu ts'áaj k'ajóoltbil ichil u ts'íib bejla' yaan ichil le toca, yéetel wa ku yila'ale' le jatsts'íib 347 yéetel uláak'o'ob ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, ma tu k'áatik u ka'a ts'íibta'al. Ku yáantik le tuukul je'ela' le criterio yo'olal u nuuplil tuukul le Jurisprudencia VI.2o. J/129, Materia(s): (Común) ku ts'a'abal u muuk' tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti Sexto Circuito, Tomo VII, Abril ti 1998, wáalil 599, ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Registro digital: 196477, tu yáanal le k'aaba' **"BA'ALO'OB KU YANTAL WA MINA'AN CHÍIMPOLAL. MINA'AN U KA'AKAJIL TI AJP'IS ÓOL U KA'A TS'ÍIBTIKO'OB."**<sup>1</sup>

Bey xan le Precedente Obligatorio ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Tribunal Constitucional tu Péetlu'umil Yucatán, yéetel u claaveil control PO.TC.10.012.Constitucional, ku k'aaba'tik: **"TS'OOKP'IST'AAN. MINA'AN U KA'AKAJIL U KA'A TS'ÍIBTA'AL BA'AX KU YA'ALA'AL TUMEN TU KA'AJAATSIL."** **KAMP'ÉEL.**<sup>2</sup> Le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ku tukultike' ma ma'alob ba'ax je'ets' tumen le x-ajp'is óol ti le Juzgado Primero Mixto de lo Civil yéetel Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le jéets'ts'íib jbeeta'ab tu k'iinil veintidós ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, yo'olale', k'abéet u bo'olol le calificación del grado jbeeta'ab tumen le x-ajp'is óolo'. Yo'olale', ku béeytal u k'a'amal le recursoil apelación ku yóota'al beetbila'.

**BIX UCHA'ANIL LE BA'ALO'OBA'.**

Ma je'ets'ek mixba'al yo'olal le calificación del grado jbeeta'ab tumen le x-ajp'is óolo', ma'alobe' ka ts'a'abak ojéeltbil bix káaja'anik le ba'alo'oba': le toca, ku taal ti le juicio ordinario civil k'áata'an tumen yuum \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , tu yóok'ol \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

Primera Mixta de lo Civil y Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, con residencia la ciudad de Progreso del estado de Yucatán, donde este tribunal ejerce jurisdicción.

**SEGUNDO.** El recurso de denegada apelación procede cuando se niega la apelación y conocerá de éste, el tribunal a que correspondería conocer de la apelación si fuese admitida. El tribunal se limitará a decidir, sin ulterior trámite, sobre la calificación del grado hecha por el juez de primera instancia. Fundamento: Artículo 383 y 387 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

**TERCERO.** En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que el recurrente expresó en su correspondiente memorial que obra acumulado a este toca, tomando en cuenta además que el artículo 347 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no exigen la formalidad de su transcripción. Sirve de apoyo a este criterio, por analogía de razón, la Jurisprudencia VI.2o. J/129, Materia(s): (Común) sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, Tomo VII, Abril de 1998, página 599, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Registro digital: 196477, bajo el rubro: **"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS."**

También el Precedente Obligatorio emitido por el Tribunal Constitucional del Estado de Yucatán, con clave de control PO.TC.10.012.Constitucional, titulado: **"SENTENCIA. NO EXISTE OBLIGACIÓN DE TRANSCRIBIR LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES."**

**CUARTO.** Esta Sala Colegiada Civil y Familiar estima incorrecta la determinación tomada por la titular del Juzgado Primero Mixto de lo Civil y Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el auto de fecha veintidós de abril del año dos mil veintidós, por lo que se debe revocar la calificación del grado efectuada por dicha autoridad. En consecuencia, procede admitir a trámite el recurso de apelación intentado.

**ANTECEDENTES DEL CASO.**

Antes de resolver sobre la calificación del grado efectuada por la persona juzgadora, resulta conveniente asentar algunos antecedentes del procedimiento de origen: el presente toca deriva del juicio ordinario civil que promovió el señor \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , en

<sup>1</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/196477>

<sup>2</sup> <https://www.poderjudicialyucatan.gob.mx/digestum/marcoLegal/07/2013/DIGESTUM07098.pdf>



meyaja', ku ya'alike', k'ama'an le recurso de denegada apelación, le Tribunalá' jumpáak k'abéet u kaxtik yutsil yo'olal le calificación del grado, ku ts'o'okole' mixjump'éeel ti le jatsts'íibo'ob ku ya'ala'alo' ka u saasilkuunse' lekéen ts'o'okok u chíimpolta'al le emplazamiento jets'a'an tumen le jatsts'íib 386 ti le Código de Procedimientos Civiles ti Péetlu'um<sup>3</sup>, le jma' ki'imak óol ka u ts'áaj ojéeltbil jump'éeel u ts'íib tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob jbeetik k'aas; ti le jetsts'íib beeta'an tu k'iinil cuatro ti julio tu ja'abil dos mil veintidós jtaale' utia'al u ts'o'oksik ichil tu k'iinilo'obe' u impugnación, yéetel u ts'íib tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob jbeetik k'aas ti'ol', ku ts'a'abal ojéeltbile' le ba'alo'ob ku ts'áak ojéeltbilo' yaan u yu'uba'al lekéen k'uchuk u suutukil u kaxta'al yutsil, ba'ale' chéen jach tu yo'olal ba'ax ku páajtal u beetik le Saaláa', yo'olal u xookil le calificación del grado.

**Ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas le jma' ki'imak óol.** Tsola'anil le je'elo', ku chíikpajle' yuum \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* ku ya'alike', **yáax**, le ma tu yóotil le xyáaxmat ajp'is óol ma tu beel beeta'anili' tumen ma tu ya'alik ba'ax o'olal, tumen le anotación marginal ti yaan ichil a'almajt'aane', ichil túun le je'ela' je u meyaj utia'al u ts'a'abal ojéeltbile' yaan jump'éeel juicio de prescripción positiva wa negativa (sic.) yo'olal le naj ku ba'atéeta'alo', tia'al tu yo'olal wa le máax taka'an u pool u k'áat u máans tu k'aaba' yaanal le ba'al ku ba'atéeta'ala', le máax maniko' ka u yojéelt ba'ax yaan yóok'ol.-

Bey **ka'ap'éeel** ba'al beetik yantal k'uuxile', ku ya'alike' ba'ax ku kaxta'al yéetel le anotación ku k'áata'alo' leti' ma u sa'atal le ba'al tu yo'olal ku beeta'al le p'is óolo', le je'ela' ma u k'áat ya'ale' ka ts'íibta'ak tu k'aaba' le naj ku ba'atéeta'alo'. Ba'axe' ka p'áatak jeets'lil tuláakal ka'alikil táan u beeta'al le p'is óolo', ku k'a'ajsa'ale' wa ka beeta'ak le anotaciono', je u cha'ike' yojéelta'al tumen le máak ka u yóot u mane', yaan jump'éeel p'is óol tu yóok'ol le najo', jump'éeel juicio de prescripción adquisitiva ku beeta'al tu yóok'ol, tu jach a'alaj xane' je tak u páajtal u bo'ota'al wa ba'ax k'aasilo'ob ka anchajak ti le máaxo'ob ku ya'aliko'ob u yuumil le najo'. Bey túuno' ku ya'alike', le jma k'a'amik le recurso', ku pech'ik u k'a'ana'an páajtalilo'ob wíinik.

deberá resolver sin ulterior trámite respecto de la calificación del grado, sin que ninguno de los numerales invocados mencione que al cumplir con el emplazamiento dispuesto por el artículo 386 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, el impetrante deba presentar un escrito de expresión de agravios; en tal virtud, no obstante que en el auto de fecha cuatro de julio del año dos mil veintidós se le tuvo por presentado, continuando en tiempo con su medio de impugnación, precisamente con su escrito de expresión de agravios, se hace saber que sus manifestaciones serán tomadas en cuenta al momento de resolver, única y exclusivamente en lo que corresponda a la atribución de esta Sala en cuanto al estudio de la calificación del grado.

**Agravios del recurrente.** Especificado lo anterior, se observa que, en síntesis, el señor \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* argumenta, **primero**, que la negativa de la jueza de primera instancia no está debidamente fundada ni motivada por cuanto la figura de la anotación marginal está contemplada en la ley y, en este caso, serviría para informar que existe un juicio de prescripción positiva o negativa (sic.) respecto del predio motivo de la litis, para que en caso de que el demandado quisiera trasladar el dominio de la heredad litigiosa, el adquirente tenga conocimiento del procedimiento de origen. -

Como **segundo** motivo de disenso expresa que el fin de la anotación solicitada es salvar la materia de la que se trata el juicio de origen, sin que esto implique que se inscriba a su nombre el bien inmueble que reclama, sino para que las cosas permanezcan en el mismo estado durante el sumario, reiterando que la anotación permitiría al posible adquirente, en su caso, conocer que existe un juicio de prescripción adquisitiva interpuesto sobre el predio en cuestión, destacando que incluso se pueden garantizar los daños y perjuicios que se pudieran provocar a los que se ostentan como legítimos propietarios fijando una garantía económica. En esa tesitura manifiesta que la negación de plano viola sus derechos humanos y fundamentales.

<sup>3</sup> CÓDIGO TI PROCEDIMIENTOS CIVILES TI PÉETLU'UM. Jatsts'íib 386.- Wa ti jump'éeelili' tu'ux kja'ano'ob le ajp'is óol yéetel le tribunal jxak'alkaxano', ku ts'a'abal u yojéelt ti máax k'abéete' utia'al ka taalak ichil óoxp'éeel k'iino'obe' lekéen ts'o'okok le yáax óoxp'éeel ku je'ets'el tumen le jatsts'íib ts'o'ok u yáax a'ala'alo'. Wa u naajil le Tribunal yaanal tu'ux ku p'áatalo', le ajp'is óolo' ku jets'ik u k'iinilo'ob je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íib 380, ikil u ts'a'abal ojéeltbil ichil le tuláakal u ju'unilo'obo'. (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO. Artículo 386.- Si residen en un mismo lugar el Juez y el tribunal de revisión, se emplazará al interesado para que se presente a éste dentro del término de tres días, contados desde que expiren los tres que fija el artículo inmediato anterior. Si el tribunal reside en otro lugar, el Juez señalará el término conforme a lo dispuesto en el artículo 380, haciéndose constar al fin del certificado y dejando de todo razón expresa en los autos.)

Ichil u **yóoxp'éeel** yéetel ts'ook ba'al beetik le u k'uuxilo', tu ya'alaje' le tribunalá ts'o'okili' u ya'alik jaaj le ba'al ku ya'aliko' ichil u ts'ookp'ist'aan le toca 1150/2021 ti le Saaláa Colegiada tu'ux p'a'at saásile' ichil le meyaj je'ela' ba'ax ku páajtal u beeta'ale' leti' le anotación marginal ma leti' le cierre de partidas je'ex tu yáax k'áatilo'.

Ku p'atik saásile', le ba'ax kun jets'bila' mixba'al ken u ya'al tu yo'olal le recurso ti apelación óota'ab ts'aabilo', uláak' bix ya'ala'ale' mixba'al kun xak'albil yo'olal u béeytal wa ma u béeytal le anotación marginal yáax k'áata'ano', chéen ba'ax kun jets'bile' leti': (1) yo'olal wa le ba'ax tu jets'aj le xyáaxmat ajp'is óolo' tu beetaj je'ex ya'alik a'almajt'aane', (2) wa ku páajtal u impugnarta'al le jéets'ts'íib jbeeta'ab tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, yéetel (3) wa le jma ki'imak óol tu ts'áaj ojéeltbil le impugnación tu k'iinilo'.

**Ba'atéelil p'is óol ku ts'a'abal ojéeltbil.** Ti le jejeláas ba'alo'ob ts'aaba'an k'ajóoltbila', ku chíikpajal utia'al u kaxta'al yutsil ba'alo'ob yaan ba'al yil yéetel a'almajt'aan.

Jets'a'an wa tumen a'almajt'aan le calificación del grado beeta'an tumen yáaxmat ajp'is óol, tu'ux ma jk'a'am le u recursoil apelación óota'ab ts'aabilo', yo'olal tumen mina'anil jump'éeel jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil trece ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, bey xan tu yo'olal le jma' ki'imak óolo' ma tu ya'alaj tubeel mixba'al utia'al u tokikubai'.

**Núuk yo'olal le ba'al ku kaxta'al yutsila'.** Le tribunalá ku tukultike' ma toj ba'ax tu jets'aj le x-ajp'is óolo' yo'olal ma tu k'amil le u recursoil apelación. Ku ch'a'abal u muuk' beya' le ba'ax ku ya'ala'ala':

Je'ex yáax a'ala'abik yo'olal bix kaajlil le ba'al je'ets'o', le xyáaxmat ajp'is óolo' tu ch'a'aj u muuk' utia'al ma u k'amik le impugnaciono' ikil ya'alike' mina'an mixjump'éeel ts'íib beeta'an tu k'iinil trece ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, jumpáay xane' ku tukultike' le jma ki'imak óolo' ma tu tsolaj tu beel ba'ax le ba'alo'ob u k'áato', tumen ichil u ts'íibo' ma tu ya'alaj mixba'al utia'al u tokikubái' yéetel mix tu cha'aj u k'ajóolta'al le ba'alo'ob ku ya'alik pech'ik u páajtalilo'.

Yáaxe', u k'abéetkuunsa'al le a'almajt'aano' ma tu páajtal jach chich ka u pech' u páajtalilo'ob u to'okol le máaxo'ob ku jo'olinta'alo'obo', yo'olale', u k'iinil le ts'íib tu ya'alaj tu'ux tu yóotaj u ya'alik u ma ki'imak óolo' ma leti' tubeelo', ma jump'éeel ba'al ka u beet ma u k'a'amal le impugnación ku ts'a'abal ojéeltbilo', tumen ti u xookil le ts'íib ts'aaba'an

En su **tercer** y último motivo de disenso argumenta que este tribunal ya le había dado parcialmente la razón en el fallo de la toca 1150/2021 del índice de esta Sala Colegiada en el cual se hizo la aclaración de que en el presente caso procede una anotación marginal y no un cierre de partidas como originalmente solicitó.

Aclarando que esta resolución no se pronunciará respecto de lo que, en su caso, sería materia del recurso de apelación intentado, es decir, se excluirá de su estudio lo que se refiere a la procedencia- o no- de la anotación marginal que solicita, limitándose a decidir respecto a: (1) si la determinación de la jueza de primera instancia estuvo ajustada a derecho, (2) si el auto de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós es impugnabile y (3) si el impetrante interpuso su medio de impugnación en tiempo.

**Problema jurídico planteado.** De las constancias sometidas a estudio se desprende la siguiente cuestión jurídica a resolver:

¿Es ajustada a derecho la calificación del grado efectuada por la jueza de primera instancia, en la que desechó el recurso de apelación intentado, por cuanto no existe un acuerdo datado del trece de abril del año dos mil veintidós, así como que el recurrente no manifestó su intención defensiva?

**Respuesta al problema jurídico.** Este tribunal colegiado estima que no es ajustado a derecho que la juzgadora haya desechado el recurso de apelación. Tal afirmación se encuentra motivada y fundamentada de la siguiente manera:

Como se dijo en la sección de antecedentes del presente fallo, la jueza de primera instancia motivó el desechamiento del medio de impugnación intentado, por un lado, en que no existía un acuerdo de fecha trece de abril de dos mil veintidós y, por otro lado, porque, a su parecer, el impetrante no satisfizo el estándar mínimo de exposición de hechos, ya que su memorial no contuvo los datos y elementos necesarios para poner de manifiesto su intención defensiva ni permitió identificar la transgresión a sus derechos.

Primero, la aplicación de la ley no puede ser tan rígida que implique un menoscabo en los derechos de defensa de los gobernados, por lo tanto, el hecho de que en el escrito con el que intentó inconformarse se indique de forma errónea la fecha de la resolución que se pretende impugnar, no es por sí misma una circunstancia que lleve consigo el desechamiento del medio de impugnación intentado, cuando de la lectura del memorial presentado

ojéeltbiló' ku chíikpajal ba'ax jets'a'an tumen yáaxmat ajp'is óol ku yóota'al a'albil ba'ax le ku beetik k'aaso'<sup>4</sup>.

Bey túuno', wa jaaj mina'an jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil trece ti febrero tu ja'abil dos mil veintidóse', ti u xookil le ts'íib oksa'an tu k'iinil dieciocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidose', ku páajtal yila'ale' makamáak le jéets'ts'íib ku yóota'al impugnabilo', tumen sásasile' tu ya'alaj "(...) *Kin taal yéetel le ts'íiba' in APELART yéetel/wa in REVOCART le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 13 ti abril ti 2022 (sic.) yo'olal (sic.) ma óota'ab ts'aabilten le ANOTACIÓN MARGINAL kin k'áatiko. (...)*", ku ya'ala'ale' chika'an u k'áatik ka k'e'exek le jéet'ts'íib beeta'an tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, tu'ux ma óota'ab túuxbil óofisio ti u naajil le Registro Público de la Propiedad, utia'al ka beeta'ak le anotación marginal ku k'áatik yo'olal le p'is óol ku beeta'al yo'olal le ba'atéelo'.

Yo'olal le je'ela', k'abéet ya'ala'ale', le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, jts'a'ab k'ajóoltbil tu k'iinil trece láayli' ti le winal yéetel ja'abo', yo'olale' ku tukulta'ale' leti' le ba'ax yuum \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* ma patal tu ts'íibtal u k'iinil le jéets'ts'íib tu yóotaj u impugnarto'.

Jumpáay xane', mix ku taal u muuk' ti a'almajt'aane' ka a'ala'ak tumen le xyáaxmat ajp'is óolo' ma u k'a'amal le u recursoil apelación ikil ya'alike' le jma' kí'imak óolo' ma tu ya'alaj mixba'al utia'al u tokikubáaj mix tu ts'áaj ojéeltbil ichil sásasilil ba'axo'ob le k'aaso'ob ku beeta'al ti u páajtalil, tumen le je'ela' ma u meyaj leti'e', le ba'al je'ela' k'abéet u ts'a'abal ojéeltbil ichil le ts'íib utia'al u ts'a'abal k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 379 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, k'a'ana'an u

se puede discernir qué determinación dictada en el juicio natural intentaba combatir el agraviado.

Entonces, si bien es cierto que no hay acuerdo de fecha trece de abril del año dos mil veintidós, de la lectura del memorial de fecha dieciocho de abril del año dos mil veintidós sí se puede determinar cuál es la resolución que el impetrante intenta combatir, ya que claramente manifestó "(...) *Vengo por medio del presente memorial, a APELAR y/o REVOCAR el acuerdo de fecha 13 de abril del 2022 (sic.) en virtud de se (sic.) me negó ANOTACIÓN MARGINAL. (...)*", es decir, es conclusiva su intención de controvertir el auto de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós, en el que se le negó su solicitud de girar oficio al Registro de la Propiedad, a fin de que hiciera la anotación marginal del juicio de origen sobre el predio motivo de la litis.

En este punto es importante mencionar que el auto de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós, fue notificado el trece del mismo mes y año, por lo que es posible que ése haya sido el motivo por el cual el señor \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* citó erróneamente la fecha del auto que intentó impugnar.

Además, tampoco resulta ajustado a derecho que la persona juzgadora de primera instancia desechara el recurso de apelación argumentando que el inconforme no hizo manifiesta su intención defensiva ni identificó cuál fue la transgresión a sus derechos, pues tal hecho no recae dentro de sus facultades, sino que ello debe hacerse valer en el escrito de expresión de agravios, el cual, en armonía con el artículo 379 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, debe presentarse ante

<sup>4</sup> Suprema Corte ti Justicia de la Nación. Registro digital: 160256. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materias(s): Civil. Tesis: VI.1o.C.151 C (9a.). Tu'ux u taal: Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta. Ánalte' VI, Marzo ti 2012, Tomo 2, wáalil 1070. Tipo: Aislada. Tu'ux u taal yéetel ba'ax ku ya'alik: "APELACIÓN. LE YA'ALA'AL YAANAL K'IINIL TI LE K'IIN JETS'A'AN KU IMPUGNARTA'ALO', MA TU PÁAJTAL U BEETIK MA U K'A'AMAL. (U A'ALMAJT'AANIL U PÉETLU'UMIL PUEBLA). U na'ata'al yéetel u k'abéetkuunsa'al a'almajt'aane' ma tu páajtal seen chich ka u beet ma u k'a'amal u páajtalil le máaxo'ob ku beeta'al p'is óol tio'ob, je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 14 yéetel 16 ti noj A'almajt'aan, yo'olal tumen le ka jk'áata'ab le recursoil apelación, k'expaj u k'iinil le jéets'ts'íib tu'ux ku xaxta'al u k'áata'alo', mina'an ba'ax o'olal ma u k'a'amal, wa ti u xookil le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas ku chíikpajle' le impugnaciono' ku ts'a'abal tu yóok'ol jump'éeel ba'al yaan ichil le yáaxmat p'is óolo', ku ts'o'okole' wa le ma u k'a'amalo' ku je'ets'el tumen le yáaxmat ajp'is óolo', tumen le jatsts'íib 386 ti le Código de Procedimientos Civiles tu Péetlu'umil Puebla, le yáaxmat ajp'is óolo' chéen je u páajtal ma u k'amik u recursoil apelacione' wa ma tu k'aata'al tu k'iinil wa le ba'ax ku impugnarta'alo' ma tu k'amik. (Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 160256. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materias(s): Civil. Tesis: VI.1o.C.151 C (9a.). Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, página 1070. Tipo: Aislada. De rubro y contenido siguiente: "APELACIÓN. LA CITA EQUIVOCADA DE LA FECHA DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, NO PUEDE MOTIVAR SU DESECHAMIENTO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). La interpretación y aplicación de la ley no pueden ser tan rígidas que hagan nugatorios los derechos de defensa de los gobernados, previstos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, por tanto, el hecho de que en el escrito de interposición del recurso de apelación se indique equivocadamente la fecha de la resolución que se pretende impugnar, no es motivo suficiente para su desechamiento, si de la lectura de los agravios deriva que tal medio de impugnación es interpuesto en contra de una determinación existente en el juicio natural, máxime en aquellos casos en que el desechamiento es determinado por el Juez de instancia, toda vez que de conformidad con el artículo 386 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Puebla, el Juez de primer grado sólo puede desechar el recurso de apelación si es extemporáneo o la resolución impugnada no lo admite.)



ts'a'abal k'ajóoltbil tu táan le ka'amat ajp'is óolo'oba', lekéen taak le jma' ki'imak óol u ts'o'oks u ts'áak k'ajóoltbil u impugnaciono'.

Bey anik le ba'alo'oba', ti u na'ata'al le jatsts'iibo'ob 369 tak 382 ti u a'almajt'aanil le meyajá', ku chíikpajle' ti le apelaciono' u meyaj le yáaxmat ajp'is óolo' chéen leti u jets'ik wa le jéets'ts'iib impugnarta'abo' ku páajtal u k'a'amal yéetel le recurso tu'ux ku kaxta'al u bo'ololo' jts'a'ab k'ajóoltbil tu k'iinil yéetel je bix u k'áata'ale', (ku k'ajóolta'al bey calificación del grado), yo'olale' chéen ku béeytal ma u k'a'amal jump'éeel recurso wa ma tu chíimpolta'al le ka'ap'éeel ba'alo'oba', jach beyo', wa le jéets'ts'iib ku páajtal u impugnarta'al tu yo'olale' ku ts'a'abal le medio ordinario ti impugnacióno'- yo'olale' le apelación- ichil le k'iino'ob jets'a'an tumen a'almajt'aan, k'abéet u beetik le ba'ax k'abéete', u túuxtik ti le ka'amatil tribunal le copias certificadas ti le ba'alo'ob jets'a'ane' wa le expediente original utia'al u kaxta'al yutsil le recurso ti apelación.

Beora túuna', ts'aaba'an ojéeltbil ba'axten ku tukulta'al **ma ma'alob beeta'abik le calificación del grado** ts'aaba'an ojéeltbil tumen le xyáaxmat ajp'is óolo', ku káajal u xak'alta'al le jéets'ts'iib beeta'an tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós utia'al yila'al wa ku páajtal u impugnarta'al yéetel yila'ale' wa jbeeta'ab tu k'iinil je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aano'.

Táanile' k'abéet yojéelta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'iib 376 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um:

**CÓDIGO TI PROCEDIMIENTOS CIVILES. Jatsts'iib 376.-** Chéen wa ma ya'ala'al yaanal ba'ale', le ts'ookp'ist'aano'obo' ku apelarta'alo'ob. Le uláak' ts'ookt'aano'obe' chéen ku páajtal u apelarta'al lekéen je'ets'ek tumen a'almajt'aan, yéetele' wa jéets'iibo'obe' le ba'al ku je'ets'el ichilo' ma u cha'ik u ts'o'oksa'al le p'is óolo' wa ka u beet jump'éeel k'aas ma tu páajtal yutskiinta'al yéetel ts'ookp'ist'aan.

Ti le jatsts'iib ts'o'ok u ya'ala'alo', ku chíikpajle' tuláakal le ts'ookp'ist'aano'obo' ku páajtal u apelarta'al, ka'alikil le jets'ts'iibo'obo' chéen je u páajtal u impugnarta'alo'ob yéetel le apelación lekéen je'ets'ek tumen a'almajt'aan yéetel wa le ba'ax ku ya'aliko' ma u cha'ik jumpulí' u ts'o'oksa'al le p'is óolo' wa u beetik jump'éeel k'aas ma tu páajtal u yutskiinta'al yéetel ts'ookp'ist'aan.

Ichil le meyaj je'ela', a'almajt'aane' ma tu jets'ik k'a'ana'an ba'alo'ob yo'olal le apelación ti jump'éeel jéets'ts'iib ma yóotik u beet jump'éeel anotación marginal, yo'olale', le ka'ana'an ba'al ku xak'alta'ala', k'abéet u k'ubikubáaj yile' wa

este órgano colegiado cuando el impetrante comparezca a continuar con su medio de impugnación.

Así, de la interpretación sistemática de los artículos 369 al 382 del código adjetivo de la materia se desprende que, en la apelación, la labor de la autoridad de primera instancia se limita a determinar si el auto impugnado es recurrible y si el recurso que lo combate fue presentado en tiempo y forma (lo que se conoce como calificación del grado), de tal manera que sólo puede desechar un recurso cuando no se cumplan alguno de estos dos supuestos, tanto así que, si el auto es impugnado y en su contra se interpuso el medio ordinario de impugnación respectivo- en este caso, la apelación- dentro del término previsto por la ley, deberá darle el trámite correspondiente, remitiendo al tribunal de segunda instancia las copias certificadas de las actuaciones necesarias o, en su caso, el expediente original para la substanciación del recurso de apelación.

Ahora bien, sentados los motivos por los cuales se estima **incorrecta la calificación del grado** expuesta por la jueza de primera instancia, se procede a analizar si el auto de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós es recurrible y si el medio de impugnación fue interpuesto dentro del término previsto para ello por la ley.

Primero se debe traer a la vista el contenido del artículo 376 del código de procedimientos civiles del estado:

**CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. Artículo 376.-** Salvo especial disposición en contrario, las sentencias definitivas son apelables. Las demás resoluciones sólo son apelables cuando la ley lo establezca, expresamente, y además, si son autos, cuando la disposición que contienen impida en términos absolutos la continuación del procedimiento o cause un gravamen que no pueda repararse en la sentencia.

Del dispositivo dictado se desprende que todas las sentencias son apelables, mientras que los autos sólo se pueden impugnar a través de la apelación cuando la ley lo establezca expresamente o cuando la disposición que contienen impida en términos absolutos la continuación del procedimiento o causa un gravamen que no pueda repararse en sentencia.

En el presente caso, la ley no dispone ningún tratamiento especial respecto a la apelabilidad del auto que niegue una anotación marginal, por lo tanto, el presente estudio deberá centrarse en si el auto impugnado puede impedir



jets'a'anil tumen u k'iinilo'ob je'elsbaaj yéetel k'iino'ob ma tu yúuchul meyaj ti u ja'abil dos mil veintidós, ti Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán jets'a'an tumen le Acuerdo General Conjunto Número AGC-2112-44 tumen k'iino'ob ma úuch meyají' yo'olal u chímpolil le ba'alo'ob suuktako'obo' ti kaajo'; bey xano' le uláak' ka'ap'éel k'iino'obo' letio'ob dieciséis yéetel diecisiete ti le winalo' sábado yéetel domingo<sup>6</sup>, tsoolilo'ob.

Bey anik le ba'alo'oba', ku ya'ala'ale' le veinticuatro horas ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 378 ti u a'almajt'aanil le meyajá', káaj u xo'okol tu k'iinil dieciocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós, yo'olal túun tu ts'áaj u impugnación jach le k'iin je'elo', ku ya'ala'ale' le u recurso tu ts'áaj k'ajóoltbil tu k'iinil.

Bey túuno', jumpáay ti le u ya'ala'al **ma patalo'ob**<sup>7</sup> le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol ku beetik k'aaso', yo'olal tumen ma tu ye'esaj tu'ux u taal u muuk' le je'ets'ik tumen le xyáaxmat ajp'is óolo' tu tukultaje' jets'a'an tumen a'almajt'aan le ma tu k'amil le u recursoil apelacióno', yo'olale' ku béeytal u bo'olol le calificación del grado beeta'an ichil jéets'ts'íib tu k'iinil veintidós tu ja'abil dos mil veintidós, tu'ux ma jk'a'am u recursoil apelación jts'a'ab ojéeltbil tumen yuum \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; tu yo'olal le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil ocho ti abril tu ja'abil dos mil veintidós; tumen tu yo'olal jts'a'abik ojéeltbil tu k'iinile', k'a'ana'an u k'a'amal le impugnación ts'o'ok u ya'ala'alo', yo'olale' k'abéet u ts'a'abal le copia certificada ti le ts'ookp'ist'aana' utia'al ka túuxta'ak ti le xyáaxmat ajp'is óol utia'al ka u beet u meeyjilo'ob u ka'a'amal le apelación ku k'áatalo', je'ex u ya'alik le jatsts'íib 389 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'umil Yucatán.

conformidad con lo dispuesto en el calendario de periodos vacacionales y días inhábiles del año dos mil veintidós, de este Poder Judicial del Estado de Yucatán determinados en el Acuerdo General Conjunto Número AGC-2112-44 por tratarse de días en los que no se laboró por respeto a las tradiciones y costumbres populares; de igual forma, los dos últimos días inhábiles corresponden al dieciséis y diecisiete de dicho mes, sábado y domingo, respectivamente.

En esa tesitura, se concluye que las veinticuatro horas a que se refiere el artículo 378 del código adjetivo en cita, se empezaron a contabilizar el dieciocho de abril del año dos mil veintidós, y al haber interpuesto su medio de impugnación precisamente en esa fecha, es que se afirma que su recurso fue presentado en tiempo.

En las apuntadas condiciones, con independencia de lo **inoperantes** de los agravios que hizo valer el recurrente, por cuanto no atacan las razones y fundamentos por los cuales la autoridad de primera instancia consideró ajustado a derecho la inadmisión del recurso de apelación, resulta procedente revocar la calificación del grado efectuada en el auto de fecha veintidós de abril del año dos mil veintidós, en la que no se admitió el recurso de apelación interpuesto por el ciudadano \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; en contra del auto de fecha ocho de abril del año dos mil veintidós; en consecuencia, por haber sido interpuesto en tiempo, debe admitirse el mencionado medio de impugnación, debiendo proceder la expedición de la copia certificada de esta resolución para ser remitida a la jueza del conocimiento, a fin de que dé tramite a la apelación en comento, como lo dispone el artículo 389 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán.-

<sup>6</sup> CÓDIGO TI PROCEDIMIENTOS CIVILES TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN. Jatsts'íib 10.- Le actuaciones judiciales yaan u beeta'alo'ob ichil yoorailo'ob yéetel k'iinilo'ob meyaj, wa ma beyo' ku bo'olol. K'iinilo'ob meyajé' tuláakal u k'iinilo'ob ja'ab chéen ma', domingos yéetel le ku je'ets'el ma tu meyajta'alo'ob tumen noj a'almajt'aan wa u a'almajt'aanil Péetlu'um. Yoorailo'ob meyajé' leti' kitas láas ocho sáastal tak láas cinco tu bin k'iin. (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE YUCATÁN. Artículo 42.- En ningún término se contarán los días en que no puedan tener lugar actuaciones judiciales.)

<sup>7</sup> Tesis jurisprudencial ku ka'a a'ala'al V.2o. J/1 yéetel u numeroil u registro 205278 ti Novena Época jets'a'an tumen Tribunales Colegiados de Circuito ku yilpajal ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta Tomo I, Abril ti 1995, wáalil: 70, yáanal le k'aaba'oba': "CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES. Letio'ob le ba'alo'ob ma tu ya'ala'al u muuk'il a'almajt'aan utia'al u je'ets'elo'ob yéetel ku ya'ala'al u ma ki'imak óolil, yo'olale' le tribunal de amparo ma tu páajtal u xokik u constitucionalidad wa inconstitucionalidadil le ts'ookt'aano', tumen wa ku beetike', ku chúukbesik le ba'alo'ob ma tu k'áata'al ichil takpool, wa ma a'ala'an ka chúukbesa'ak tumen le jatsts'íib 76 bis ti u A'almajt'aanil Amparo." (Tesis jurisprudencial por reiteración V.2o. J/1 con número de registro 205278 de la Novena Época dictada por Tribunales Colegiados de Circuito visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo I, Abril de 1995, página: 70, de rubro y texto siguiente: "CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES. Son aquellos en que no se atacan jurídicamente los razonamientos que la responsable esgrimió para fundar la resolución reclamada, por lo que el tribunal de amparo no está en aptitud de estudiar la constitucionalidad o inconstitucionalidad de dicha resolución, pues de hacerlo, supliría la deficiencia de la queja, cuando no está autorizada tal suplencia por el artículo 76 bis de la Ley de Amparo.")



líibsa'ak le toca bey ba'al ts'oka'an jumpáake'. Beeta'ak beyo'.

Bey je'ets'ik tumen le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior de Justicia ti Péetlu'um, yéetel u voto tuláakal le Magistrados yano'ob ichilo', Primera, Maestra Lizette Mimenza Herrera, Segunda, Licenciada ti Derecho María Carolina Silvestre Canto Valdés yéetel Tercero, Licenciado ti Derecho Alberto Salum Ventre, yéetel máax xak'alxok le meyaja' leti' le yáax ti le t'ana'an u k'aaba'o' ichil u much'ikuba'ob tu k'iinil siete ti octubre tu ja'abil dos mil veintidós.

Ku joronts'íibo'ob le Magistrados yano'ob ichil le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar, ikil yáanta'alo'ob tumen le Secretaria de Acuerdos, Maestra ti Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, máax ts'áak u muuk' le meyaj beeta'ano'. Ku jajkúunsik.

---

MAGISTRADA PRIMERA YEETEL PRESIDENTA  
TI SAALÁA COLEGIADA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.  
MTRA. LIZETTE MIMENZA HERRERA.

---

MAGISTRADA SEGUNDA  
TI SAALÁA COLEGIADA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.  
LICDA. MARÍA CAROLINA SILVESTRE CANTO VALDÉS.

---

MAGISTRADO TERCERO  
TI SAALÁA COLEGIADA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.  
LIC. ALBERTO SALUM VENTRE.

---

SECRETARIA TI ACUERDOS  
TI SAALÁA COLEGIADA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.  
MD. GISELA DORINDA DZUL CÁMARA.

orden a su cumplimiento, y archívese esta toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Primera, Maestra Lizette Mimenza Herrera, Segunda, Licenciada en Derecho María Carolina Silvestre Canto Valdés y, Tercero, Licenciado en Derecho Alberto Salum Ventre, habiendo sido ponente la primera de los nombrados, en la sesión de fecha siete de octubre del año dos mil veintidós.

Firman los Magistrados que integran la Sala Colegiada Civil y Familiar, asistidos de la Secretaria de Acuerdos, Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, quien da fe de lo actuado. Certifica.

---

MAGISTRADA PRIMERA Y PRESIDENTA  
DE LA SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.  
MTRA. LIZETTE MIMENZA HERRERA.

---

MAGISTRADA SEGUNDA  
DE LA SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.  
LICDA. MARÍA CAROLINA SILVESTRE CANTO VALDÉS.

---

MAGISTRADO TERCERO  
DE LA SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.  
LIC. ALBERTO SALUM VENTRE.

---

SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.  
MD. GISELA DORINDA DZUL CÁMARA.