



#### **SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉTEL FAMILIAR.**

Jo', Yucatán, tu óoxlajump'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018.

**NA'ATA'ANIL**, tia'al u ya'ala'al ts'ook t'aan, ichil u jéests't'aanilo'ob le Toocáa nuumeróo 0094/2018, tia'al u kaxta'al u yutsil le ma' ki'imak óolal ts'aaba'an ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ook nojp'ist'aan je'ets' tu wuuk tu ka'ak'aalp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, je'ets' tumen le x-ajp'is óol Tercero Civil ti le Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil le expediente nuumeróo 748/2016 tu yo'olal Juicio ti' Interdicto tia'al u recuperaarta'al Posesioon beeta'an u takpoolil tumen le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal tu yóok'ol LUBSA'AN.

#### **KUYA'ALA'ALE':**

**YÁAX.**- Ti' le ba'axo'ob je'ets' ichil le ts'ook noj p'ist'aan ku ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolil yéetel je'ets' tu wuuk tu ka'ak'aalp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, je'ets' tumen le x-ajp'is óol Tercero Civil ti le Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, letio'ob le je'elo'oba':

**YÁAX.**- Ma' béeychaj le Juicio ti' Interdicto tia'al u recuperaarta'al Posesioon beeta'an tumen LUBSA'AN tu yóok'ol LUBSA'AN tu'ux le máax ku takpoolo' ma' tu ye'esaj wa jaaj okolta'an ba'al utia'ali', tu yo'olal túune', béeychaj ma'alobil le ba'alo'ob tu ya'alaj le máak ta'ak u pool, le ba'alo'ob tu ya'aj tia'al u tokikubao' letio'ob u k'aaba'ob MINA'AN U PÁAJTALIL TIO'OB TIA'AL TAKPOOL (MINA'AN U PÁAJTALIL TAK POOL) yéetel TUUSIL ICHIL LE TAKPOOLO'.

**KA'AP'ÉEL.**- Ku cha'abal le yuum LUBSA'AN ti' le takpool beeta'an tu yóok'olo'.

**ÓOXP'ÉEL.**- Ku beeta'al u bo'otik le máak takpoolnajo' tuláakal le xuupo'ob tu beetaj le máak ta'ak u poolo', tu yo'olal le meyaja' je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe'.

**KAMP'ÉEL.**- Ts'a'abak ojéeltbil yéetel chímpolta'ak.

**KA'AP'ÉEL.**- Tu yo'olal le ba'alo'ob je'ets' ichil le ts'ook noj p'ist'aan ts'íibta'an ts'a'ab ojéeltbil ichil le ts'íibo'ob ts'o'ok u xo'okola', yuum LUBSA'AN, tu ts'áa k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, yéetel k'a'am ichil jéests't'aan tu ka'alajump'éeel k'iinil diciembre tu ja'abil 2017, túuxta'ab ti' le Tribunaala' copia certificaada ti' tuláakal le ju'unilo'ob k'abéet tia'al u meyajta'al le ma' ki'imak óolila', bey xano' túuxta'ab t'ambil le máak ma' ki'imak yóola' tia'al ichil óoxp'éeel k'iino'obe' ka' taak way tu naajil le Tribunaala' tia'al

#### **SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.**

Mérida, Yucatán, a trece de junio del año dos mil dieciocho.

**VISTOS**, para dictar resolución, los autos de este Toca número 0094/2018, relativo a la substanciación del recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra de la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, dictada por la juez tercero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 748/2016 relativo al Juicio de Interdicto de Recuperar Posesión promovido por el apelante, en contra de ELIMINADO.

#### **RESULTANDO:**

**PRIMERO.**- De los puntos resolutiveos de la sentencia definitiva recurrida en apelación que fuera dictada con veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, el juez tercero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, son del tenor literal siguiente:

**PRIMERO.**- No ha procedido el presente Juicio de Interdicto de Recuperar la Posesión, promovido por el ELIMINADO en contra de ELIMINADO en el que la parte actora no probó su acción, y por ende resultan procedentes las excepciones opuestas por el demandado denominadas FALTA DE ACCION Y DE DERECHO (SINE ACTIONE AGIS) y FALSEDAD DE LA DEMANDA.

**SEGUNDO.**- Se absuelve al señor ELIMINADO de la demanda instaurada en su contra.

**TERCERO.**- Se condena a la parte actora a pagar a la demandada las costas y gastos del presente juicio, reguladas que fueren conforme a derecho.

**CUARTO.**- Notifíquese y cúmplase.

**SEGUNDO.**- En contra de los puntos resolutiveos de la sentencia definitiva transcrita en el resultando inmediato anterior, ELIMINADO, interpuso recurso de apelación, el cual fue admitido en proveído de fecha doce de diciembre del año dos mil diecisiete, mandándose remitir a este Tribunal copia certificada de constancias necesarias para la substanciación del recurso y emplazándose al apelante, para que comparezca ante este propio Tribunal dentro del término de tres días, a

u ts'ó'oksik u meyajil le takpool ku beetika', le je'ela' tu beetaj ichil ts'iib tu jo'op'éeel u k'iinil enero tu ja'abil 2018, tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob beetik k'aas ti'o', tu yo'olal le jéets't'aan beeta'ano'. K'ama'anil way tu naajil le Tribunaal u coopia certificaadail le expediente ku ya'ala'al tumen le Toocáa', ichil jéets't'aan tu jo'o tu ka'ak'aalp'éeel k'iinil winal yéetel ja'ab ts'o'ok u yáax a'ala'alo', túuxta'ab beetbil le tojil toocáa; k'a'am u ts'íibo'ob le máak ku ts'áak u ma' ki'imak óolila' le meyajá' tu beetaj tu k'iinil, tu'ux tu ts'áaj ojéeltbil tuláakal le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o', ti' tuláakal le ba'alo'oba' t-ts'aaj yojéelt xan ichil óoxp'éeel k'iino'obe' le máak takpolnaja'an tia'al ka' u beet le ba'ax k'abéet u beetike', bey xano' ts'a'ab k'ajóoltbil ti' u ka'ajaats'il máaxo'ob kun xak'al meyajtik le u meyajil ma' ki'imak óolila', letio'ob Doctoorá ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Doctor ti' Déerecho Jorge Rivero Evia yéetel Abogaada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, bey Magistrados Primeera, Seguundo yéetel Terceera ti' u naajil le Saaláa. Tu yo'olal jéets't'aan tu waxakp'éeel k'iinil febrero tu ja'abil 2018, taal yuum LUBSA'AN, yéetel u ts'íibo'obe' u núuk tu k'iinil le ts'a'abik yojéelt le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le uláak' junjaatso', túuxta'ab lí'rsbil ichil le uláak' ju'uno'obo' tia'al meyajtbil lekéen k'abéetchajak. Tu yo'olal jéets't'aan tu yóoxp'éeel k'iinil abril ti' le ja'ab ku máana' taal yuum LUBSA'AN, yéetel u ts'íib,' tu yo'olal u k'áatik ka' je'ets'ek k'iino'ob yéetel hoora tia'al u beeta'al le audienciao'; le je'ela' líibsa'ab tia'al beetbil lekéen k'abéetchajak; tu ts'ooke' ts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsil, le máax kun xak'al xokik le meyajá' leti' le Doctor ti' Déerecho Jorge Rivero Evia, Magistraado Seguundo ti' le u naajil múuch' meyajá. Bey xano' tu yo'olal jéets't'aanil tu lajun tu ka'ak'alp'éeel k'iinil mayo ti' le ja'aba' ichil u yila'al bix anik le meyajá' yéetel le ba'ax ku k'áata'al tumen le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolil ichil u ts'íib yáax líibsa'an ichil le meyajá', je'ets' k'iin yéetel hoora tia'al u beeta'al u audiencialil tia'al yu'uba'al ba'ax takpoolil ku ya'alik kaada juntúul, le je'ela' beeta'abe', yéetel u chíikul ku yila'al ichil le meyajá', ku ts'o'okole' ku t'a'anal tu ka'ajaatsil tia'al u yu'ubiko'ob u ts'ook t'aan ku ya'ala'ala'.

#### **K-TUKULTIKE':**

**YÁAX.**- Le meyaj tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil ma' ki'imak óolal ku kaxta'al tu yéetele' le ka'amat ajp'is óolo', ka' u jets'e, ma' u k'amik, yéetel wa u k'exik le jéets't'aan beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo'. Ka'mat ajp'is óolo'obe' ma' tu páajtal u meyajá'ob wa ma' tu ts'a'abal u yojéelto'ob u takpoolil ma' ki'imak óolal. Le a'almajt'aannáal yéetel le jtakpoolmáak, yaan u páajtalil tio'ob u bino'ob u ts'áob

continuar su alzada, lo que hizo mediante escrito de fecha cinco de enero del año dos mil dieciocho, en el que expresó los agravios que estimaba le infería la resolución recurrida. Recibido en este Tribunal la copia certificada del expediente a que este Toca se refiere, en proveído de fecha veinticinco de mes y año antes citados, se mandó formar el Toca de rigor; se tuvo por presentado al apelante, continuando en tiempo el recurso de apelación, precisamente con su escrito de expresión de agravios y del mismo se dio vista a la parte contraria por el término de tres días, para el uso de sus derechos, asimismo, se hizo saber a las partes que esta Sala se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, como Magistrados Primera, Segundo y Tercera respectivamente, de esta propia Sala. Por auto de fecha ocho de febrero de año dos mil dieciocho, se tuvo por presentado al ciudadano ELIMINADO, con su memorial de cuenta, contestando en tiempo y en los términos de su citado escrito la vista que se le diera de los agravios de la parte contraria, acumulándose a sus antecedentes para los efectos legales que procedan. Por acuerdo de fecha tres de abril del año en curso se tuvo por presentado al ciudadano ELIMINADO, con su memorial de cuenta, y respecto a la solicitud que instó en el sentido de que se fije fecha y hora para la celebración de la audiencia; ésta se reservó para ser proveída en su oportunidad; finalmente se hizo del conocimiento a las partes que el ponente en este asunto sería el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo de esta Sala Colegiada. Asimismo por auto de fecha treinta de mayo del presente año, atento al estado del procedimiento y lo solicitado por el apelante, en su memorial de cuenta, acumulado en autos, se señaló fecha, hora y lugar para la celebración de la audiencia de alegatos, la cual se verificó con el resultado que aparece de la actuación correspondiente, habiéndose citado finalmente a la partes para oír resolución, misma que ahora se pronuncia.

#### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.**- El recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior. La Segunda Instancia no puede abrirse sin que se interponga el recurso de apelación. El litigante y el tercero que haya salido al juicio, tienen derecho de apelar de la resolución que les perjudique. La apelación sólo

k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo'ob tu yo'olal ba'al beetik k'aas tio'ob. U ts'a'abal ojéeltbil ma' ki'imak óolal chéen ku yúuchpajal ichil u p'áatal tuláakal meyaj je'ex yaanil ka'ach le ma' úuchuk le je'ela'. Jatsts'íibilo'ob 369, 370, 371 yéetel 372 ti' Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil.

**KA'AP'ÉEL.-** Ichil le meyaja' yuum LUBSA'AN tu ts'áa ojéeltbil u ma' ki'imak óolal tu yo'olal u ts'ook noj p'ist'aan je'ets' tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, je'ets' tumen x-ajp'is óol Tercero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil ichil le expediente nuúmero 748/2016 yo'olal le Juicio ti' Interdicto tia'al u recuperaarta'al Posesión beeta'an u takpoolil tumen le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolal, tu yóok'ol yuum LUBSA'AN; yéetel le ka' tu chúukbesa u tsolik le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o' yéetel ku ya'alik u ma' ki'imak óolila' yéetel u je'ets'el u tsook t'aan le meyaja', ku káajbal u xo'okol yéetel xak'alta'al le ba'alo'ob beetik k'aas ku ya'ala'al tumen le jtakpoola'.

**ÓOX'ÉEL.-** Bey xano' ku ts'a'abal ojéeltbile' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umile', ma' k'e'exek le máaxo'ob yaan ichil, je'ex ts'aaba'anil ojéetbil jéets'taanil tu jo'ok'alp'éeel k'iinil enero tu ja'abil 2018 tak tu k'inil u much'bail meyaja'.

**KAMP'ÉEL.-** Ichil le meyaja' ts'o'ok u beeta'al tu yo'olal mina'an u k'abéetil u ka'ts'íibta'al, le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal yéetel u meyaj u a'almajt'aannal ichil u ts'íibil ju'un yaan ichil le toocáa, bey xano' ojéelta'ane', le jatsts'íib 347 yéetel uláak'o'ob ti' le Coodigo ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, ku ya'alike' ma' k'abéet u láaj ka'ats'íibta'ali'. Ku ts'áak u muuk' le je'ela' le yáax xooko'ob beeta'an yéetel u claaveil PO.TC.10.012.Constitucional, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Tribunal Constitucional tu Péetlu'umil Yucatán, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 25 ti' u a'almajt'aanil u meyaj Poder Judicial, ku ya'alik beya':

**TS'OOK NOJ P'IS T'AAN. MINA'AN BA'AX O'OLAL U TS'ÍIBTA'AL TULÁAKAL BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL TUMEN U KA' JAATSIL.** *Wa ku ts'o'okol u xak'al ila'al u a'almajt'aanil jump'éeel meyaj ku yila'al mina'an u k'abéetil u láaj ts'íibta'al ichil le ts'ook noj p'ist'aano' tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen u ka' jaatsilo'obo', leti' le ajp'is óol kun tukultik wa yaan u beeta'al wa ma', ba'ale' t'aanili' u yáax xak'like'. Le je'ela' ma' tu pech'ik le ya'ala'al, tuláakal meyaje' k'abéet y beeta'al yéetel tuláakal kub óolal je'ex k'abéetil ti' tuláakal ts'ook noj p'is t'aane', ba'ale' je'ex kun kaxbil u yutsil le takpoolo'ob beeta'ano', tumen yéetel le je'ela'*

procede en el efecto devolutivo. Artículos 369, 370, 371 y 372 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

**SEGUNDO.-** En el caso de que se trata ELIMINADO interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, dictada por la juez tercero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 748/2016 relativo al Juicio de Interdicto de Recuperar Posesión promovido por el apelante, en contra de ELIMINADO; y al continuar su alzada expresó los agravios que en su concepto le infería la resolución impugnada y con el objeto de determinar en justicia este recurso, se procede a entrar al estudio y análisis de los mencionados agravios expresados por el apelante.

**TERCERO.-** Cabe destacar que esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, no ha variado su integración consignada en el auto de fecha veinticinco de enero del año dos mil dieciocho hasta la fecha de la celebración de la sesión correspondiente.

**CUARTO.-** En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que el recurrente por conducto de su mandatario judicial externó en su correspondiente memorial que obra acumulado a este toca, teniendo en cuenta, asimismo, que el artículo 347 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no exige la formalidad de su transcripción. Fundamenta lo anterior, el precedente obligatorio con clave PO.TC.10.012.Constitucional, emitido por el Tribunal Constitucional del Estado de Yucatán, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que es del tenor siguiente:

**SENTENCIA. NO EXISTE OBLIGACIÓN DE TRANSCRIBIR LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES.** *Si de un análisis de la ley de la materia no se advierte como obligación que se deban transcribir en las sentencias los argumentos de las partes, queda al prudente arbitrio del juzgador realizarlo o no, atendiendo a las características especiales del caso. Lo anterior, no contraviene los principios de exhaustividad y congruencia que toda sentencia debe tener, en la medida que se resuelvan todas las alegaciones esgrimidas, dando respuesta a los planteamientos señalados sin introducir aspectos*

ku núuka'al tuláakal chéen le ba'alo'ob ku k'áata'alo', tia'al ma' u yoksa'al ba'alo'ob jela'an ti' u chuun le ba'atéelo', tia'al u kaxta'al beyo' u yutsil chéen le ba'al ku k'áata'alo'. Bey xano', yo'olal mina'anil u chíimpoolil a'almajt'aan yo'olal le meyajo'oba', ku beeta'ale' tia'al u kóonkinsa'al le ts'ook noj p'ist'aano'obo', ku kaxta'al túun tu yéetele', ka' p'a'atak jach sáasil, ichil u kanáanta'al ma' u seen úuchul xuup, le je'ela' chéen ku chukpachta'ale', lekéen ma'alob jok'jo'olta'ak jump'éeel meyaj, ma' chéen ku seten ts'íibta'ali', le je'elo'oba' ku beeta'ale', lekéen ila'ak u jach k'abéetil".

**JO'OP'ÉEL.-** ichil ts'ook noj p'ist'aan tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, le yáaxmat ajp'is óol tu jets'aje' ma' béeychaj le juicio ti' interdicto tia'al u recuperaarta'al posesioon beeta'ab u takpoolil tumen LUBSA'AN, máax ma' tu ye'esaj wa jaaj okolta'an ba'al utia'ali' ba'ale' le máak ta'ak u poolo' tu ye'esaj u jaajil le ba'alo'ob tu ya'alaj tia'al u ye'esik ma' jaaj le takpoolo'ob ku beeta'al tu yo'olalo'; bey túuno' tu cha'a yuum LUBSA'AN tu yo'olal taka'anil u poolo', yéetel tu jets'aje' ka' bo'ota'ak tumen le máak tu ts'áa ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo' tuláakal le xuupo'ob beeta'ab tu yo'olal le meyaja'.

Ma' ki'imak yóol yéetel le ba'ax je'ets'a, le máak takpoolnaja'ano' tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal tu'ux tu ya'alaj le ba'alo'ob beetik k'aas ti':

Ku ya'alike' le ts'ook noj p'ist'aano' ku beetik k'aas ti' leti', je'ex le ba'ax ku ya'alik le wakp'éeel jéets't'aanil, ku ya'alike' le yáaxmat ajp'is óolo' ma' tu xakal ilaj le ba'alo'ob tu ya'alaj yo'olal u ye'esik jaaj le takpool u beetmaj yéetel le chíikulo'ob tu bisaj ojéeltbil; tumen yéetel le chíikul', tu tsolaj LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, nupa'an yéetel le certificación notarial beeta'an te' kúuchil ku ba'atéeta'alo', tu ye'esaj ba'axten ku beetik le takpoolo', je'ex ojéela'anik tumen kaaje' utia'al, mixjuntéen u p'atej, yéetel mina'an u k'uuxilil ka' ook u kajkúuns le kúuchil ku ya'ala'ala' u numeroile' tablaje rústico 31210 way j-kaaje', yéetel xan ch'a'abik ti'. Le ka' ts'o'ok u tsolik ba'axten le u k'uuxila', le máak ku ya'alik u ma' ki'imak óolila' tu tsolaj bix kaajli le ba'alo'oba' yéetel le chíikulo'ob tu ts'áa k'ajóoltbil ichil u takpoolo'.

Ku ts'o'okol u xak'al ila'al le je'ela', ku ya'ala'ale' ma' patal le ba'alo'ob ku ya'aliko' tu yo'olal le je'elo'oba':

K'abéet u p'a'atal sáasile' le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', letio'ob u ya'ala'al ichil sáasilil yéetel tubeel le a'almajt'aano'ob ma' chíimpolta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óol le ka' tu ya'alaj ts'ook noj p'ist'aano', wa tu yo'olal ma' tu xak'al ilaj tubeel le ba'alo'ob ucha'ano'.

*distintos a los que conforman la litis, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada. De igual forma, el hecho de que no exista esta obligación en la ley, se debe a la intención de que las sentencias sean más breves, lo que tiene como propósito que sean más claras y menos gravosas en recursos humanos y materiales, lo que se consigue cuando la resolución se compone de razonamientos y no de transcripciones, las cuales sólo deben darse cuando sean necesarias.*

**QUINTO.-** Mediante sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, la juez natural determinó que no había procedido el interdicto de recuperar la posesión promovido por ELIMINADO, en virtud de que la parte actora no probó su acción y el demandado demostró sus excepciones; por lo que absolvió a ELIMINADO de la demanda instaurada en su contra y condenó al apelante al pago de costas y gastos del procedimiento.

Inconforme con dicha resolución, el actor ELIMINADO, interpuso recurso de apelación, en el cual manifestó los siguientes agravios:

Aduce que la sentencia le causa un agravio personal y directo, específicamente el resultando sexto, toda vez que la juez del conocimiento no consideró que había demostrado su acción con las pruebas ofrecidas; ya que con la prueba testimonial a cargo de ELIMINADO y ELIMINADO, concatenada con la certificación notarial efectuada en el predio objeto de la litis, demostró los elementos de la acción, como son, que se encontraba en posesión pacífica, continua y pública del tablaje rústico número 31210 (treinta y un mil doscientos diez) de esta ciudad; así como el despojo del mismo.

Después de exponer estos motivos de inconformidad, el recurrente describió los antecedentes del caso y las pruebas que ofreció en su demanda.

Sentado lo anterior, resultan inoperantes sus agravios, de conformidad con lo siguiente.

Es pertinente aclarar que los agravios consisten en la manifestación clara y precisa de las infracciones legales en que hubiere incurrido la juez natural al pronunciar la sentencia, o bien por inexacta apreciación de los hechos.

Ti' le je'ela' tuláakal le ba'alo'ob a'ala'ab tumen le máak ku ts'aak ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo', leti' ba'alo'ob tia'al u tokikubáa, ma' tu ya'alik mixba'al tia'al u lubsik u muuk' le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le x-ajp'is óol le ka' tu ya'alaj ts'ook t'aano'.

Ku ya'ala'al le je'ela', tumen le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo', ku ya'alike' le ts'ook noj p'ist'aano ku beetik k'aas ti' leti', chéen ba'ale' ma' tu ya'alik jach ba'ax le k'aas ku beeta'al ti'o'; bey xano ku ya'alike' yéetel le chíikulo'ob tu ts'ájaj ojéeltbilo' ku ye'esike' utia'al, le xéet' lu'um' ku ba'atétiko'ob le ka' ch'a'ab ti'o'. Tu yo'olal túune', le ba'alo'ob ku ya'aliko'oba' ma' tu lubsik u muuk' le ba'alo'ob je'ets' tumen le x-ajp'is óol ka' tu ya'alaj ts'ook t'aan tu yo'olal le ba'atéela', le ba'alo'ob tu ya'alajo' letio'ob beya:

- Le chíikul ts'a'ab k'ajóoltbil tumen le máak ku takpoolo' ma' meyajnaj bey chíikule', tumen ma' beeta'ab je'ex u ya'alik u jatsts'íibilo'ob 314 yéetel 317 ti' le Coodigo ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, tumen le máaxo'ob tsolt'aanajo'obo' ma' tu ya'alajo'ob tubeel, mix yéetel sásasil ba'ax k'iin yéetel bix tu yojéeltilo'ob le ba'alo'ob ucha'ano', bey xano' ma' tu ya'alajo'ob yéetel sásasil máax tia'alintmil yéetel ba'ax k'iin ka' ch'a'ab le lu'umo; le u tsolt'aano'obo' mixjump'éeel núupi'.
- Tu jets'aje', le máak ku takpoolo' ma' tu ye'esaj yéetel mixba'al wa utia'alintmaj maanal ti' jump'éeel já'ab le lu'umo', u numeroile' leti' tablaje catastral 31210 way noj kaaje'.
- ey xano', le chíikul ku ya'ala'al documental pública tu yo'olal le Noj ts'íibil ju'un numero noventa y nueve, ti' u lajump'éeel k'iinil septiembre tu ja'abil 2016, chéen ku ye'esike' le k'iin je'elo' le Aj-a'aljaajil chéen bin u yil le lu'um ku ba'atéeta'alo'.
- Bey xano' yéetel copia certificaada ti' u ju'unil tu'ux tu beeto'ob u mokt'aanil meyaj tu óoxlajump'éeel k'iinil febrero tu ja'abil 2015, le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN tu ye'esaj leti' kajkúunsmil le lu'umo' líik'ul ka' joronts'íibta'ab le mokt'aano'.
- Bey xano' le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolal tu k'ajóoltaj ichil u tsolt'aane' ma' kajakbal te' xéet' lu'um ku ba'atétiko', tumen tu ja'abil 2010e' tu takaj u pool yuum LUBSA'AN tia'al ka' p'a'atak yéetel ka' k'u'ubuk ti' le lu'uma'.
- Ma' tu ye'esaje' wa yéetel ba'atéelil wa okolcha'abil beeta'abik ti' le lu'um tumen le máak ku ta'akal u poolo'. -

De ahí que las manifestaciones vertidas por el apelante son argumentos defensivos, ya que no combaten las consideraciones dadas por la juez natural al momento de resolver.

Se dice lo anterior, toda vez que el inconforme manifestó que la sentencia le perjudica pues le causa un agravio personal y directo, sin especificar en qué consistió el mismo; de igual manera alega, que con las pruebas ofrecidas demostró que se encontraba en posesión del predio en litis al momento del despojo. Sin embargo, estos argumentos no combaten las consideraciones expuestas por la juez natural al resolver el asunto, las cuales fueron:

- Que la prueba testimonial ofrecida por el actor carecía de valor probatorio, ya que no se ajustó a lo establecido en los artículos 314 y 317 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, toda vez que los testigos no expresaron de forma clara y precisa la ocasión y el modo en que se enteraron de los hechos, así como tampoco fueron claros al declarar sobre la posesión y posterior despojo del terreno; siendo sus declaraciones contradictorias.
- Consideró que el actor no acreditó que haya tenido la posesión jurídica o derivada, por más de un año, del tablaje catastral número 31210 (treinta y un mil doscientos diez) de esta ciudad.
- Asimismo, que la prueba documental pública relativa al testimonio de escritura número noventa y nueve, de fecha diez de septiembre del año dos mil dieciséis, solo acredita que el fedatario público se constituyó ese día al inmueble materia de la litis.
- Igualmente, con la copia certificada del contrato de comodato de fecha trece de febrero de dos mil quince, el demandado ELIMINADO, demostró tener la posesión del predio desde la firma del mismo.
- Que el apelante reconoció, en su prueba de confesión, la no ocupación del predio, ya que en el año dos mil diez, demandó a ELIMINADO la desocupación y entrega del mismo.
- No acreditó que haya sido despojado del bien inmueble, por parte de la demanda, de manera furtiva o violenta.



- Tu ts'ooke' tu ya'alaje' le takpoolo' tu beetaj jump'éeel ja'ab ku ts'o'okol ti' le ja'ab tu yáax a'alajo'.

Bey túuno' le ba'alo'ob a'ala'ab tumen le x-ajp'is óol, ku je'ets'el tumen a'almajt'aano'ob yéetel ku ts'aak u muuk' le ts'ook noj p'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolila', tu yo'olal túun le je'ela', u jach k'abéetil u ts'a'abal ojéeltbil tumen le máak ku takpoolo' le ba'alo'ob beetik k'aas ti'o', tumen mina'an tu'ux ku p'áatal ichil le jejeláas tuukulo'ob ku je'ets'el tumen le jatsts'iibil 370 ti' le Codigo ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, tu yo'olale' le ka'amat ajp'is óolo'oba' mina'an u ka'akajil tio'ob u xak'al xokiko'ob chéen tu t'aan yóolajo'ob le ts'ook noj p'ist'aano'; tumen jach k'abéete', le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', u ya'alik jach ba'ax le ba'alo'ob je'ets' tumen le x-ajp'is óol beetik k'aas ti'o', wa ma' tu beetaj beyo', ku p'áatal túun mix tu péeksa'al tuláakal ba'alo'ob jets'a'ana ichil le ts'ook noj p'ist'aan jets'a'an je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe'; ku p'áatal túun beyo' le ba'alo'ob tu ts'áa ojéetbiló' ma' tubeelí' tumen ma' tu chúukbesají'.

Tia'al u yáanta'al le meyaja' le jurisprudencia número IV.3o.A. J/4, ku ts'a'abal u muuk' tumen le ÓOp'éeel Tribunal Colegiado ti' Materia Administrativa ti' Cuarto Circuito, Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, tomo XXI, abril tu ja'abil 2005, wáalil 1138, yéetel u nuumeroil u regiistro electroonico 178786, ku ya'alik beya:

**BA'ALO'OB YAAN WA MINA'AN CHÍMPOLAL. MA' PATALO'OB WA MA' CHUKA'ANO'OBÍ' YÉETEL WA MINA'AN U MUUK'O'OB TIA'AL U LÚBSIKO'OB LE BA'ALO'OB JE'ETS' ICHIL TS'OOK NOJ P'IST'AAN KU YA'ALA'AL U MA' KI'IMAK ÓOLILO'.** Ma' patal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ya'ala'al ku beetik k'aas ichil u k'áata'al kanan ti' ka'amat ajp'is óolo'ob wa ma' tu yéensiko'ob u muuk' tuláakal le k'a'ana'an ba'alo'ob jets'a'an je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aano'obe', tumen je'ex beeta'anilo'obo' ma'alobtako'ob, tu yo'olale' wa mina'an ba'al a'alik u ma' patalile', ku p'áatal ma'alob u tojil je'ex jets'a'anil ichil le u noj much'bail meyaj ku beeta'alo'. Tu yo'olal le je'ela' le ya'ala'al yaan ba'alo'ob pepe'cha'atabo'ob, ma' patalí', tumen ma' chúukbesa'abi', tumen wa jaaj yaan tu'ux ch'a'ab u muuk'o'obe' ma'ili' tu páajtal u ts'a'abal le kanan ku k'áata'alo'.

Láayli' je' u páajtal u k'abéetkuunsa'al tia'al le meyaja' le jurisprudencia número 1a./J. 81/2002, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Yáax Sala ti' Suprema Corte ti' Justicia de la Nación,

- Finalmente, sustentó que su acción no había sido promovida dentro del año siguiente a los actos relatados.

Ahora bien, los argumentos manifestados por la juez natural fundamentan y motivan la sentencia recurrida, por lo que era obligación del actor inconforme expresar sus agravios, toda vez que no se ubica en ninguna de las hipótesis previstas en el artículo 370 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, por lo que esta alzada no está obligada a estudiar de oficio la legalidad de la sentencia; siendo menester que el apelante formulara sus correspondientes agravios atacando todas las consideraciones dadas por la resolutora, y al no hacerlo así, los razonamientos jurídicos vertidos en la sentencia quedan incólumes y continúan rigiendo su sentido; en consecuencia, sus agravios resultan inoperantes por insuficientes.

Tiene aplicación al caso la jurisprudencia número IV.3o.A. J/4, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXI, abril de 2005, página 1138, con número de registro electrónico 178786, que textualmente reza:

**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. RESULTAN INOPERANTES POR INSUFICIENTES SI NO ATACAN TODOS LOS ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN EL SENTIDO DE LA SENTENCIA COMBATIDA.** Resultan inoperantes los conceptos de violación expuestos en la demanda de amparo directo que no controvierten todas las consideraciones y fundamentos torales del fallo reclamado, cuando, por sí solos, pueden sustentar el sentido de aquél, por lo que al no haberse controvertido y, por ende, no demostrarse su ilegalidad, éstos continúan rigiendo el sentido de la resolución combatida en el juicio constitucional. De ahí que los conceptos de violación resulten inoperantes por insuficientes, pues aun de resultar fundados no podría conducir a conceder la protección constitucional solicitada.

También resulta aplicable al caso, la jurisprudencia número 1a./J. 81/2002, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Semanario

Semanario Judicial ti' le Federaci3n yéetel u Gaceta, Novena Época, tomo XVI, diciembre ti' 2002, wáalil 61, yéetel u nuumeroil ti' registro electroonicoó 185425, ku ya'alik beya':

**BA'ALO'OB YAAN WA MINA'AN CHÍMPOLAL. KEX TIA'AL KA' PÁATAK U BEETA'AL U XOOKILE' CHÉEN KA' TS'A'ABAK OJÉLTBIL U K'ÁATA'AL, LE JE'ELA' MA' U K'ÁAT YA'ALE', KA' A'ALA'AK CHÉEN JE' BA'ALAK TUMEN LE MÁAXO'OB TS'ÁAK K'AJÓLTBIL U MA' KI'IMAK ÓOLAL.** *Wa jaaj le Pleno ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación tu jets'aj ichil u jurisprudencia u ya'alik tia'al ka' beeta'ak u xak'al xookilo'ob u ya'ala'al u pepe'cha'ata'al le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéltbil ichil jump'éeel ma' ki'imak óolale', k'abéete' chéen ka' k'áata'ak ka' beeta'ak, le je'ela' ma' k'abéete' ka' beeta'ak yéetel xak'alkaxta'an t'aano'ob, wa ichil u ch'a'achi'ita'al yuumtsilo'ob, ba'ale' ichile' ku ya'alike' le máaxo'ob ku ts'íikilo'obo' wa ku ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolalo', lekéen u ts'ao'ob k'ajóltbil le je'ela' k'abéet u beetiko'ob tubeel yéetel ichil sáasilil yéetel tu'ux ku ch'a'ak u muuk'o'ob tia'al u ya'aliko'ob, tumen tu jaajile' ti' letio'ob yaan u ka'akajil u ((chéen lekéen a'ala'ak k'abéet u meyajta'al) ye'esiko'ob yéetel ka'atuukulo'ob ba'axten ku tukultiko'obe' ma' patal le ba'alo'ob ku ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolilo'. Le je'ela' ku béeykunsal yéetel le jéets'tuukulo'ob beeta'an tumen le u noj Naajil Tribunal tu'ux ku ya'alike' ma' patal le ba'alo'ob ku ya'ala'al wa ma' tu ch'a'achi'ita'al tu'ux ku ch'a'abal u muuk' le ba'alo'ob ku ya'ala'al tia'al u ju'ubul jump'éeel jéetst'aan."*

**WAKP'ÉEL.-** Bey ma' patal le ba'alo'ob ts'a'ab ojéltbil tumen LUBSA'AN, ku béeytal u JE'ETS'EL le ts'ook noj p'ist'aan je'ets' tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, tumen le x-ajp'is óol Tercero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jéets't'aanilo'ob le expediente 748/2016, tu yo'olal le juicio ti' interdicto tia'al u recuperarta'al posesioon beeta'ab u takpoolil tumen le máak ku ts'áak k'ajóltbil u ma' ki'imak óolil tu yóok'ol yuum LUBSA'AN, tu'ux ku jóok'ol le toocáa. Tu yo'olal ya'alajilo'ob yéetel u jaajil, KU

**JE'ETS'EL:**

**YÁAX.-** Ma' patalo'ob le takpoolo'ob ku ts'a'abal ojéltbil tumen yuum LUBSA'AN; tu yo'olale';

**KA'AP'ÉEL.-** KU JE'ETS'EL le ts'ook noj p'ist'aan jets'a'an tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil noviembre tu ja'abil 2017, jets'a'an tumen le x-ajp'is óol Tercero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jéets't'aanilo'ob le expediente 748/2016, yo'olal le juicio ti' interdicto tia'al u recuperaarta'al posesioon beeta'an u

Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XVI, diciembre de 2002, página 61, con número de registro electrónico 185425, que es del siguiente tenor:

**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTESES LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO.** *El hecho de que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación haya establecido en su jurisprudencia que para que proceda el estudio de los conceptos de violación o de los agravios, basta con que en ellos se exprese la causa de pedir, obedece a la necesidad de precisar que aquéllos no necesariamente deben plantearse a manera de silogismo jurídico, o bien, bajo cierta redacción sacramental, pero ello de manera alguna implica que los quejosos o recurrentes se limiten a realizar meras afirmaciones sin sustento o fundamento, pues es obvio que a ellos corresponde (salvo en los supuestos legales de suplencia de la queja) exponer razonadamente por qué estiman inconstitucionales o ilegales los actos que reclaman o recurren. Lo anterior se corrobora con el criterio sustentado por este Alto Tribunal en el sentido de que resultan inoperantes aquellos argumentos que no atacan los fundamentos del acto o resolución que con ellos pretende combatirse."*

**SEXTO.-** Habiendo resultado inoperantes los agravios hechos valer por ELIMINADO, procede CONFIRMAR la sentencia definitiva dictada el veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, por la juez tercero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en autos del expediente 748/2016, relativo al juicio de interdicto de recuperar la posesión promovido por el apelante en contra de ELIMINADO, de donde deviene este toca.

Por lo expuesto y fundado, SE

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Son inoperantes los agravios hechos valer por ELIMINADO; en consecuencia;

**SEGUNDO.-** SE CONFIRMA la sentencia definitiva de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete, dictada por la juez tercero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en autos del expediente 748/2016, relativo al juicio de interdicto de retener la posesión promovido por el apelante en contra de ELIMINADO.

takpoolil tumen le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' kí'imak ólil tu yóok'ol LUBSA'AN. -

**ÓOXPEÉEL.**- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' yáaxmat ajp'is óol le expediente original túuxta'an tia'al u xookil, túuxta'ak coopia certificaada ti' le ba'ax je'ets'a, tia'al ka' béeychajaj je'ex kun chíimpoltbile', beeta'ane', líbsa'ak le Toocáa bey jump'éeel ba'al ts'oka'ane'. Chíimolta'ak.

Beyo', tu yo'olal u chíimolal tuláakal le Magistrados Primeera, Seguundo yéetel Tercera ti' le Saala Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, Doctora ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Doctor ti' Déerecho Jorge Rivero Evia yéetel Abogaada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, je'ets' tumen le Saala, xak'al xo'ok tumen u ka'atúul ti' le ts'o'ok yáax ya'ala'al u k'aaba'obo' ichil u much'bailo'ob meyaj tu junk'alp'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2018, le ka' páajchaj u beetiko'ob.

Ku Joronts'íib u j-noojochil u saalail meyaj yéetel Magistraadas yaan ichil, ku yáanta'alo'ob tumen u x-no'ojk'abo'ob Maestra ti' Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, cha'ak meyajil yéetel X- a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

---

**MAGISTRADA  
DOCTORA TI' DERECHO  
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS**

---

**MAGISTRADA  
ABOGADA  
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO**

---

**MAGISTRADO PRESIDENTE  
DOCTOR TI' DERECHO  
JORGE RIVERO EVIA**

---

**SECRETARIA TI' ACUERDO'OB  
MAESTRA TI' DÉERECHO  
GISELA DORINDA DZUL CÁMARA**

**TERCERO.**- Notifíquese; devuélvase a la juez de origen el expediente original enviado para su estudio y remítase copia certificada de la presente resolución, a fin de que surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así, por unanimidad de votos de los Magistrados Primera, Segundo y Tercera de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del estado, Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia y Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, respectivamente, lo resolvió dicha Sala, habiendo sido ponente el segundo de los nombrados, en la sesión de fecha veinte de junio del año dos mil dieciocho, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman el Presidente de la propia Sala y Magistradas que la integran, asistidos de la Secretaria de Acuerdos, Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.-

---

**MAGISTRADA  
DOCTORA EN DERECHO  
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS**

---

**MAGISTRADA  
ABOGADA  
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO**

---

**MAGISTRADO PRESIDENTE  
DOCTOR EN DERECHO  
JORGE RIVERO EVIA**

---

**SECRETARIA DE ACUERDOS  
MAESTRA EN DERECHO  
GISELA DORINDA DZUL CÁMARA**