



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Toocáa: 0008 /2019.

Tu noj kaajil Jo', u Noj Méek'tankaajil u Péetlu'umil Yucatán, u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, jach láas ocho sáastal yéetel cuarenta p'éleel minuto'ob tu k'iinil dieciocho ti' enero tu ja'abil 2019, ichil jump'éel much'bail meyaj tu'ux je u páajtal yantal je máaxake', tu naajil le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil, le Doctores ti' Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos yéetel Jorge Rivero Evia, yéetel Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrados Primera, Segundo yéetel Tercera ti' le Saaláa', ikil yáanta'alo'ob tumen le Secretaria ti' Acuerdos cha'ik meyaj yéetel a'aljaaj Maestra ti' Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, tu yáanal u jo'olpóopil u ka'atúul t'ana'an u k'aaba'o', káajsa'ab u beeta'al u much'bail meyaj je'ex u ya'alik le jatsts'íbil 554 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil utia'al yila'al ba'ax kun jets'bil tu yo'olal le Excepción de Incompetencia ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tu táan le Juzgado Primero Civil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, ti' u jéets'ts'íbilob le expediente número 554/2018, yo'olal le Juicio Extraordinario Hipotecario j-k'áata'ab tumen "LUBSA'AN", yéetel u yáantaj u apoderada LUBSA'AN, tu yóok'ol le máaxo'ob ku núuko'ob yéetel excepción. Ichil le sútukila', le X-ántajo' tu ts'áaj yojéelt le Saaláa' yéetel le Toocáa número 0008/2019, j-beeta'ab utia'al u k'ajóolta'al le jatsts'íbil chéen tumen yáaxmat jala'acho'ob, yéetel le expediente yáaxmat ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yo'olal le u chuunil le Juicio Extraordinario Hipotecario túuxta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óolo' ti' le Tribunalá', utia'al le ba'ax kun k'abéetchajle'. Ku ts'a'abal ojéeltbile' ma' j-taalo'ob ichil le much'bail meyajá' le máako'ob taka'an u poolo'obo' kex a'ala'ab tio'ob u kabéetil u taalo'ob; bey xano' ku chíikpajal j-taalik le máaxo'ob ku takpoolo'obo', yéetel u ts'íbil tu ts'áaj k'ajóoltbil tu k'iinil 17 ti' u winalil enero tu ja'abil 2019, tu'ux, u chuunil ba'ax ku ya'alike', wa jaaj jump'éel u naajil Banco u meyaj ku je'ets'el tumen Noj A'almajt'aane', yéetele' le jatsts'íbil ts'o'ok u yáax a'ala'alo' 104 Constitucionalo' ku jets'ike' le Tribunales ti' le Federación kun meyajtik le ba'atéelo'ob ku yantal chéen ichil máako'ob yéetel tu yo'olal maan yéetel koonol, yéetel ku yantal tu yo'olal u pítjo'olta'al yéetel u k'abéetkuunsa'al Noj A'almajt'aano'ob yéetel le k'axt'aano'ob ku beeta'al tumen tuláakal noj lu'umo'ob tu'ux ku táakpajal u noj lu'umil

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Toca: 0008 /2019

En la ciudad de Mérida, Yucatán, Capital de los Estados Unidos Mexicanos, siendo las ocho horas con cuarenta minutos del dieciocho de enero del año dos mil diecinueve, estando en audiencia pública en el local que ocupa la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, los Doctores en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos y Jorge Rivero Evia, y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrados Primera, Segundo y Tercera de dicha Sala, asistidos de la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, bajo la presidencia del segundo de los nombrados, se procedió a la celebración de la audiencia prevista en el artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para decidir la Excepción de Incompetencia opuesta por ELIMINADO y ELIMINADO, ante el Juzgado Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 554/2018, relativo al Juicio Extraordinario Hipotecario promovido por "ELIMINADO", por conducto de su apoderada ELIMINADO, en contra de los citados excepcionistas. En este acto, la Secretaria dio cuenta a esta Sala con el Toca número 0008/2019, formado para la substanciación del artículo en única instancia, con el expediente de primer grado antes citado, relativo al Juicio Extraordinario Hipotecario que en original elevó a este Tribunal la Juez del conocimiento, para los efectos legales correspondientes. Se hace constar la inasistencia de la parte demandada, a pesar de que fue debidamente notificada; al igual consta la comparecencia de la parte actora, con su escrito presentado el diecisiete de enero del año dos mil diecinueve, en el que medularmente manifestó que si bien es cierto que una institución Bancaria se rige por las leyes federales, y que el citado artículo 104 Constitucional establece los Tribunales de la Federación conocerán de aquellas controversias del orden civil y mercantil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrado por el Estado Mexicano, no menos cierto es, que el propio precepto legal faculta claramente al actor para el caso de que solo afecten intereses particulares, como lo es el presente particular,

México, láayli' jaaje', le a'almajt'aano' sáasil u cha'ik ti' le j-takpoolo' wa le k'aaso'ob ku beeta'al chéen ichil máako'obo', je'ex le meyaj je'ela', utia'al ka k'ajóolta'ak le ba'atéelo'ob tumen Ajp'is óolo'ob yéetel Tribunaalo'ob te j-kaajo'obo', jumpáaye' le ba'atéelo' anchaj ichil jump'éeel u naajil páay taak'in ku meyaj bey Sociedad Anónima yéetel junjaats máako'obe', tu'ux mixba'al yaan yil ba'ax ku yúuchul ti' K-noj lu'ume', máax ku páajtal u meyajtikob le ba'atéelo'oba' letio'ob túun le tribunales te j-kaajo'obo'. Ichil uláak' ba'alo'obe', le jatsts'íibil 68 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ku k'abéetkuunsa'al way Péetlu'ume' ku ya'alike' ajp'is óol ku páajtal u meyajtik jump'éeel takpoole', leti' tu'ux le máaxo'ob ku ba'atéelo'obo' tu ya'alajo'ob ken u k'abéetkuunso'ob wa ku k'uchul u k'iinil. Láayli' le a'almajt'aano' ku ya'alike' yaan u ts'aatáanta'al le máako'ob ku ba'atéelo'obo wa ichil le mokt'aanil meyajó' tu ya'alajo'ob máax ken u k'abéetkuunso'ob wa ka anak ba'atéel je'ex jets'a'anil ichil le u jatsts'íibilo'ob yéetel jaatsilo'ob I yéetel II ti' A'almajt'aan... - bey túuno' ma' tu béeytal yéetel ma' jaaj le incidente j-beetik u yantal le u much'bail meyajó'oba', tumene' ichil le meyaj tia'al u Je'ebel Crédito yéetel Interés bey xan Garantía Hipotecaria, yo'olal u ju'unil numeróo LUBSA'AN, ti' u k'iinil LUBSA'AN, le bin máako'ob LUBSA'AN YÉETEL LUBSA'AN tu beeto'ob jump'éeel mokt'aan, tu jets'o'ob ichil uláak' ba'alo'obe', ichil u tsoolil bix le meyajó' ti' le jaatsil ku k'aaba'tik CLAUSULAS NO FINANCIERAS ti' le mokt'aan k-a'aliko', le je'elo'oba': -"WAK TU KA'AK'AAL.- KÚUCHILIL TAK TU'UX KU PÁAJTAL MEYAJ.- Utia'al u na'atpajal yéetel u chíimpol'ta'al le mokt'aana', u Ka'ajaatsilo'obe' ku chíimpoltiko'ob le ba'ax ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob, kúuchil yéetel u noj jala'achilo'ob le tribunaalo'ob páajtal u beetiko'ob le meyajó' tu noj kaajil México, Distrito Federal wa le ku meyajó'ob tu'ux joronts'íibta'ab le mokt'aano', tu'ux ken u yéey le máax p'axa'ano', ikil u xúump'ajtik je ba'axak uláak' utsil yaan tio'ob tu yo'olal yotocho'ob tu'ux kaja'ano'ob wa kun kajtalo'ob táanil". - Ichil tsoolil meyaj ku ts'o'okola', ku chíikpajle' le j-takpool ichil le excepcióna', bejla' taka'an u poole' tu ya'alaj tu xúump'ajtaj uláak' wa ba'ax utsil yaan ti' tu yo'olal tu'ux ku p'áatal bejla' yotoch, wa más táanil, ku ts'áik ti' le je'ela' u páajtalil u yéeyik tu táan ba'ax tribunaalil kun meyajtik le u mokt'aanilo'ob meyaj ts'o'ok u yáax a'ala'alo', yéetel tu yo'olal u ts'íibil takpoolo' tu ya'aje' leti' u tribunalesil yaan tu noj kaajil Jo' kun meyajtikob, kúuchil tu'ux jorobts'íibta'ab le mokt'aano'.

Bey xano' ku chíikpajal taalja'anil le Fiscal ku meyaj yéetel le Saaláa' x-A'almajt'aanál Georgina del S. Cámara Ávila, yéetel u ts'íib j-k'a'am tu k'iinil 15 ti' enero tu ja'abil 2019,

a fin de que lo Jueces y Tribunales del orden común puedan conocer de dichas controversias, y toda vez que la Litis se entablo entre una sociedad de crédito, que funciona como sociedad anónima, y particulares, sin que estén en juego intereses de la Nación, resulta competente para conocer de ella los tribunales locales.- - Por otra parte, el artículo 68 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado, establece que es juez competente para conocer de una demanda aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente.- - El propio ordenamiento señala que se tendrá a los litigantes por expresamente sometidos, cuando en el contrato se haya hecho la designación prescrita en las fracciones I y II del Código...- - ...resultando improcedente e infundado el incidente objeto de esta audiencias, toda vez que en el Contrato de Apertura de Crédito con Interés y Garantía Hipotecaria, mediante escritura número ELIMINADO, de fecha ELIMINADO, que lo C.C. ELIMINADO Y ELIMINADO celebraron, se estipulo, entre otras cosas, en su cláusula VIGÉSIMO SEXTA del apartado denominado CLAUSULAS NO FINANCIERAS del contrato en comento, lo siguiente:- - "VIGÉSIMO SEXTA.- JURISDICCIÓN.- Para la interpretación y cumplimiento de este contrato, las Partes se someten expresamente a las leyes, jurisdicción y competencia de los tribunales competentes de la Ciudad de México, Distrito Federal o los que corresponden al lugar de firma del contrato, a elección de la parte actora, renunciando a cualquier otro fuero que por razón de sus domicilios presentes o futuros les pudiere corresponder". En la citada clausula anterior, se aprecia que la parte actora en la presente excepción, ahora demandada renuncio expresamente a cualquier otro fuero que pudiera corresponderles en función de su domicilio presente o futuro, otorgándole la facultad expresa de decir ante cuales Tribunales se sometería la interpretación y cumplimiento del contrato ya citado, y que a través del escrito de demanda manifestó que sería tribunales competentes los que residan en la Ciudad de Mérida, Yucatán, lugar de la firma del contrato.

Asimismo consta la comparecencia de la Fiscal Adscrita a la Sala, Licenciada en Derecho Georgina del S. Cámara Ávila, con su escrito recibido en fecha quince de enero del año dos mil diecinueve, en el que medularmente manifestó que acorde a lo dispuesto en los artículos 68, 69, 70, 73 fracción II, 95 y 100 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, estima que debe

ichil u nooy ba'ax tu ya'alaje' je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 68, 69, 70, 73 jaatsil II, 95 yéetel 100 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil, ku tukultike' k'abéet u u je'ets'el ts'ookp'ist'aaan ka a'ala'ake' le x-Yáaxmat ajp'is óolo' ku páajtal ma' u xu'ulul u meyajtik le takpoola'. - "yaanal ti le je'ela', ma' tu chíikpajal ichil le ts'íibo'obo' wa j-beeta'ab uláak' mokt'aaan tumen tu ka'ajaatsile' utia'al u jets'íiko'ob yaanal noj jala'acho'ob tia'al meyajtik le k'uuxilo'ob ku k'uchul antale'; bey xano' ku chíikpajal ba'ax ku ya'alik le Escritura Pública tu'ux yaan le u mokt'aaanil Maan yéetel Koonol yéetel u Je'ebel Crédito yéetel interés bey xan garantía hipotecaria j-beeta'ab ichil le ka'ajaatsil yaan ba'al yilo'ob ichil le k'uuxila', tu'ux ichil le clausula vigésima sexta ku chíikpajal tu ka'ajaatsil tu yoksuba'ob ichil u a'almajt'aaanil, kúuchilil yéetel u páajtalil u meyaj le tribunaalil u noj kaajil México, Distrito Federal wa u noj jalachilo'ob le kúuchil tu'ux ts'íibta'an le mokt'aano', tu'ux kun yéeybil tumen le j-takpoolo', ikil u xúumpajtik uláak' wa ba'ax utsil yaan u páajtalil ti' tu yo'olal tu'ux bejla' ku p'áatal u yotoch wa maas táanil, ba'al úuchpaj ichil le takpoola' tumen leti' le j-takpool yéey tu táan ba'ax noj jala'achilo'ob ku beetik le takpoola' kúuchil tu'ux joronts'íibta'ab le mokt'aana' beetik u yantal le takpoola', bey xano', le je'ela' leti' jump'éeel k'uuxil ichil ka'ajaats máako'ob ma' leti' federali', le je'ela' tu yo'olal u tso'olol bix ucha'anil, le chíikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil, yéetel le jatsts'íibo'ob tu'ux ku ch'a'ik u muuk' le j-takpoolo'.". - Tu súutukile' le magistradoso' ichil u ts'íibo'obe' tu jets'o'ob: "ILA'ANILO'OB: Ku taal le Fiscal ku múul meyaj yéetel le Saaláa' x-A'almajt'aaanál Georgina del S. Cámara Ávila, yéetel le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal "LUBSA'AN", poolinta'an tumen u apoderada LUBSA'AN, yéetel u ts'íibo'ob, ikil u ya'aliko'ob ba'ax u k'áato'ob, le je'elo'oba' ku na'ata'al k'ama'an utia'al tuláakal le ba'axo'ob unaj yúuchul". Ku ts'o'okole', le Magistrados ku ts'íibo'ob, ikil u chíimpoltiko'ob ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 554 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ts'o'ok u yáax a'ala'alo', nuka'aj u jets'o'ob le ts'ookp'ist'aaan tu yo'olal juntúulili' yáaxmat ajp'is óolo', tia'al u kaxta'al yutsil le excepción ti' incompetencia ku ts'a'abal ojéeltbil ti' le Juicio Extraordinario Hipotecario ku ya'ala'al beya:

KU YA'ALA'ALE':

YÁAX.- Yuum LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, le ka tu núuko'ob le takpool beeta'an tu yóok'olo'obo' tu ts'áajo'ob ojéeltbil ichil uláak' ba'alo'obe' le ma' ki'imak óolal ku ya'aliko'ob incompetencia, tu'ux u chuune' tu ya'alajo'obe' le Juzgado j-k'am le meyajá' ma' ma'alob leti' ka u meyajti', ba'axe' leti' u meyaj jump'éeel Juzgado Federal wa jump'éeel juzgado ti'

dictarse resolución declarando que la citada Juez de primera instancia es competente para seguir conociendo del presente asunto.-"contrario a lo anterior, no se aprecia en autos que las partes hubieran convenido posterior al contrato un acuerdo respecto a la autoridad que debía conocer el asunto en cuestión; asimismo se aprecia el Testimonio de Escritura Pública que contiene el Contrato de Compraventa y de Apertura de Crédito con interés y garantía hipotecaria celebrado entre las partes interesadas en este procedimiento en el que en la clausula vigésima sexta se aprecia el sometimiento de las partes a las leyes, jurisdicción y competencia de los tribunales competentes de la ciudad de México, Distrito Federal o a los que corresponda al lugar de firma del contrato, a elección de la parte actora, renunciando a cualquier otro fuero que por razón de sus domicilios presentes o futuros les pudiera corresponder, lo que en el presente asunto aconteció al ser la parte actora quien eligió someterse a la jurisdicción de la autoridad del lugar de firma del contrato base de la acción, de igual forma, se trata de una autoridad civil y no federal, lo anterior con base en la narrativa de los hechos, las pruebas aportadas y los artículos en los que fundamenta su acción la parte actora".

Seguidamente los magistrados proveyendo acordaron: "VISTOS: Tiénesse por presentada a la Fiscal adscrita a la Sala, Licenciada en Derecho Georgina del S. Cámara Ávila, y a la demandante "ELIMINADO", por conducto de su apoderada ELIMINADO, con sus memoriales de cuenta, haciendo las manifestaciones a que se contraen, las cuales se tienen por hechas para los efectos legales correspondientes.". Acto continuo, los Magistrados que suscriben, acatando el mandato del artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles antes citado, proceden a dictar la correspondiente resolución en única instancia, para decidir la excepción de incompetencia planteada en el Juicio Extraordinario Hipotecario referido, en los términos siguientes:

RESULTANDO:

PRIMERO.- Los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO, al contestar la demanda interpuesta en su contra, opusieron entre otras excepciones, la de incompetencia, misma en la que invocaron medularmente, que el Juzgado del conocimiento no es competente para conocer del Juicio sino un Juzgado Federal o de Distrito,

Distrito, tumen ku ya'aliko'obe' le ka' j-ts'o'ok u joronts'íbtiko'ob u mokt'aanil le ba'atéela', tu ya'alajo'ob yéetel máax ts'áaj u p'aaxo'obo' wa ka k'uchuk antal ba'atéele' u yutsile' yaan u kaxta'al tu táan jump'éel juzgado Federal, tu ya'alaj xane' k'abéet u meyajta'al tumen juntúul ajp'is óol u meyajé' leti' u meyajil maan yéetel koonol tu yo'olal leti' jump'éel mokt'aan beeta'an yéetel u naajil Banco.

Tu yo'olale' tu k'áataje', le ka j-ts'a'ab ojéeltbil le INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA, ka' meyajta'ak je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane', tumen le meyaj ku ts'a'abal ojéeltbilo leti' JUMP'ÉEL MEYAJ JACH K'A'ANA'AN, wa'akunsa'ak u chuunil le meyajá', tak lekéen kaxta'ak ts'ook yutsil le takpoolo'ob ku ts'a'abal ojéeltbilo.

KA'AP'ÉEL.- Ichil Jéetsts'íib tu k'iinil 16 ti' octubre tu ja'abil 2018e' k'a'am le máako'ob p'aaxnaja'ano'oba' ikil u núukiko'ob tu k'iinil le takpool beeta'an tu yóok'olo'obo', ikil u wa'akunsiko'ob tu táan le takpoolo' le excepción ti' incompetencia utia'al ka meyajta'ak yéetel u kaxta'al u yutsil, je'ets' u túuxta'al u chuunil le expediente nuúmero 0554/2018 ku meyajta'al tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob, bey xan le cuaderno de excepciones, ti' u naajil le Tribunala' utia'al le je'ela' túuxta'ab t'ambil le máako'ob yaan ba'al yilo'ob yéetel le je'ela' utia'al ka taako'ob way tu táan le ka'amat ajp'is óolo'oba'.

ÓOXP'ÉEL.- Yéetel jéets'íib tu k'iinil 11 ti' enero ti' le ja'aba', k'a'am ti' le Saaláa' le óofisio túuxta'ab tumen le x-ajp'is óol Primero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, bey xan u chuunil le expediente yéetel le cuaderno de excepciones, ka j-túuxta'ab beetbil le Tocáa' yéetel je'ets' k'iin utia'al u beeta'al le audiencia ku ya'alik le jatsts'íib 554 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil, le u k'iinil bejla'e' láas ocho sáastal yéetel cuarenta p'éelel minuuto'ob tu naajil u meyaj le Saaláa'; yéetel,

KU TUKULTA'ALE':

YÁAX.- Le jatsts'íib 554 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil, ku ya'alike' le incompetencia por declinatoria tu yo'olal u kúuchilil meyaj, je u páajtal u ts'a'abal ojéeltbil xane' lekéen núuka'ak le takpoolo', tu'ux ku k'áata'al ti' le ajp'is óolo' ma' u k'amik u meyajt le takpoolo'; le ajp'is óolo' ku túuxtik bin ti' ka'amat ajp'is óolo'ob le jéets'ts'íibo'obo' ikil u ya'alik ti' le máako'ob yaan k'uuxil tio'oba' ka' xi'iko'ob tu táan le ka'amat ajp'is óolo'obo', máax ichil jump'éel audienciae' ken u jets' ichil 6 p'éelel k'iino'ob u k'am le jéets'ts'íibo'obo', yaan u k'amik yéetel u meyajtik le chíikulo'ob kun ts'aabil u yojéelto', yaan yu'ubik u alegaatos tu ka'ajaatsil yéetel le Ministerio Público, yaan u kaxtik yutsil

por cuanto con posterioridad a la firma del contrato base de la acción, convinieron con la acreditante que en caso de controversia, ésta se ventilaría ante un juzgado Federal, manifestando también que debe conocer un Juez de materia mercantil por cuanto se trata de un contrato hecho con una Institución Bancaria.

Por lo anterior, solicitó, que al plantearse la INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA, se le dé el trámite legal correspondiente, por tratarse la excepción planteada de una CUESTION DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO, se suspenda la tramitación del procedimiento en lo principal, hasta en tanto se resuelva en definitiva dicha cuestión competencial hecha valer.

SEGUNDO.- En proveído de fecha dieciséis de octubre del año dos mil dieciocho, se tuvo por presentados a los aquí excepcionistas contestando en tiempo la demanda interpuesta en su contra, y por opuesta la excepción de incompetencia y para la tramitación y resolución de la misma, se ordenó remitir el expediente original número 0554/2018 de primera instancia, así como el cuaderno de excepciones, a este Tribunal y para tal efecto, se emplazó a los interesados para que comparezcan ante esta Superioridad.

TERCERO.- Por auto de fecha once de enero del presente año, se tuvo por recibido en esta Sala el oficio girado por la Juez Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, así como el Expediente original y el cuaderno de excepciones, mandándose formar el presente Toca, y se señaló para que tenga lugar la audiencia a que se refiere el artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, el día de hoy, a las ocho horas con cuarenta minutos en el local que ocupa esta Sala; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- El artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, dispone que la incompetencia por declinatoria de jurisdicción, se propondrá también al contestar la demanda, pidiéndole al Juez que se abstenga del conocimiento del negocio; que el Juez remitirá los autos a su inmediato superior, emplazando a los interesados para que comparezcan ante éste, el cual, en una audiencia que fijará dentro de los seis días siguientes a aquél en que reciba los autos, admitirá y perfeccionará las pruebas que se ofrezcan, oirá los alegatos de las partes y del Ministerio Público, resolverá la cuestión y

yéetel tu séebile' ku túuxtik ti' le ajp'is óolo' ken u tukulte' le expedienteo' yéetel yaan u ts'áak u yojéelt le máaxo'ob ku k'uuxilo'oba'.

KA'AP'ÉEL.- Ikil u tukulta'ale' le competenciao', leti' jump'éeel ba'al k'abéet ti' tuláakal máak, tumen le je'ela' ku meyaj utia'al u je'ets'el wa juntúul noj jala'ache' je u páajtal wa ma' tu páajtal u meyajtik jump'éeel takpool ku beeta'al tu táan, le Saaláa' ku káajal u xak'altik yéetel xokik je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane' tuláakal le meyaj'o'ob yéetel ju'uno'ob yaan tu táan yáaxmat ajp'is óolo'ob, utia'al u je'ets'el u béeytal wa ma' u béeytal le meyaja', je'ex u ya'ala'ala'.

ÓOXP'ÉEL.- Le excepcionistas LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, le ka tu núuko'ob le takpoolo' tu ts'áajo'ob ojéeltbil le excepción ti' incompetencia k-meyajtika', ikil u ya'aliko'obe' le bin ka j-ts'o'ok u beetiko'ob u mokt'aanil le p'aax beetik yantal le takpoola', tu jets'o'ob yéetel le banco ku takpoolo', wa ka anchajak wa ba'ax k'uuxile', le je'ela' yaan u beeta'al u takpoolil tu táan jump'éeel Juzgado Federal wa ti' Distrito ku meyaj tu noj kaajil Jo', Yucatán, bey xano' tu ya'alajo'obe', k'abéet u meyajta'al tumen juntúul ajp'is óol meyajtik u ba'atéelilo'ob maan yéetel koonol tumeen leti' jump'éeel mokt'aan beeta'an yéetel jump'éeel baankóo', je'ex u je'ets'el tumen le jatsts'iibil 75 jaatsil XIV ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel koonol yéetel 73 ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México.

Bey xano', le excepcionistas tu ts'áajo'ob ojéeltbil ichil uláak' ba'alo'obe' le chíikulo'ob, documentales públicas, le je'elo'oba' leti' tuláakal le meyaj'o'ob ka u beet uts tio'ob; u mokt'aanil u je'ebel le crédito simple yéetel garantía hipotecaria beeta'an tu k'iinil LUBSA'AN, tu táan le Notario Público Bernardo M. Rivadeneyra Pérez, bey xan le u chíikulo'ob presunciones legales y humanas, le je'elo'oba' j-k'a'amo'ob ichil jéets'ts'iibil tu k'iinil 11 ti' enero ti' le ja'aba'. Le ba'axo'ob ku ya'ala'al tumen le máako'ob excepcionista'obo' ma' tu béeytal yéetel ma' jaaji' tumen ti' u xak'al xookil le ju'uno'ob yaan ichil u chuunil le expediente yéetel le toooa tu'ux ku yúuchul meyaja', ku chíikpajle' ma' j-e'esa'ab yéetel mixjump'éeel chíikule' le mokt'aan ku ya'ala'al tumen le máako'oba', tu'ux ku ya'aliko'obe' tu jets'o'ob u ts'aatáanta'alo'ob tumen Juzgados Federales wa ka k'uchuk antal ba'atéelo'ob. -Bey xano' ichil u yáax ts'iibil le takpool beeta'ano', ku chíikpajle' le takpoolo' leti' civil je'ex le Extraordinaria Hipotecario', ba'al ku je'ets'el tumen le Título Tercero, Capítulo III, jaatsil 584 yéetel uláak'o'ob yaan ba'al yil yéetel le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, tumene' le máak ku takpoolo' ba'ax ku kaxtike'

enviará sin retardo el expediente al Juez que estime competente, haciéndolo saber a los litigantes.

SEGUNDO.- Tomando en consideración que la cuestión de competencia reviste un interés eminentemente público, por cuanto la misma sirve para definir si una autoridad judicial tiene o no la facultad para dirimir una contienda ante ella planteada, esta Sala procede al análisis y estudio, con estricto apego a derecho, de los elementos procesales de primera instancia que se tienen a la vista, a fin de resolver sobre la procedencia o improcedencia de dicha cuestión competencial, en los términos que a continuación se expresan.

TERCERO.- Los excepcionistas ELIMINADO y ELIMINADO, al contestar la demanda, interpusieron la excepción de incompetencia que nos ocupa, manifestando que posteriormente a haber suscrito el contrato base de la acción, convinieron con la Institución Bancaria demandante que en caso de suscitarse alguna controversia judicial, la misma debería ventilarse ante algún Juzgado Federal o de Distrito con jurisdicción en la ciudad de Mérida, Yucatán, asimismo manifestaron que debe conocer un Juez de materia mercantil por cuanto se trata de un contrato hecho con una Institución Bancaria, por estar determinado en el artículo 75 fracción XIV del Código de Comercio y del 73 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

Igualmente, los excepcionistas ofrecieron entre otras pruebas, las documentales públicas, consistentes en todas las actuaciones del juicio que le favorezcan; el Contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria de fecha ELIMINADO, pasada ante la fe del Notario Público Bernardo M. Rivadeneyra Pérez, así como las pruebas de presunciones legales y humanas, las cuales fueron admitidas en proveído de once de enero en curso. Los argumentos de los aquí excepcionistas resultan infundados pues de las revisión de las constancias que integran el expediente principal y el toca en que se actúa, se advierte que no se acreditó con prueba alguna, la existencia del acuerdo que mencionan los excepcionista y por el que aduce que las partes se sometieron a la jurisdicción de los Tribunales Federales en caso de existir controversia alguna. Asimismo de la lectura del escrito inicial de la demanda, se acredita, que la acción que promovió la actora, es civil, como lo es la Extraordinaria Hipotecaria, misma que se encuentra regulada en el Título Tercero, Capítulo III, artículo 584 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del

ka bo'ota'ak le p'aax yéetel u intereso' yéetel le naj ch'a'aba'an bo'otbilo' je'ex u ya'alik u jaatsil IV ti' le jatsts'íib 522 ti' le a'almajt'aano' leti' jump'éeel p'aax anchaja'an; tumen tu jaajile' yaan le ba'al jets'a'an utia'al bo'olo'; jach tu yo'olal yaanil le naj utia'al u bo'ota'al le p'aaxo', le máak ku takpool ichil le k'uuxila', ti' yaan ichil u páajtalil u yéeyik ba'ax takpoolil yaan u beet utia'al u kanántik u páajtalil, tumen wa jaaj le u makt'aanil u je'ebel le crédito tu'ux ku taal le ka'akajil bo'ola' yaan ba'al yil yéetel maan yéetel koonol, le ba'al jets'a'an utia'al u bo'olilo' ti' ku taal ichil jump'éeel ba'atéel ichil máako'obe', tu yo'olale' leti' le máax p'axa'ano' kun yéeyik ba'ax takpoolil ken u beet utia'al u yilik u bo'ota'al p'axa'anilo', tu yo'olale' tu yéeyaj túun u takik u'pool le máako'obo' yéetel jump'éeel p'is óol extraordinaria hipotecaria. - Jaaje', ichil le ju'uno'ob yaan ichil le jéets'ts'íibo'ob tu'ux ku yúuchul le takpoola', ku chíikpajle' wa jaaj le banco ku takpool tu ts'áaj junjaats taak'in majántbil tumen LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, le je'ela' ku beetik jump'éeel maan yéetel koonol j-beeta'ab tumen juntúul máak, yéetel jump'éeel banco jumpáay xane' le máak p'aaxnajo' tu jets'aj u bo'olil yéetel le naj ts'a'ab u p'axo' naj bejla' ku ba'atéeta'ale', leti' u ts'ook je'ela', u makt'aanil le takpool ku kaxta'al u beeta'al u bo'ota'alo', bey túuno' le u ts'ook je'ela', leti' le makt'aan j-beetik yantal le takpoola', ba'ale' ma' bey le makt'aanil tu'ux ts'a'ab le taak'in páaybil utia'al u ma'anal le najo'. Tu yo'olale' ku tukulta'ale' k'abéet u k'abéetkuunsa'al le teesis aislada XV.2o.7 C, yéetel u nuumeroil u registroe' leti' (IUS) 201561, ti' le Segundo Tribunal Colegiado ti' Décimo Quinto Circuito, tomo IV, septiembre ti' 1996, materia civil, ku yilpajal tu wáalil 767, ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, ku p'áatal yáanal le k'aaba'a: **"VÍA SUMARIA HIPOTECARIA CIVIL, KU PÁAJTAL LE. WA U MEYAJIL U MOKT'AANILO'OB MAAN YÉETEL KOONOL KU JE'ETS'EL U BO'OLIL YÉETEL HIPOTECA.** Ichil u meyajilo'ob u beeta'al makt'aano'ob tu'ux ku ts'a'abal taak'in páaybil yéetel ku je'ets'el u bo'olil yéetel le naj ku ma'anal, le u naajil banco ts'áaik le taak'in páybilo' yaan u páajtalil ti' u yéeyik ba'ax takpoolil ken u beet utia'al u kanántik ba'ax utia'al, ichile' tak le u séeseba'anil juicio extraordinario hipotecario, mixba'al yaan yile' wa le makt'aano' leti' u yila'al bey maan yéetel koonolo', tumen u meyajil, u ya'abkunsá'al u k'iinilo'ob wa u jaatsil, u registro wa u cancelación jump'éeel hipoteca, wa u bo'otal le taak'in páaya'ano', ku je'ets'el tumen u a'almajt'aanilo'ob derecho civil. Yo'olal le je'ela' le máak p'axa'ano' je u páajtal u yéeyik ba'ax p'is óolil u beet utia'al u yutsil leti'e', tumen bey u na'ata'al tu yo'olal ba'ax ku jets'ik le jatsts'íib 457, ti' le Código ti' Procedimientos Civiles utia'al u Péetlu'umil Baja

Estado de Yucatán, siendo que la parte demandante pretende obtener la ejecución de la hipoteca para obtener el pago del crédito y los intereses generados, y que como dispone la fracción IV del numeral 522 del mismo ordenamiento procesal, constituye una acción real; es precisamente por el carácter real de la garantía, que la parte actora en el juicio, se encontraba ante la posibilidad de elegir la acción legal que considerara pertinente para la defensa de sus derechos, puesto que, si bien, el contrato de apertura de crédito del que surge la obligación de pago tiene naturaleza mercantil, la garantía hipotecaria que se otorga es de carácter civil, y por ello, queda a elección de la parte acreditante elegir la acción legal por medio de la cual ejercitará su cobro, siendo que, la parte actora eligió ejercer la acción extraordinaria hipotecaria. En efecto, del documento base de la acción del juicio origen de esta alzada, que obra en autos, se acredita, que si bien, el banco demandante, otorgó un crédito a favor de ELIMINADO y ELIMINADO, lo que constituye un acto de comercio celebrado por una parte, por un banco, también lo es, que la acreditada otorgó una garantía hipotecaria sobre el predio motivo de la litis, siendo éste último, el contrato base de la acción que se pretende ejecutar, y no así, el contrato de apertura de crédito. Al respecto se considera conveniente invocar la tesis aislada XV.2o.7 C, con número de registro (IUS) 201561, del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, tomo IV, septiembre de 1996, materia civil, visible en la página 767, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con rubro y texto siguiente: **"VÍA SUMARIA HIPOTECARIA CIVIL, PROCEDENCIA DE LA. TRATÁNDOSE DE CONTRATOS MERCANTILES GARANTIZADOS CON HIPOTECA.** En los casos de celebración de contratos de crédito con garantía hipotecaria, la institución bancaria acreditante está en aptitud legal de elegir la acción que considere pertinente en defensa de sus intereses, incluyendo la acción hipotecaria en la vía sumaria civil, sin que sea obstáculo para ello que la hipoteca esté relacionada con una obligación de carácter mercantil, dado que la constitución, ampliación o división, registro y cancelación de una hipoteca, así como el pago o prelación del crédito que la misma garantiza, se rige por disposiciones netamente de derecho civil. De ahí que el acreedor puede optar por el juicio que mejor convenga a sus intereses, pues así se infiere de lo dispuesto por el artículo 457, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California, como incluso de la propia Ley

California, yéetel bey xan u A'almajt'aanil u ts'a'abal taak'in páaybil, le je'ela' ichil u jatsts'iibil 72, ku jets'ik ichil u chuun le meyaja', le j-takpoolo' je u páajtal u beetik le takpool u k'áate' ti' jump'éeel juicio ejecutivo mercantil, ordinario, "wa le k'abéete", ikil u kanáantik u jeets'lil u páajtalilo'ob yéetel ba'ax ku páajtal u beetik kex le ba'alo'ob ku ba'atéeta'alo'obo', letio'ob le jets'a'ano'ob utia'al le bo'olo'."

Je'ex u ya'alik le mokt'aano', le banco j-beetik le takpoolo' yaanili' u páajtalil u yéeyik ba'ax takpoolil u beetik utia'al ka' bo'ota'ak le p'aax ti'o', ichil túun le meyaja' tu yéeyaj le acción hipotecario'.- Ichil le u tuukulilo'ob meyaja', le Pleno ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, tu ts'áaj k'ájóoltbil le criterio jurisprudencial P./J. 83/98, yéetel u nuúmeroil u registro (IUS) 195007, tomo VIII, Diciembre ti' 1998, ti' Novena Época, materia común, ku yilpajal tu wáalil 28, ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, u ts'iibilo'obe' ku ya'alik beya': **"PÁAJTALIL MEYAJ YO'OLAL BA'AX U TAKPOOLIL. K'ABÉET U JE'ETS'EL IKIL YILA'AL BA'AX TAKPOOLIL KUN BEETBIL, MA' LETI' NUUPLIL A'ALMAJT'AN ICHIL KA'AJAATSIL.** Ichil a'almajt'aan tu noj lu'umil Méxicoe', suuk u páajtalil u meyaj ajp'is óolo'obe' tu yo'olal ba'ax u takpoolile', ku t'o'oxol ichil jejeláas tribunaalo'ob, ti' máaxo'ob ku ya'ala'ale' le u yojel wa leti' u kanmaj, le je'ela' ku beetik u yantal tribunales agrarios, civiles, fiscales, penales, ti' meyaj wa uláak'o'ob, yéetel ti' jujuntúule' u meyaje' leti' u ts'aatáantik yéetel ba'ax u yojel wa u xokmajk. Wa le ba'al je'ela' ku beetik yantal jump'éeel k'uuxilil tu yo'olal máax k'abéet u beetik jump'éeel meyaje', le je'ela' k'abéet u kaxta'al yutsil ichil u ts'aatáanta'al ba'ax takpoolil kun beetbil, yaan k'iine' je u páajtal u je'ets'ele' ichil u kanan xak'alta'al le p'aaxo'ob ku k'áata'al u bo'olil, bix ucha'anilo'ob, le chiikulo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil, yéetel ba'ax jatsts'iibilo'ob ti' a'almajt'aan ku payalt'anta'alo'ob utia'al u beeta'al le takpoolo', wa yaan le u ts'ooka' mina'an ti' le j-takpoolo' u ka'akajil u ya'alik. Wa ma' xane' ku p'a'atal paachil le xak'al kaxanil a'almajt'aan ku yantal ichil le j-takpool yéetel le máak taka'an u poolo', tumen le xak'al kaxana' ku beetik yúuchul k'uchul jach tu ts'ook le ba'ala', meyaj túun k'abéet u beeta'al tumen juntúul ajp'is óol, ma' leti' u meyaj le tribunal xak'al iliko', tumen wa leti' u ts'ook ku beetika', ku poolintik jump'éeel meyaj ma' utia'ali', yéetel ma' tu cha'a'bal tumen a'almajt'aan, tumen le ba'ax ken u jets'e' ku beetik u núupul le ajp'is óolo'ob yaan k'uuxil tio'ob tu yo'olal le meyaja'. Le bix u kaxta'al máax ku páajtal u beetik le meyaja', ku p'atike' le tribunaalo' ka' meyajnak yéetel jáalk'abil utia'al u kaxtik utsil je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane".

de Instituciones de Crédito, la cual, en su artículo 72, establece en lo conducente, que el acreedor podrá ejercer sus acciones en juicio ejecutivo mercantil, ordinario, "o el que corresponda", conservando su garantía real y su preferencia aun cuando los bienes derivados se señalen para la práctica de la ejecución."

De conformidad a dicho contrato, la institución bancaria demandante estaba facultada para elegir la acción procesal para obtener el pago que reclama, y en el caso, eligió la acción hipotecaria.- - En este orden de ideas, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha emitido el criterio jurisprudencial P./J. 83/98, con número de registro (IUS) 195007, tomo VIII, Diciembre de 1998, de la Novena Época, materia común, visible a foja 28, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, cuyo rubro y texto dicen: **"COMPETENCIA POR MATERIA. SE DEBE DETERMINAR TOMANDO EN CUENTA LA NATURALEZA DE LA ACCIÓN Y NO LA RELACIÓN JURÍDICA SUSTANCIAL ENTRE LAS PARTES.** En el sistema jurídico mexicano, por regla general, la competencia de los órganos jurisdiccionales por razón de la materia se distribuye entre diversos tribunales, a los que se les asigna una especialización, lo que da origen a la existencia de tribunales agrarios, civiles, fiscales, penales, del trabajo, etcétera, y que a cada uno de ellos les corresponda conocer de los asuntos relacionados con su especialidad. Si tal situación da lugar a un conflicto de competencia, éste debe resolverse atendiendo exclusivamente a la naturaleza de la acción, lo cual, regularmente, se puede determinar mediante el análisis cuidadoso de las prestaciones reclamadas, de los hechos narrados, de las pruebas aportadas y de los preceptos legales en que se apoye la demanda, cuando se cuenta con este último dato, pues es obvio que el actor no está obligado a mencionarlo. Pero, en todo caso, se debe prescindir del estudio de la relación jurídica sustancial que vincule al actor y al demandado, pues ese análisis constituye una cuestión relativa al fondo del asunto, que corresponde decidir exclusivamente al órgano jurisdiccional y no al tribunal de competencia, porque si éste lo hiciera, estaría prejuzgando y haciendo uso de una facultad que la ley no le confiere, dado que su decisión vincularía a los órganos jurisdiccionales en conflicto. Este modo de resolver el conflicto competencial trae como consecuencia que el tribunal competente conserve

Tu yo'olal bey u tukulta'ala', yéetel tu yo'olal u takpoolile', k'abéet u meyajta'al le p'is óola' tumen le yáaxmat ajp'is óolo'ob, tumen tu yo'olal le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil ichil u jatsts'íibil 68, ku ya'alike' ajp'is óol ku páajtal u yilik jump'éel takpoole' leti' le máaxo'ob tu ya'alajo'ob wa ku na'ata'ale' tu jets'o'ob u beeta'al; le jatsts'íib 69, ku ya'alike' yaan sumisión expresae' lekéen a'ala'ak tumen le máaxo'ob beetik jump'éel mokt'aano' tu táan máax jala'achilo'ob kun bino'ob wa ku yantal ba'atéelo'ob; tumen tu jatsts'íibil 70 ku je'ets'ele' tu yo'olal ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil ku ts'o'okola' (69), ku je'ets'ele' le máako'ob ku ba'atéelo'obo' u jets'mo'ob tu'ux kun tsaatáantbilo'ob , wa ichil le mokt'aano' u jets'mo'ob le je'ela' je'ex u ya'ala'al ichil le jaatsilo'ob I yéetel II ti' u jatsts'íibil 73; bey xano' le jatsts'íibil 73, jaatsil II, ti' le a'almajt'aano' ku ya'alike', je ba'axak takpoolil ka' beeta'ake', yaan u k'abéetkuunsa'al u ajp'is óolil le kúuchil je'ets' utia'al u chiimpolta'al le ka'akajilo'; Ku chiikpajle', le mokt'aan j-beetik yantal le takpoola' j-beeta'ab tu k'iinil LUBSA'AN, way noj kaaje' yéetel ichil le Cláusulas No Financieras, tu ka'ajaatsil tu jets'o'ob le je'ela': **“WAK TU KA'AK'AAL.-** *Utia'al u na'ata'al yéetel u pítjo'olta'al le mokt'aano' tu ka'ajaatsil ku ya'aliko'obe' ku yoksikuba'ob ti' u a'almajt'aanilo'o, u kúuchil yéetel u noj jala'achilo'ob u noj kaajil México, Distrito Federal wa le yano'ob te' kúuchil tu'ux j-beeta'ab le mokt'aano', tu'ux kun yéeybil tumen le máax ku takpoolo', ikil u xúumpajtiko'ob uláak' kúuchil ku p'áatal tu yo'olal u yotocho'ob maas táanil tu'ux kun kajtalo'ob.”.*

Yo'olal le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala', tu yo'olal le takpool tu yóok'ol jump'éel naj k-meyajtika', tu yo'olal ba'ax u takpoolile, k'abéet u meyajta'al tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob, tumen je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo', bey xan le jatsts'íibo'ob 3, 12 yéetel 82 ti' u A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial way Péetlu'umil yéetel le jatsts'íib 110 jaatsil II ti' u A'almajt'aanil le Consejo de la Judicatura ti' le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, ku jets'ike' leti' le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán yaan u páajtalil ti' u k'abéetkuunsik le a'almajt'aan ti' ba'atéel ichil máako'ob lekéen a'ala'ak tumen le a'almajt'aano'obo', mokt'aano'ob yéetel ch'a'at'aano'ob ku páajtal u k'abéetkuunsa'alo'ob, bey túuno' leti' le Ajp'is óolo'ob civiles, máaxo'ob ichil uláak'o'obe' kun meyajtik le takpoolo'ob ku ya'ala'al Contenciosos Civiles, ba'ale' ma' le Ba'ax ku tia'alinta'al tumen Múuch'láatsilo'ob, Páajtalil Múuch'láak'tsil wa Mercantil, tu'ux máax kun beetike' leti' le

expedita su jurisdicción, para resolver lo que en derecho proceda.”.

Por lo así considerado, por razón de materia, corresponde conocer del juicio a los Jueces Civiles del fuero común, y por cuanto, el Código de Procedimientos Civiles del Estado en el artículo 68, señala que es juez competente para conocer de una demanda aquél a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente; el numeral siguiente, 69, dispone que hay sumisión expresa cuando los interesados designan con toda precisión el juez a quien se someten en el conocimiento del negocio; siendo que en el artículo 70 se establece que para los efectos del artículo inmediato anterior (69), se tendrá a los litigantes por expresamente sometidos, cuando en el contrato se haya hecho la designación prescrita en las fracciones I y II del artículo 73; a su vez, el artículo 73, fracción II, del propio ordenamiento señala, que sea cual fuere la naturaleza del juicio, serán preferidos por su orden a cualquier otro juez, el del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación; Resulta, que el contrato base de la acción de fecha ELIMINADO, fue suscrito en esta Ciudad y consta, en la Cláusulas No Financieras, que las partes pactaron lo siguiente: **“VIGÉSIMO SEXTA.-** *Para la interpretación y cumplimiento de este contrato, las Partes se someten expresamente a las leyes, jurisdicción y competencia de los tribunales competentes de la Ciudad de México, Distrito Federal o los que corresponden al lugar de firma del contrato, a elección de la parte actora, renunciando a cualquier otro fuero que por razón de sus domicilios presentes o futuros les pudiere corresponder”.*

Por lo así considerado, por cuanto la acción hipotecaria que nos ocupa, por razón de materia, corresponde conocer del procedimiento a los jueces civiles del fuero común, siendo que de conformidad con los artículos antes invocados, así como los artículos 3, 12 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado y el numeral 110 fracción II del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán, que determinan, que corresponde al Poder Judicial del Estado de Yucatán la facultad de aplicar las leyes en asuntos de orden civil cuando expresamente las leyes, convenios y acuerdos que resulten aplicables le confieran jurisdicción, siendo precisamente los Jueces civiles quienes conocerán, entre otros, de los asuntos Contenciosos Civiles, excepto de aquellos que atañen al Patrimonio de Familia, al Derecho Familiar o Mercantil, en que la competencia corresponde a los Jueces de esas

u ajp'is óolilo'; bey xano', je'ex jets'a'anilo' je u páajtal u meyajta'al tumen juntúul ajp'is óol ku páajtal u meyaj way noj kaaje'. Yéetel je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íibil 156 ti' le a'almajtaan ts'o'ok u yáax a'ala'alo', le Oficialía de Partes leti' poolintik u t'o'oxol le takpoolo'ob ku beeta'alo' yéetel k'abéet u káajsa'al ichil u t'o'oxol ichil le juzgado'ob k'abéet u ts'a'abale', bey túuno' le x-ajp'is óol Primero Civil, jach ku páajtal u meyajtik, jumpáay ti' le je'ela' k'abéet ya'ala'al xane', le u naajilo'ob le Poder Judicial de la Federación, ku p'áatal tu Péetlu'umil Yucatán, ku poolinta'alo'ob tumen le Tribunales Colegiados, el Tribunal Unitario ti' Circuito bey xan le Juzgados ti' Distrito, tumen je'ex u ya'alik u A'almajt'aanil le Poder Judicial ti' le Federación ichil le meyajto'ob ku páajtal u beetike' mina'an u meyajtik le juicios extraordinarios hipotecarios, je'ex le ajp'is óol k-meyajtika', tumen tu yo'olal u mokt'aanil máax kun meyajtiko'ob tak tu'ux yéetel ba'ax u takpoolile', leti' le Ajp'is óolo'ob Civiles, k'abéet u meyajtiko'obo', yéetel tu yo'olal máax k'abéet u meyajtike' leti' túun le Juzgado Primero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil kun beetiko', tu yo'olale' ma' tu béeytal le excepción ku ts'a'abal k-ojéelta'.

KAMP'ÉEL. Kex wa jaaj le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 555 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil, ma' tu je'ets'el mix jump'éel muultáa ku ya'alik ichilo', tu yo'olal ba'ax ku ya'alik le Precedente Obligatorio jets'a'an tumen le Saaláa Colegiada, ku ya'aliko'ob beya: *"PO.SCF.57.016.Civil INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA KU YA'ALA'ALE' MA' TU BÉEYAL. MA' TU K'ABÉETKUUNSA'AL LE JATSTS'ÍIBIL 555 TI' LE CÓDIGO TI' PROCEDIMIENTOS CIVILES TU PÉETLU'UMIL YUCATÁN, TU YO'OLAL LE MUULTÁA J-TS'A'AB TI' LE EXCEPCIONISTAO', TU YO'OLAL U KAXTIK U XANKÚUNSIK LE P'IS ÓOLO'.* Le k'a'ana'an páajtalil utia'al u ts'a'abal p'is óol, ku k'ajóolta'al tumen le jatsts'íibil 17 ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, ku núupul yéetel le jatsts'íibo'ob 8.1 yéetel 25 ti' le Convención Americana tu yo'olal Páajtalil Wiinik (Pacto de San José de Costa Rica), yo'olal u páajtalil tuláakal máax utia'al u k'abéetkuunsik jump'éel utsil yaan ti', ku tukultike' ku pepe'cha'ata'al yéetel u páajtal u séeb ts'aatáanta'al utia'al u beeta'al p'is óol ti'. Tu yo'olale' Noj lu'um yéetel u yáantaj u noj jala'achilo'obe' yaan u ka'akajil ti' u chiimpoltik yéetel u jets'ik le páajtalil wiinika, tu yo'olale' le jatsts'íibil 555 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles way Yucatán, tu yo'olal le muultáa ku beeta'al u bo'otik máax ku ts'áak ojéeltbil jump'éel incompetencia ku ya'ala'al ma' tu béeytale', ku beetik k'aas ti' le páajtalil utia'al yúuchul k'uchul ti' p'is óol tumen le je'ela' ku k'alik u beel jets'anil le utsa', wa ku ts'áik

materias; asimismo conforme a lo pactado, es competente un juzgador con jurisdicción en esta Ciudad y atento lo dispuesto en el artículo 156 del citado Reglamento, la Oficialía de Partes es la encargada de la distribución de los asuntos que se presenten y que deban iniciarse turnándose al Juzgado que corresponda, resulta que la competencia de la Juez Primero Civil, sí se encuentra plenamente justificada, aunado a lo anterior conviene precisar que los Órganos del Poder Judicial de la Federación, con jurisdicción en el Estado de Yucatán, se encuentran representados por los Tribunales Colegiados, el Tribunal Unitario de Circuito así como los Juzgados de Distrito, siendo que de acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación dentro del ámbito de sus competencias no se encuentra el conocer los juicios extraordinarios hipotecarios, como lo es el juicio que nos ocupa, toda vez que por razón de pacto de competencia, de jurisdicción, y de materia, corresponde conocer del asunto a los Jueces Civiles, y por razón de turno, le correspondió conocer del litigio, al Juzgado Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado resultando improcedente la excepción que nos ocupa.

CUARTO. No obstante el contenido del artículo 555 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no ha lugar a fijar la multa contemplada en el mismo, atento el Precedente Obligatorio emitido por esta Sala Colegiada, de clave y texto: *"PO.SCF.57.016.Civil INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA DECLARADA IMPROCEDENTE. DESAPLICACIÓN DEL ARTÍCULO 555 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE YUCATÁN, EN RELACIÓN CON LA MULTA IMPUESTA AL EXCEPCIONISTA, POR VULNERAR EL ACCESO A LA JUSTICIA.* El derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), se traduce en el derecho de toda persona de hacer valer jurisdiccionalmente una prerrogativa que considera violada y de acceder a procesos ágiles y garantistas para obtener justicia pronta y cumplida. Por tanto, el Estado, a través de sus autoridades, se encuentra obligado a respetar y garantizar dicho derecho humano, por lo que en este sentido, el cardinal 555 del Código de Procedimientos Civiles de Yucatán, relativo a la multa que se impone a quien promueva una incompetencia declarada improcedente, vulnera el derecho de acceso a la impartición de justicia por resultar una limitante a esta

muultaa ti' máaxo'ob ku yóotiko'ob u kaxto'ob le utsa', tumen yéetel le je'ela' ku yéensiko'ob u muuk'il u kaxta'al le p'is óolo', je'ex ts'o'ok u seen a'ala'al ti' le ejecutorias federales pítj'olta'an tumen le Saaláa Colegiada, ti' le toocáas 128/2015 yéetel 811/2015. Yo'olal le ba'al ts'o'ok u ya'ala'ala', le ajp'is óol meyajtik le excepcióna' yaan u ka'akajil ti', wa ku ya'ala'al ma' tu béeytal le ba'ax ku k'áata'alo', u lubs tumen bey ya'ala'al tumen a'almajt'aano' le ba'ax ku je'ets'el tumen le jatsts'íibil 555 ti' le a'almajt'aan ku ch'a'achi'ita'al tu yo'olal le muultao'". Ts'aataata'an ba'ax beetik u yantal le incompetencia k-meyajtika', ma' tu béeytal u beeta'al u bo'ota'al tumen máax k'áat le incompetencia' le xuupo'ob beeta'ab tu yo'olal beeta'abik le meyaj'oba', je'ex u ya'alik le Precedente Obligatorio ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar, ts'aaba'an ojéeltbil ti' le Diario Oficial ti' Noj Jala'acho'ob tu k'iinil 10 ti' u winalil febrero ti' le ja'aba', tu'ux ku ya'aliko'ob beya': *PO.SCF.65.017.Civil "BO'OLO'OB. EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA WA KU BEETA'AL U BO'OTA'ALE' KU BEETIK K'AAS TI' BA'AX KU YA'ALIK LE JATSTS'ÍIBIL 17 TI' U ALMEJEN NOJ A'ALMAJT'AANIL MUUCH' PÉETLU'UMILO'OB MÉXICO*. Le jatsts'íib 555 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, ku ya'alike' lekéen je'ets'ek ma' tu béeytal le declinatoriao', u k'abéetile' u bo'ota'al le xuupo'ob anchajo' tumen le máax kaxt u yantal le je'elo'oba', tu yo'olale' je ba'alak k'iine' yaan u beeta'al u bo'ol le máax beetik excepcioono'ob ma' tu béeytale'. Kex jeets'el ya'ala'al le je'ela', ma' tu páajtal u chíimpol'ta'al jach je'ex ts'íib'ta'anilo', tumen beya' mina'an u keetil, wa ku k'abéetkuunsa'al ma' tu yila'al uláak' ba'alo'ob beetmaj u ts'a'abal k'ajóoltbil le excepciono'. Utia'al u ts'a'abal u muuk' le ba'ax ku ya'ala'ala' k'abéet yojéelta'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 94 ti' le a'almajt'aan ku ya'alik beya': "Le meyaj'ob tu yo'olal u je'ets'el tu táan máax k'abéet u beeta'al jump'éel takpoole', chéen ku béeytal yéetel ku páajtal u k'áata'al utia'al u je'ets'el tu'ux yéetel máax ajp'is óolil wa Tribunaalil k'abéet meyajtik le takpoole'. Je ba'axak competenciaal ka ts'a'abak ojéeltbil ickil u kaxta'al yaanal ba'al wa ichil u pepe'cha'ata'al ba'ax ku ya'alik le A'almajt'aana', k'abéet yila'al u ma' patalil yéetel u je'ets'el túune' ma' u béeytal"; ti' u tsoolil le a'almajt'aan ts'o'ok u ya'ala'alo', ku na'ata'ale' chéen yaan u ts'a'abal le bo'ol sí'ipilil le bo'olo' chéen lekéen ila'ak u ma' k'abéetil u beeta'al, wa lekéen k'áata'ak le excepciono' tu yo'olal yaanal ba'ax k'abéet u beeta'al wa ichil u pepe'cha'ata'al u a'almajt'aanil le meyaj'oba'. Le jaajil ba'al ts'íib'ta'ana' ku ts'áik u muuk' le jatsts'íibil 555, tumen chéen ku béeytal wa ku chu'ukule' ts'a'ab k'ajóoltbil le excepciono' tu yo'olal u

garantía, al imponer gravámenes a quienes pretenden acceder a aquella, desalentando e inhibiendo su promoción y condicionando injustificadamente el acceso a ella, tal y como se ha sostenido reiteradamente en las ejecutorias federales cumplimentadas por esta Sala Colegiada, en los tocas 128/2015 y 811/2015. Bajo el contexto anterior, el órgano jurisdiccional concedor de la excepción de incompetencia por declinatoria, se encuentra obligado, en caso de ser estimada como improcedente, a desaplicar oficiosamente lo dispuesto en el artículo 555 del Código en comento, en relación a la citada multa.". Atendiendo al motivo que sustenta la incompetencia que nos ocupa, no procede condenar al recurrente al pago de las costas generadas en virtud de la tramitación de esta excepción con sustento en el Precedente Obligatorio emitido por esta Sala Colegiada Civil y Familiar, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de fecha diez de febrero del presente año, cuya clave de control y rubro, rezan: *PO.SCF.65.017.Civil "COSTAS. EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA SU APLICACIÓN VULNERA EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS*. El artículo 555 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, establece que cuando se declare improcedente la declinatoria, deberá pagar el que la promovió las costas causadas, por lo que en este sentido, siempre se condenará a ellas a quien intente excepciones improcedentes. No obstante tal aseveración, esta no puede tenerse en sentido literal, ya que la misma norma carece de proporcionalidad, sobre todo cuando es aplicada sin tomar en cuenta otros factores que tiendan a justificar la fuerza imperativa de dicha medida. Para sostener lo anterior, hay que tomar en cuenta el artículo 94 del ordenamiento invocado que dispone: "Las cuestiones de competencia sólo proceden y pueden promoverse para determinar la jurisdicción y decidir cuál ha de ser el Juez o Tribunal que deba conocer del asunto. Cualquiera competencia que se promueva con objeto diverso o con infracción de las disposiciones de este Título, se debe tener por indebidamente promovida y declarar, por tanto, que no ha lugar a decidirla"; de la hermenéutica de la norma antes descrita se colige, que solo se aplicará la condena en costas, en aquellos casos cuando se acredite que esta carece de elemento de procedencia alguno, o cuando se promueve la excepción de incompetencia con objeto diverso o con infracción a alguna disposición normativa del citado ordenamiento procesal civil. El precepto transcrito,

xáantal le meyajo' wa u ts'a'abal tuunich tu beel le ajp'is óolo'obo' utia'al ma' u xak'al xo'okol u chuun le takpoolo'. Tu yo'olal le je'ela' wa le ajp'is óol mina'an ichil le ba'alo'obb je'elo'oba', ku yantal túun ti' u ka'akajil u jets'ik ma' u k'abéetkuunsik le jatsts'íib 555 utia'al ma' u beetik u bo'ota'al le xuupo'ob beeta'an tu yo'olal le meyajo'oba', wa ma' j-béeychaj le excepción ts'aaba'an ojéeltbilo', tumen le je'ela' ku beetik k'aas ti' le p'is óol ku ya'ala'al tumen le jatsts'íib 17 ti' le u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, tumen yéetel beya' ku yéensa'al u muuk' chéen u ts'a'abal ojéeltbil le excepcióno', tuukul láayli' ts'o'ok u ts'a'abal u muuk' tumen le tribunales federales.". - Tu yo'olal le ba'ax ku tukulta'al yéetel ku ts'a'abal u muuk',

KU KAXTA'AL YUTSIL:

YÁAX. - Ku ya'ala'ale' MA' TU BEEYTAL le excepción de incompetencia por declinatoria, j-ts'a'ab k'ajóoltbil tumen LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tu táan le Juzgado Primero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente número 554/2018, yo'olal le Juicio Extraordinario Hipotecario j-k'áata'ab tumen "LUBSA'AN", yéetel u yáantaj u apoderada LUBSA'AN, tu yóok'ol le excepcionistas. Tu yo'olale',

KA'AP'ÉEL. - Ku ts'a'abal ojéeltbile' le x-ajp'is óol Primero Civil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umile', ku páajtal u meyajtik le p'is óola'.

ÓOX'P'ÉEL. - Ts'a'abak ojéeltbil yéetel Chíimpolta'ak. Yéetel le je'ela' ku ts'o'okol le meyaja' tu k'iinil 23 ti' u winalil enero tu ja'abil 2019, u k'iinil tu'ux chíimpolta'ab le meyaja' tu yo'olal le jejeláas meyajo'ob ku beeta'al tumen le Saaláa', je'ex u ya'ala'al tumen le jatsts'íibil 43 ti' u A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial way Péetlu'umil, ku joronts'íibta'al u ju'unilo'ob tumen le máaxo'ob anchajo'ob ichil u meyajil letio'ob Doctores ti' Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos yéetel Jorge Rivero Evia, bey xan Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrados yano'ob ichil le Saaláa' k'ajóolt le meyaja', x-a'alajaajil le meyaja' Maestra ti' Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, Secretaria ti' Acuerdos ti' le Saaláa' Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil. - Kin jaajkúunsik.

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

otorga alcance legal al citado artículo 555, pues solo cobra aplicación en aquellos casos en el que se advierta que la excepción de incompetencia opuesta se hizo valer de manera ociosa, con el fin de obstaculizar el cauce del proceso o que impida al órgano juzgador, entrar a estudiar el fondo del asunto. Por tanto, cuando el órgano jurisdiccional no se encuentre ante los supuestos antes mencionados, está obligado a ejercer el control difuso, desaplicando el citado artículo 555 a fin de no imponer condena de costas, ante la falta de la improcedencia de la excepción opuesta, pues ello, vulnera el acceso a la justicia señalado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues de esta forma se inhibe de manera proporcionada la sola promoción de la excepción, criterio, que también ha sido sostenido por los tribunales federales.". Por lo considerado y fundado,

SE RESUELVE:

PRIMERO. - Se declara IMPROCEDENTE la excepción de incompetencia por declinatoria, opuesta por ELIMINADO y ELIMINADO, ante el Juzgado Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 554/2018, relativo al Juicio Extraordinario Hipotecario promovido por "ELIMINADO", por conducto de su apoderada ELIMINADO, en contra de los excepcionistas. En consecuencia,

SEGUNDO. - Se declara que la Juez Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, sí es competente para conocer del referido juicio.

TERCERO. - Notifíquese y cúmplase. Con lo que concluyó la presente actuación el día veintitrés de enero del año dos mil diecinueve, fecha en que se aprobó este asunto debido a que las labores de este Sala así lo permitieron, conforme al artículo 43 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, firmando para constancias los que en ella intervinieron los Doctores en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos y Jorge Rivero Evia, y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, Magistrados que integran la Sala del conocimiento, dando fe de ello, la Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, Secretaria de Acuerdos de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado.- - - Lo certifico.

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

SECRETARIA TI' ACUERDO'OB
MAESTRA TI' DÉERECHO
GISELA DORINDA DZUL CÁMARA

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

SECRETARIA DE ACUERDOS
MAESTRA EN DERECHO
GISELA DORINDA DZUL CÁMARA